



ڈاکٹر ذاکر حسین لائبریری

DR. ZAKIR HUSAIN LIBRARY

JAMIA MILLIA ISLAMIA
JAMIA NAGAR

NEW DELHI

CALL NO. _____

Accession No. _____

Call No.....

Acc. No.....

--	--	--

ایچ۔ ای۔ ایچ۔ دی نظامس اردو ٹرسٹ لائبریری

بک

حمایت نگر روڈ۔ حیدر آباد ۱۹

تہت۔۔۔ تین مارچ

۶۷۵۸

سنہ اشاعت مارچ ۱۹۷۷ء
طباعت نیشنل فائن پرنٹنگ پریس چارمیا حیدرآباد
کتابت سید منظور محی الدین کلیانوی
قیمت تین روپے

مجلس مشاورت

لی جناب سید علی اکبر صاحب
ایم۔ اے (کینٹب)
نائب محمد علی صاحب عباسی
آئی۔ اے۔ ایس
نائب ایم ایم بیگ صاحب
آئی۔ اے۔ ایس
نائب ڈاکٹر گری چند نارنگ
صدر شعبہ اردو جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی
نائب ڈاکٹر عبد الستار دہلوی
ڈاکٹر کرایم جی کرایم ریسرچ سنٹر بمبئی

مجلس حسرتین

محمد اکبر الدین مدد لقی
سابق ریڈر شعبہ اردو عثمانیہ یونیورسٹی
ڈاکٹر یوسف سرمست
ریڈر شعبہ اردو عثمانیہ یونیورسٹی
محمد منظور احمد منظور
سینیئر لکچرار سٹی کالج
صاحبزادہ میر احمد علی خاں
ایم۔ اے
صاحبزادہ میر غیاث الدین علی خاں
ڈاکٹر غیاث مدد لقی



فہرست

- ۱۔ مراۃ الثوی - تعارف و تبصرہ پروفیسر سید محمد مرحوم صف ۵
- ۱۔ مرتبہ بعیرت تک ڈاکٹر سلیمان اظہر جاوید ۱۳
- ۲۔ صلیبیں مرے در پہچے میں ڈاکٹر یوسف فرست ۲۸
- ۴۔ ہندوستان کے شرعی کتب خانے جوادر رضوی ۴۴
- ۵۔ ریختی کی تاریخ نورا الحسن بی۔ اے۔ بی ٹی علیگ ڈپ۔ ایڈ (گلاسکو) ۴۴
- ۶۔ بیاض مریم ڈاکٹر منشی تبسم ۶
- ۷۔ آزاد ہند کے کتب خانوں میں ڈاکٹر محمد یوسف الدین سابق صدر شعبہ مذہب و ثقافت عثمانیہ یونیورسٹی ۴
- ۸۔ ہاتھ ہمارے قلم ہوئے سرری زراس لاہوری ۶



پیش لفظ

ہندوستان میں راجاؤں اور بادشاہوں نے علم کی اشاعت و توسیع میں نہ کو شیشیں کی ہیں۔ بہمنی سلاطین اور اس کا شیرازہ فتنہ ہونے پر قطب شاہ ل شاہ اور نظام شاہ اور مغل سلاطین کے درباروں میں ہمیشہ علماء و فضلا رہے۔ سیاست اور حکمرانی کے ساتھ ساتھ زبان اور ادب کی ترقی میں سہ گرم ہے۔ آصف جاہی سلاطین نے بھی ان روایات کو قائم رکھا باقی سلطنت غیہ کا علم و فضل اور شعر گوئی مشہور ہے آپ کے اخلاف بھی علم و فضل کے رواں اور سر پرست تھے۔ آصف جاہ سابع کا دور علم و فضل کے لحاظ سے نہ درخشاں ہے جس میں دانا ترجمہ اور جامعہ عثمانیہ کا قیام عمل میں آیا ن ماوری زبان اردو میں اعلیٰ تعلیم دی جاتی تھی۔

انہیں روایات کو قائم رکھتے ہوئے عالیجناب آصفیہ ثامن نے بھی اردو کی ترویج اور ترقی کے لئے چھ لاکھ دوپلے کے سرمائے سے ایک ٹرسٹ کیا جس کے صدر عالی جناب شہزادہ نواب مہتمم جاہ ہیں اور اب ڈاکٹر بی، گوپال ریڈی صاحب گوڈرہ پٹی جناب علامہ علی ہادی اس ایس، جناب ایم ایم بیگ صاحب آئی اے ایس اور ڈاکٹر بی بی بی

آئی ہے۔ ایس ٹرسٹیز۔ اس کے قیام کا مقصد کتب خانہ کا قیام شاعرانہ
 انعقاد ادیبوں اور شاعروں کی امداد اور تقریری مقابلوں کا انعقاد
 وغیرہ ہیں۔ محترم ٹرسٹیز نے اردو کتب خانہ کے قیام کو اہمیت دی اس لیے
 کتب خانے اسلاف کی تہذیب و تمدن کے آئینہ دار اور ثقافت کے
 لازوال خزانے ہوتے ہیں۔ اس کتب خانے میں ہر فن پر قدیم اور جدید
 کتابوں کا ذخیرہ فراہم کیا جا رہا ہے اور اس امر کی کوشش کی جا رہی
 ہے کہ اراکین کی تعداد بڑھے اور انھیں ان کی دلچسپی کی کتابیں ملتی ہیں۔
 یہ طے کیا گیا کہ کتب خانے میں داخل ہونے والی کتابوں پر اہل علم حضرات
 تبصرے کروائے جائیں تاکہ قارئین کو نئی نئی کتابوں کا علم ہوتا رہے چنانچہ
 اس غرض سے ماہانہ ایک محفل منعقد ہوتی ہے جس میں تبصرے پڑھے
 جاتے ہیں اور اس کے بعد کچھ دیر کیلئے شعرا کرام اپنا کلام سنا کر سامعین کو
 منظرِ نظر فرماتے ہیں۔ جناب عبدالحمید صاحب افرانچارج کتب خانہ نے
 ان تبصروں کی افادیت کو بڑھانے کیلئے انھیں کتابی صورت میں شائع کرنا
 خیال ظاہر فرمایا۔ چنانچہ تبصرہ اسی خیال کی عملی شکل میں آپ کے ہاتھ میں ہے۔

مرآة المثنوی

تعارف و تبصرہ

فارسی زبان کی چار کتابیں عالمگیر شہرت اور مقبولیت رکھتی ہیں۔ ایک سعدی شیرازی کی گلستاں، دوسری حافظ شیرازی کا دیوان، تیسری عمر خیام کی رباعیات اور چوتھی ثنوی مولانا روم۔ دنیا کی مختلف بڑی زبانوں میں ان کتابوں کے ترجمے شائع ہوئے ہیں۔ ان کی شرحیں لکھی گئی ہیں اور ان پر مختلف زاویوں سے نقد و تبصرہ بھی کیا گیا ہے۔ ان چار کتابوں میں بھی سب سے بلند مقام جس کتاب کو حاصل ہے وہ ثنوی شریف ہے۔ اس کے مصنف مولانا روم کو نہ صرف بلند مرتبہ مفکر کا مرتبہ حاصل ہے بلکہ تصوف و عرفان میں ان کی عظمت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ ان کے بارے میں کہا گیا ہے عینیت پیغمبروںے وارد کتاب اور ان کی ثنوی کی نسبت کہا گیا ہے۔ بہت قرآن و زبان پہلوی۔

بلاشبہ مولانا روم ان ممتاز مثنویوں میں ہیں جو صدیوں کے بعد کبھی کبھی بطنِ گیتی سے نمودار ہوئے ہیں اور جن کو اپنے کارناموں کی بدولت حیاتِ جاودانی حاصل ہوئی ہے ان کی ثنوی ایک ایسا گہیہ فکر و خزانہ معرفت ہے جس سے ہر دور اور ہر عہد میں بلند فکر افراد نے اپنے اپنے مذاق کے مطابق استفادہ کیا۔ علامہ اقبال نے اس بحرِ غار کی شناسائی کر کے فلسفہ خودی کا گوہر آباد حاصل کیا تو صوفی سرمد نے اس میں غوطہ لگا کر اتنا الحق کا نعرہ بلند کیا۔ کیا صاحبِ قاتل اور کیا صاحبِ حال، دونوں ملتجی نے اس سے فیضان حاصل کیا ہے۔

والد حضرت سلطان العلماء مولانا بہاء الدین علوم ظاہری و باطنی کے ماہر اور بڑے
 صبیح و بلیغ واعظ تھے۔ ہزاروں آدمی آپ سے اراوت رکھتے تھے۔ بادشاہ بلخ آپ کی
 مقبولیت کو دیکھ کر آپ کا مخالف ہو گیا تو آپ نے ترک وطن کیا۔ مولانا اس وقت
 بہت کم سن تھے اور والد سے ابتدائی کتابیں پڑھ رہے تھے۔ سلطان العلماء بلخ سے نکل کر
 چند منزلوں کے بعد مینشا پور پہنچے تو وہاں حضرت فرید الدین عطار آپ کی ملاقات
 کیلئے تشریف لائے۔ مولانا نے روم کو دیکھا تو ان کی پیشانی سے وہ آثار رشد و ہدایت
 ظاہر ہوئے کہ عطار نے اپنی مثنوی اسرار نامہ کا ایک نسخہ انہیں ہدیہ دیتے ہوئے فرمایا

زود باشند کہ این پسر آتش حسد بود سوختان عالم بر زند

والد کے علاوہ مولانا آٹھ سو زماں کے جید عالم برہان الدین محقق سے تعلیم پائی
 اور پھر حلب و دمشق، بغداد و مکرہ وغیرہ کے علمی مراکز کے اہل کمال آگے راتوں
 شاگردی تمہ کر کے دستار فضیلت حاصل کی اور پھر تونیہ میں افتاء اور درس و
 تدریس کی مسند پر متمکن ہوئے۔ کئی سولہ سال علم آپ کی درس گاہ میں تعلیم پاتے
 تھے اور آپ ہر تین علوم دینیہ کی تدریس میں مشغول تھے کہ ایک روز عجیب و غریب
 طوفان پراس میں انقلاب آ گیا۔ حضرت شمس تبریز آپ کی درس گاہ میں تشریف لائے۔
 مولانا اس وقت ایک حوض کے کنارے دوس رہے تھے اور بہت سی کتابیں
 سامنے رکھی ہوئی تھیں شمس تبریز نے آگے بڑھ کر پوچھا کہ یہ کیا ہیں؟ مولانا نے ان کی
 ہیئت گدائی دیکھ کر جواب دیا کہ یہ وہ ہیں جو تم نہیں جانتے۔ شمس تبریز نے ہاتھ بڑھا کر
 وہ کتابیں اٹھائیں اور حوض میں ڈال دیں۔ مولانا نے بے اختیار یہ فرمایا کہ ہائے
 درویش تو نے یہ کیا غضب کیا کہ اس بیش قیمت خزانے کو پانی میں ڈال دیا شمس تبریز نے
 یہ سننے ہی پانی میں ہاتھ ڈالا اور کتابیں نکال کر سامنے رکھ دیں کتابیں تمام خشک تھیں

امیدان پر پانی کا ذرا بھی اثر نہیں ہوا تھا۔ مولانا نے حیرت سے پوچھا تو شمس نے جواب دیا یہ وہ ہے جو تم نہیں جانتے۔ یہ کہہ کر لوٹے۔ مولانا بھی ان کے پیچھے ہوئے وعظ، فتویٰ نویسی درس و تدریس کو ترک کر کے شمس جبریزی کے ساتھ ہو گئے۔ ہر وقت ان کے ساتھ سنسان مقامات پر بیٹھے ہوئے کشف و کرامت کے نظاروں میں منہمک رہتے۔ مولانا کے فرزند اور شاگرد بہت ناراض ہوئے اور شمس کے دشمن ہو گئے۔ مولانا کو ان سے جدا کرنے کی تدبیریں کرنے لگے۔ آخر کار ایک روز موقع پا کر جب کہ شمس اور مولانا ایک جگہ بیٹھے ہوئے باتیں کر رہے تھے کہ کسی نے شمس کو پکارا وہ اٹھ کر باہر گئے تو چھ سات آدمی ان پر لوٹ پڑے اور گولی چلائی۔ شمس نے ایک ایسی خوفناک چیخ ماری کہ سب کے سب بے ہوش ہو کر گر پڑے۔ تھوڑی دیر کے بعد جب ہوش میں آئے تو انھوں نے خون کے چند قطروں کے سوا شمس کا پتہ نہ پایا اور مولانا کو دیکھا تو بے ہوش تھے جب وہ ہوش میں آئے تو شمس کی مفارقت میں ایک والہانہ کیفیت ان پر طاری ہوئی اور انھوں نے اس جذبے میں سیکڑوں غزلیں اور اشعار کہہ ڈالے جو آج دیوان شمس جبریزی کے نام سے مشہور ہیں۔

مولانا جس جذب میں ڈوبے ہوئے تھے اور شمس تبریزی کے فراق کی جواگ ان کے اندر جو شمس زن تھی اس کا سب سے بڑا آتش کہہ ثنوی معنوی ہے۔ اور یہ اس روحانی تعلیم اور باطنی فیض کا لب لباب ہے جو شمس تبریزی سے آپ کو پہنچا اور جس کو آپ نے عالم وجد و حال میں کہا ہے۔ جب ایک روز آپ کی طبیعت میں کچھ سکون دیکھا تو مولانا کے مرید خاص محب صادق دم راند دوست۔ حامد الدین علیؒ نے موقعاً عرض کیا کہ حکیم سنائی کے الہی نامہ اور عطار کے منطق الطیر کی طرز پر جن کو

مضید ثابت ہو گئی۔ مرلانا نے سن کر فرمایا کہ مجھے بھی رات کو یہی خیال آیا تھا پھر
اپنی دستار مبارک سے ایک کاغذ نکال کر دیا جس میں مثنوی کے حسب ذیل اشعار
شعر لکھے ہوئے تھے۔

بشنہ از آنے چوں حکایت می کند	از جدا یہاں شکایت می کند
کز نیستان تا مرا ببریہ اند	از نفیر مرد و زن نالیدہ اند
سینہ خواہم شرمہ شرمہ از ذراق	تا بگویم شرح درد اشتیاق
ہر کسے کو دور ماند اناصل خویش	باز جوید روز گاہ وصل خویش
من بہ ہر جمیعے نالاں شدم	جفت بد حالان و خوش حالان شدم
ہر کسے از ظن خود شد یاد من	از درون من نہ جُست اسرار من
سر من از نالہ من دور نیست	لیک چشم و گوش را آن نور نیست
تن از جان و جان از تن مستور نیست	لیک کس را دید جان و ستور نیست
آتش است ایں با لگ آو نیست باد	ہر کہ ایں نقش ندارد نیست باد
آتش عشق است گاندہ نے قتاد	جو شمش عشق است گاندہ نے قتاد
نے حریف ہر کہ از یارے برید	پردہ پیش پردہ ہاے ماورید
بہجو نے گزیرے و تریاقے کہ دید	ہم چوں نے دم ساز دشتاے کہ دید
نے حدیث ماہ پر خوں می کند	قصہ ہائے عشق مجنوں می کند
محرم ایں ہوش جنبہ ہوش نیست	مر زبان را شری جز گوش نیست
در غم مار و زہر با بیگاہ شد	روز با سوز با ہمراہ شد
روز با گرفت گور و پاک نیست	تو باں اے آنکہ چوں تو پاک نیست
ہر کہ جزا ہی نہ آتش سیر شد	ہر کہ بجز و لذت روزش دیر شد

درنیاید حال پختہ پہنچ غلام کو پس سخن کوتاہ باید و السلام

یہ اشعار اس آتش فزاق کو جس شد و ملہ سے ظاہر کرتے ہیں ظاہر ہے۔

بس اس طرح ثنوی کی تصنیف کی ابتداء ہوئی مولانا ثنوی معنوی کہنے لگے اور

چلی لکھتے گئے۔ رات رات بھر مولانا بیٹھے ہوئے شعر کہتے جاتے تھے اور چلی برابر لکھتے

جاتے رہتے تھے۔ ثنوی کی پہلی جلد ختم ہونے کے بعد چلی کی بیوی کا انتقال ہو گیا۔

وہ دو سال تک مغموم اور افسردہ خاطر رہا ہے۔ ثنوی کی تصنیف کا کام بھی رک گیا

دو سال بعد پھر چلی نے مولانا سے درخواست کی تو پھر اس کا سلسلہ شروع ہوا۔

اس طرح چھ جلدوں میں یہ ثنوی تمام ہوئی۔ مولانا نے ۱۲۶۷ھ میں ثنوی کی تصنیف کا

آغاز کیا اور اس کے دس سال کے بعد ان کا ۱۲۷۷ھ میں انتقال ہوا۔ اندازاً یہ آٹھ نو

سال میں تمام ہوئی ہے۔ اس میں تقریباً ۲۵ ہزار اشعار ہیں اس ثنوی کو ایران

توران و ہندوستان میں شروع ہی سے بڑی مقبولیت حاصل رہی صرفیائے کرام

اپنے طبقہ تعلیم میں اس کے باخابطہ درس دیتے رہے ہیں اور ہندوستان کے اکثر

شہروں میں ثنوی خواں تھے جو ثنوی کے اشعار کو ایک خاص لئے میں سنایا کرتے تھے۔

یہ ثنوی خواں کی مجالس منعقد ہوتی رہی ہیں جہاں اس کے نکات و اسرار پر خاص خاص

بزرگ و عظام فرماتے تھے۔ مطالعہ ثنوی شریف کی ایک ایسی ہی مجلس مرآۃ الثنوی کی

تالیف و ترویج کا موجب ہوئی خود مؤلف کی ربانی اس کی تفصیل ملاحظہ فرمائیے۔

قاضی غلام حسین محمد مترجم دارالترجمہ جامعہ عثمانیہ لکھتے ہیں کہ:-

نارسی شعراء میں جس شاعر کا نام سب سے پہلے میرے گوش زہد ہوا وہ مولانا دار

نام نامی تھا۔ میں جب اردو کی ابتدائی کتاب پڑھتا تھا اس زمانے میں حضرت والد ماجد

قاضی تصدق حسین صاحب گاہ کاہ شب میں ثنوی شریف کا مطالعہ فرمایا کرتے اور حضرت

ممدوح کے بعض احباب بھی شرکت فرماتے۔ مولانا دہم کا نام بار بار زبانوں پر آتا تھا اس وقت سے اس نام کی ایک عجیب سیت و حرمت میرے دل میں پیدا ہو گئی ایک عرصہ کے بعد مولانا شبلی کی کتاب مولانا دہم شائع ہوئی تو میں نے غایت شوق سے اسے دیکھا۔ کتاب نے ثنوی شریف کا ایک مجمل تصور ذہن میں قائم کر دیا۔ ۱۹۱۷ء میں نائی پریس کانپور سے ثنوی شریف کا ایک پاکیزہ ایڈیشن شائع ہوا۔ میں نے اس ایڈیشن کی صورت میں ثنوی شریف کو اس کی کامل ہیئت میں دیکھا اور ۱۹۱۸ء میں میں نے ثنوی شریف کو بہ ہمان نظر دیکھنا شروع کیا اور کہنا چاہیے کہ اس وقت سے مرآۃ المثنوی کی تالیف کا آغاز ہوا۔

۱۹۱۷ء سے ۱۹۲۲ء تک قاضی تلمذ حسین ثنوی کا مطالعہ کرتے اور اس کے مطالب و مسائل کی چھان بین کرتے رہے اور ۱۹۲۲ء میں انہوں نے اہل علم کے آگے اپنا قابل مطالعہ مرآۃ المثنوی کے نام سے پیش فرمایا۔ یہ چار حصوں میں منقسم ہے۔ پہلا حصہ حکایات کا ہے جو روایت القصاص کے نام سے موسوم ہے اور دوسرا حقائق و معارف پر مشتمل ہے جس کو درالحکم کے نام سے موسوم کیا گیا ہے۔ تیسرا حصہ آیات قرآنی و مقومات ربانی سے متعلق ہے جس کا نام جواہر القرآن ہے اور چوتھا ارشادات نبوی صلعم پر مشتمل ہے جس کو لآلی السنن کا نام دیا گیا ہے۔ ان چار حصوں میں مختلف عنوانات کے تحت ثنوی شریف کے تقریباً ساڑھے بارہ ہزار اشعار انتخاب کئے گئے ہیں۔

ان کے علاوہ مرجانیۃ اللہ کے عنوان (۶۸) اشعار حضرت شمس تبریز حسام الدین چلبی اور بہان الدین محقق اور صلاح الدین زر کو ب کی تعریف میں کہنے لگے جن نے ہیں۔ کتاب کے آخر میں جہد الحکم کے مضامین کو حذف بھی کی ترتیب پر بطور اشارہ لکھا دیا ہے اور ایک نہایت کارآمد فرہنگ بھی اضافہ کر دی جس میں وہ تمام مخصوص

الفاظ ادا ان کے مخصوص معانی جو ثنوی شریف میں آئے ہیں بیان کیے گئے ہیں۔
 یہ عظیم الشان تالیف جو ساڑھے گیارہ سو صفحات پر مشتمل ہے نہایت اہمیت
 حیدر آباد کے قدیم پریس آعظم اسٹیم پریس میں بہت حسن کے ساتھ طبع ہوئی ہے۔
 اس کا ایک نسخہ مولانا رحمہ کی غنائفہ کے سجادہ وقت اور ایک پروفیٹر نکلسن کو بھیجا گیا تھا۔
 حضرت مولانا برہان الدین ولد چلی سجادہ نشین نے دستور بانورہ کے عنوان سے
 اس کا مقدمہ تحریر فرمایا ہے جس میں وہ فرماتے ہیں۔

”از کتاب ثنوی اس چنین تالیف لطیف استنباط کردن کار ہر مردان
 میدان کمال نیست مرف حکیم کامل و استاد نا ضل را تبریک کنم و بہ معارف حضرت
 ایشان تبرک کردم۔“

اس طرح پروفیٹر نکلسن اپنے سرنامہ میں لکھتے ہیں :-

عالم اسلامی مولانا سے روم کی ثنوی شریف کو وہی منزلت حاصل رہی ہے جو
 یورپ میں مدتوں دانتے کی ڈیوان کا میڈی کو حاصل رہی۔ یہ دونوں شاعر تقویٰ بنا
 ہم عصر تھے اور دونوں میں بدرجہ کمال یہ قدرت موجود تھی کہ جس تخصیص سے تعہیم کا
 طرف لے جائیں اور حیات انسانی کی تغیر پذیر ہستیں میں جو امور حقیقی و دایمی
 اہمیت رکھتے ہیں ان کے مشاہدے کے لئے ہماری آنکھیں کھول دیں مگر نوعیت میں
 دونوں میں کوئی مماثلت نہیں، دانتے میں بہت کیا معنی بشارت بھی نہیں
 پائی جاتی۔ برخلاف اس کے مولانا میں تا حد وسعت و امکان تسلیم موجود ہے۔ ان میں
 ہر جگہ نیکی روح نظر آتی ہے اور یہی وجہ ہے کہ ثنوی شریف کا آخر جلد اقسام و احوال کے
 لوگوں پر پڑتا ہے لیکن خود کتاب ایسی ہے کہ اس کا مطالعہ غلیظ و مستحکم جس کی وجہ
 کچھ تو اسکی فصاحت اور بعض قطعات کا ابہام ہے اور کچھ اسکی ترتیب ہے جو مزید غم ہے۔

زیر نظر مجموعہ مختارات ترتیب و تقسیم کے ایک منظم طریقہ کا نتیجہ ہے اور مجھے یقین ہے کہ اس کو پسندیدگی عام حاصل ہوگی۔ قاضی کی یہ تالیف اس نام کو بجا ثابت کرتی ہے ان کی مرآۃ المثنوی، ثنوی شریف کے معاین کو بطریق احسن پیش کر کے دامتی آئینہ کا کام دیتی ہے۔

ثنوی معنوی ایک گنج شایگان اور دریائے زخار ہے جس میں بیش بہا جواہر اور گوہر ابدار بکھرے ہوئے ہیں۔ جن کے حاصل کرنے کیلئے بڑی غوطہ زنی اور کنج کاوی و رکاز ہے۔ مرآۃ المثنوی اس کام کو اتنا آسان کر دیا ہے کہ نادسی زبان کا بہت ہی معمولی استعداد رکھنے والا اس کے ذریعہ معارف و حقائق، مسائل اخلاقی اور دیگر نپید نصائح کے گہر آب وار حاصل کر لیتا ہے۔ ثنوی شریف کا افادہ اس کی بدولت ہر کہ و مد کے لئے آسان ہو گیا ہے۔

مسرت سے بصیرت تک

پروفیسر آل احمد سرور نے نہ صرف اپنے تنقیدی مضامین کے اس مجموعہ کا نام انگریزی کے مشہور شاعر رابرٹ فاسٹ کے معروف قول "مشاعری مسرت سے شروع ہوتی ہے اور بصیرت پر ختم ہوتی ہے" سے لیا ہے بلکہ واقعہ یہ ہے کہ سرور صاحب نے مجموعی طور پر انگریزی تنقید کے مسرت انگیز مطالعہ سے اردو تنقید کو بصیرت افزا بنا دیا ہے۔ انہوں نے آج اپنے مجموعہ مضامین کو یہ نام دیا ہے لیکن فاسٹ کا یہ قول عرصہ دراز سے سرور صاحب کے ذہن و نگاہوں کو سمجھاتا رہا۔ تاہم اس ہر تالیف ۱۹۵۲ء میں شائع شدہ اُن کے تنقیدی مضامین کے مجموعہ "ادب اور نظریہ" کے دیباچہ کا یہ اقتباس ملاحظہ فرمائیے۔ فاسٹ کا مذکورہ قول موجِ تہہ نشین کی طرح طے کا لکھتے ہیں:-

"تنقید ادب کی ایک شاخ ہے۔ ادب میں مسرت اور بصیرت دونوں کا

احساس ضروری ہے۔ اس لئے اچھی تنقید نہ صرف واضح معلومات عطا کرتی ہے بلکہ ایک خوشگوار احساس بھی بخشتی ہے۔"

مسرت سے بصیرت تک کا یہ سفر اردو تنقید میں سرور صاحب کے مقام اور مرتبہ کو متاثر اور منفرد بنا دیتا ہے اور اس سفر میں اُن کو لالہ زاروں سے بھی گزرنا پڑا اور خار زاروں سے بھی۔

سرور صاحب کا شمار اردو کے اُن چند گئے چھ نقادوں میں ہوتا ہے جن کا انگریزی تنقید کا غیر معمولی مطالعہ ہے اور اس مطالعہ میں گہرائی بھی ہے اور گیرائی بھی۔ اس کا اندازہ اُن کے تنقیدی مضامین پڑھتے ہوئے باسانی لگایا جاسکتا ہے لیکن

پروفیسر آل احمد سرور کے تنقیدی مضامین کا مجموعہ "مسرت سے بصیرت تک"

خاص طور پر اس وقت جب کہ وہ مغربی نقادوں کے نام اور ان کے اقوال گزرنے لگتے ہیں۔

اُردو تنقید کے کسی ہمدرد کو اس سے انکار نہیں ہو گا اور نہ ہونا چاہیے کہ اُردو تنقید کو مغربی تنقید سے بھی بہت کچھ اخذ و استفادہ کی ضرورت ہے اور وادہ کے ناقدوں کا انگریزی تنقید کا مطالعہ جس قدر وسعت اور شائستگی کا حامل ہو گا۔ اُردو تنقید میں اور رچاؤ، ریشستگی اور شگفتگی پیدا ہوتی جائے گی۔ لیکن مغربی تنقید سے استفادہ کا مطلب یہ تو نہ ہو کہ اُردو کے تنقیدی مضامین مغربی ناقدوں کے ارشادات عالیہ کی کھادانی بن جائیں، تکلف بر طرف، اسرور صاحب کے بیشتر مضامین کا مطالعہ کرتے ہوئے کچھ بھی احساس ہوتا ہے کہ کوئی عجب نہیں کبھی عام قاری اس طرح ناموں کی فہرست سازی اور اقوال شہری سے مرعوب ہوتا ہو۔ لیکن آج کا قاری ان مضامین کے وزن و وقار کو تسلیم کرنے کے باوجود یہ سوچنے پر مجبور ہے کہ یہاں بقول ظاں اور بقول نلاں تو بہت زیادہ ہے لیکن بقول آل احمد سرور نسبتاً کم۔ مثلاً اسی مجموعہ کے ایک مضمون غالب اور جدید ذہن میں انہوں نے پانڈٹ کسی ایک انگریزی شاعر ملٹن بسی۔ پی۔ اسنو، ہائے اویم جیسے کوئلہ، سہیل جاسن اور گرام گرین کے اقوال پیش کئے ہیں دیگر مضامین کا بھی یہی حال ہے بلکہ کہیں تو اور زیادہ — بعض اوقات تو یہ بھی پتہ نہیں چلتا کہ مغربی نقادوں کے خیالات کہاں پر ختم ہوتے ہیں اور سرور صاحب کے خیالات کہاں سے شروع اور پھر کبھی یہ بھی لگتا ہے کہ سرور صاحب مغربی نقادوں کے مقبولوں کا ارادنا استعمال کر رہے ہیں کہ کہیں تو چند سطروں بیشتر ہی سے وہ اس مقولہ کیلئے فضلہ تیار کرنے لگتے ہیں۔

میں یہ تسلیم کرتا ہوں کہ اردو تنقید کے مقابلہ میں انگریزی تنقید کا سمندر بے حد وسیع ہے لیکن ہونا تو یہ چاہیے کہ انگریزی تنقید کا مطالعہ کرتے ہوئے اس کی صالح قدروں کو یوں جذب کر لیا جائے کہ اردو ادب کے تہذیبی پس منظر سے ہم آہنگ انگریزی تنقید کے نظریے ہماری نظر بن جائیں۔ اس سے ماورس ہونے کی ضرورت نہیں لیکن فی الوقت تو یہی کہا جاسکتا ہے۔ چلے چلو کہ وہ منزل بھی نہیں کئی۔ سرور صاحب مغربی نقادوں میں سب سے زیادہ رچرڈس سے متاثر ہیں۔

رچرڈس ہی کا تذکرہ وہ بہت زیادہ کرتے ہیں اور اُسی کے مقولوں سے اپنی تنقید کو وسیع و حمیم بنانے کی کوشش۔ چنانچہ اُن کے لگ بھگ ہر مضمون میں بقول رچرڈس ایک سے زیادہ مرتبے ملے گا۔ کہیں کہیں طویل اقتباس بھی جیسا کہ رچرڈس نے کہا ہے شاعرانہ حقیقت مادی حقیقت سے الگ اپنا ایک وجود رکھتی ہے۔ سرور صاحب نے بھی اقبال کے تعلق سے بحث کرتے ہوئے اُسی خیال کی تائید کی ہے۔ و نیز رچرڈس اور سرور صاحب کے تنقیدی نظریات میں بہت زیادہ مماثلت اور ہم آہنگی پائی جاتی ہے۔ سرور صاحب کو اردو کا رچرڈس کہنا درست ہو گا۔

مغربی تنقید سے اس قدر متاثر ہونے کے باوجود سرور صاحب نے اپنے ایک تنقیدی مضامین کے مجموعہ "تنقید کیا ہے" میں اردو کے قدیم سرائے یا عربی فارسی اور سنسکرت کے مزاج کی اہمیت سے انکار نہیں کیا ہے۔ کیونکہ اُن کے نزدیک "اپنی روایات سے انکار اپنے آپ سے انکار ہے" سرور صاحب خواہ کسی خیال کے حامل ہوں حقیقت تو یہ ہے کہ اُن کے ہاں مغربی ادب اور تنقید کے مقابلہ میں اردو کے قدیم سرائے اور عربی و فارسی و سنسکرت کے مزاج سے استفادہ کم ہے۔ ہاں یہ ہم درحیکہ انہوں نے اردو کے قدیم سرائے اور ان زبانوں کے مزاج کو نظر انداز

نہیں کیا ہے۔ کم از کم اُن کی مثبت اور صالح قدیں اُن کے ہاں مل جاتی ہیں۔
 مٹنے اور پرانے چراغ میں انہوں نے اپنے بارے میں بالکل صحیح کہا ہے کہ میں مزاج کے
 اعتبار سے مشرقی ہوں اور دُش کے اعتبار سے مغربی۔

سرور صاحب کا تنقیدی نقطہ نظر واضح ہے گنگا لک اور مہم نہیں۔ مزید برآں
 اُن کے ہاں تنقید کی تقریباً تمام صحت مند اور صالح روایات کا حُسن پایا جاتا ہے۔
 لیکن آئیے آگے بڑھنے سے قبل میں آپ کو نئے اور پرانے چراغ میں لکے دیباچہ کے
 چند اور محلے سننا چاہوں جس میں انہوں نے اپنے تنقیدی رویہ پر نسبتاً تفصیل
 روشنی ڈالی ہے۔ انہوں نے لکھا ہے:-

”میں ادب میں پہلے ادبیت دیکھتا ہوں بعد میں کچھ اور۔ گویہ جانتا ہوں
 کہ ادب میں جان زندگی سے ایک گھر سے اور استوار تعلق سے آتی ہے۔
 میں ادب کا مقصد نہ ذہنی عیاشی سمجھتا ہوں نہ اشتراکیت کا
 پرچار..... میں مغربی اصولوں نظریوں اور تجربوں سے دو لینا اردو
 ادب کیلئے مفید سمجھتا ہوں مگر اس کے معنی یہ نہیں لیتا کہ اپنے تہذیبی
 سرمائے کے قابل قدر حصوں کو نظر انداز کر دوں..... میں ترقی
 پسند تحریک کو ایک مفید زندہ اور قابل قدر تحریک سمجھتا ہوں مگر
 میری ترقی پسندی مجھے عربی، فارسی، انہام اور سستے پوٹنگنڈے کو
 ادب سمجھنے سے روکتی ہے..... میں تنقید کو کسی طرح تخلیقی ادب
 کم نہیں سمجھتا۔“

سرور صاحب نے ان سطور میں اپنی تنقید میں ادبی، ترقی پسند، تہذیبی اور
 تخلیقی عناصر کی قدر قیمت پر زور دیا ہے۔ اُن کا تنقیدی موقف آج بھی ایک

حد تک وہی ہے۔ ایک حد تک اس لئے کہ وہ آج ادبی تہذیبی اور تخلیقی تنقید پر
ایقان ضرور رکھتے ہیں لیکن پتہ نہیں کیوں ترقی پسند تنقید سے اپنی وابستگی کو
نظر انداز کرنا چاہتے ہیں نظر انداز کر جاتے ہیں۔ جالے کیوں؟

”سرت سے بعیرت تک“ میں سرور صاحب نے اپنے تنقیدی نقطہ نظر پر اپنی
کوئی خاص روشنی نہیں ڈالی ہے لیکن مختلف موضوعات پر گفتگو کرتے ہوئے ان کا
نقطہ نظر برآنگندہ نقاب ہو ہی جاتا ہے۔ ادب اور زندگی کے گہرے رشتوں
کی اہمیت ان کے نزدیک پہلے کی طرح آج بھی ہے۔ تہذیبی تدریجوں پر ان کا ایقان
وہی ہے کہ جو تھا اور تنقید کے تخلیقی پہلو پر وہ ہمیشہ کی طرح اب بھی زور دیتے ہیں۔
میر کے مطالعہ کی اہمیت میں ان کا ایک جملہ ہے :-

”ہماری شرفی تنقید ہمارے تہذیبی تصور کا عطیہ ہے“

اسی بات کو انہوں نے ایک دوسرے مضمون نئی اردو شاعری میں قدرے وقتاً
کے ساتھ بیان کیا ہے اور یوں ۱۔

”میرے نزدیک وہ تنقید جو صرف مقررہ اصولوں یا ہیئت کے تجربے
سے سروکار رکھتی ہے۔ ایک بڑے فریضے سے غافل ہو جاتی ہے۔ یہ فریضہ
تہذیب کی تنقید کہ زندگی کے معنی خیز رشتوں کی طرف اشارہ کرنے کا
ہے اور ان رشتوں کی طرف اشارہ کر کے ہی نقاد دانش وری کے
حقیقی منصب تک پہنچ سکتا ہے جدید دور میں فن کو تہذیبی تنقید کا
فرغ انجام دینا ہے۔ فن کار اس بات پر مجبور ہے کہ وہ دہرا رول ادا کرے۔
ایک تخلیق کرنے کا اور دوسرا تنقید کرنے کا۔“ ۲۶/۶۵

نظر یا تو طرز ہی نہیں، بلکہ علم اور رسم کہہ رہا تھا کہ وہ لکھا کہ وہ لیتے ہوئے۔

سرور صاحب نے یہی دیکھنا چاہا ہے کہ تہذیبی قدروں سے اس فنکار کا معاملہ کیا رہا ہے۔ ان کے نزدیک ایک بھرپور تہذیبی ماحول ہی میں کسی فنکار کو موقع ملتا ہے کہ وہ اپنے فن کو جلا دے اور اپنے ذہن کو روشنی جگر کے بارے میں انہوں نے کتنی عمدہ بات کہی ہے اور کیسی خوبصورتی سے:-

”جگر کا دل صبح جگر پر ہے۔ اگر ان کو اپنے مخصوص دائرہ کے علاوہ دوسرے ابوابِ فکر و نظر سے لینے کا موقع ملتا، اگر وہ گونڈہ کے سر دو بے رنگ ماحول کے بجائے کسی بڑے شہر کے رواں دواں، علمی و ادبی ماحول میں ہوتے، اگر موجودہ تحریکات کے اثر کو شاعر کی طرح قبول کرنے کے بجائے ایک انسان کی حیثیت سے قبول کرتے تو ان کے ذہن کو اور جلا ہوتی۔“ ص ۲۲۳

اس مجموعہ میں اور شاعروں پر سرور صاحب کا ایک ایک مضمون ہی شامل ہے۔ لیکن غالب پر ان کے مضامین کی تعداد ہے چار۔ اس کو کچھ تو غالب سے سرور صاحب کی ذہنی و جذباتی وابستگی کہتے اور بہت کچھ غالب صدی کا جادو! غالب پرستی اور کیا کچھ نہیں لکھا گیا لیکن ادھر مستقل تصانیف سے تعلق نظر جو چیدہ چیدہ مضامین سپرد قلم کئے گئے ہیں ان میں سرور صاحب کے ان مضامین کو غیر معمولی وقعت اور انفرادیت حاصل رہے گی۔ سرور صاحب نے غالب کے فکر و فن کی حقیقت تک رسائی حاصل کرنے کے لئے نسخہ حمید یہ کے مطالعہ کو اہم قرار دیا ہے۔ جس دھنگ سے انہوں نے غالب کے فکر و فن کا جائزہ اور ان کے کلام کا تجزیہ کیا ہے اس کی روشنی میں یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ انہوں نے ایک نئے غالب کی دریافت کی سچی کی ہے۔ سرور صاحب کے یہ مضامین غالبیات میں خوشگوار اور محترم اصناف کی حیثیت رکھتے ہیں سرور صاحب

یوں تو ہر فنکار کے لئے ذہنی تجسس اور فکری و ذہنی ارتقا پر زور دیا ہے لیکن خاص طور پر وہ غالب کی ذہانت و فطانت کے بہت زیادہ قائل ہیں یہاں تک کہ ان کو غالب سے پہلے کسی فنکار کے ہاں ذہن کی یہ کار فرماں کم ہی دکھائی دیتی ہے غالب کو وہ ذہن ہی کا شاعر قرار دیتے ہیں۔ سنا آپ نے۔

• غالب و جبران کے نہیں ذہن کے شاعر ہیں INSPIRATION کے نہیں INTELLECT کے۔ مگر اُن کا ذہن و جبران کی جیسی ہوئی بجلیوں سے بنا ہے۔ غالب دور کے نہیں دوران کے شاعر ہیں اُن کا وقت کا تصور اُن کے زمانے کے عام معیار میں مقید نہیں اُن میں اضیٰ کار چاہر اشعار اور حال کے پیچ و خم کا احساس اور اُنے والے دور کی کرتیں بھی ہیں۔ خلوتِ دل نے اسکی شخصیت کی ترتیب و تہذیب کی زندگی کے تجربات نے اس شخصیت کو استواری عطا کی انہوں نے اُدیت کو کافی سمجھا اور یہ اشارہ کر دیا کہ اُدی کو بھی انسان ہوتا میسر نہیں ۱۵۸

اور پھر یہ غالب ہی کا فیضان ہے کہ :-

• غالب نے اردو شاعری کو ایک ذہن دیا اور ایسی زبان جو فکر کی گری کا ساتھ دے سکے۔ غالب نہ ہوتے تو اقبال بھی نہ ہوتے اور نہ جدید شاعری کی پیچیدگی اور خیال کی تہوں تک پہنچنے کی کوشش۔ غالب ہمارے لئے ایک شخص نہیں ایک ذہنی نصاب ہے؟ ۱۵۹

سرور صاحب نے اقبال اور مغرب میں اقبالیات کے ایک اہم گوشے پر

دوشنی ڈالی ہے۔ احتمالیات کے اس گوشے پر کبھا ضرور گیا ہے۔ مگر کم کم سرور صاحب نے تفصیل سے اس پہلو کا جائزہ لیا ہے۔ ان کے اپنے زاویہ نظر کے باعث اقبال کی مشریت اور نکمرتی ہے تو اقبال کی مغربیت دلائل دکھائی دیتی ہے۔ اور ان دونوں کے مابین ارتباط واضح، روشن، متوازن اور معقول!

حسرت پر اردو میں ابھی اور لکھے جانے کی ضرورت ہے اس سے انکار نہیں لیکن بات یہ بھی ہے کہ کبھا بہت کچھ گیا ہے۔ خصوصاً پروفیسر ابواللیث صدیقی اور پروفیسر یوسف حسین خاں نے حسرت کی شخصیت اور شاعری کے جن پہلوؤں کو اجاگر کیا ہے سرور صاحب کا مضمون اس سے اونچا نہیں جاتا۔ انہوں نے حسرت کی شخصیت اور شاعری کے کبھی ایسے پہلو کو منور نہیں کیا جو اب تک تاریکی میں تھہہ ہاں ہر جگہ حسرت کو غزل کا مجدد کہتے ہوئے اپنے انداز میں بات کہہ جاتے ہیں۔ انہوں نے حسرت کا مقام کچھ اس طرح سے متعین کیا ہے:-

”حسرت کی اس سادہ پُرکاری کا انداز ان کے پتے اور گہرے احساس ان کی اصلیت اور کلاسیکل انداز میں ہے۔ کلاسیکل انداز۔ سے میری مراد یہ ہے کہ حسرت نے میر تقی میر، صفی جرات، مومن، نسیم تسلیم سب کے رنگوں کو سمجھ کر ایک ایسی زبان استعمال کی ہے جس میں میر کا جادو اور مومن کی ترکیبوں کی شگفتگی بے مثال اسلوب سے جمع ہو گئی ہے۔“ ص ۱۴۶

میں جدید شاعری اور جدیدیت کو عصر حاضر کے تقاضوں سے ہم آہنگ اور ایک اہم رجحان سمجھتا ہوں اور یہ بھی یقین ہے کہ مستقبل میں اردو شعر و ادب کی سرخروی اور سرفرازی کا بہت زیادہ انحصار کسی اور پر نہیں اسی رجحان پر ہو گا۔

لیکن یہ بات اور کئی ایک کی طرح مجھ کو بھی کھٹکتی اور کچھ معقول دکھائی نہیں
 دیتی کہ جدیدیت کی تائید و حمایت کے جوش میں ہر قدیم کو جدید ثابت کرنے کی اپنی ہی
 کوشش کی جائے۔ غالب کی عظمت اس میں ہے کہ انہوں نے اردو شاعری کو
 ایک نیا ذہن اور نیا افق دیا۔ اردو غزل میں نکرو فن کے نئے چراغ جلائے نئے
 آجائے بخشے اور اس کو نئی رفعتوں سے پہنکار کیا۔ ان کے خطوط کا اسلوب آج بھی
 نشانِ منزل ہے اور سبھی بہت کچھ — لیکن یہ جو کچھ تان کر غالب کو جدید ثابت
 کرنے، جدیدیت اور جدید ذہن سے قریب تر کرنے کی
 کوششیں کی جا رہی ہیں۔ سمجھ میں نہیں آتا کہ یوں غالبیات
 میں کیا گہرائی اور گیرائی پیدا ہو رہی ہے۔ اس طرح
 غالب کی عظمت میں کوئی اضافہ شاید ہی ہو۔ جدیدیت
 اور جدید ذہن کے حق میں بھی کوئی سود مند اور اثباتی
 بات نہیں ہوگی۔ اس تعلق سے احتیاط غالب کے حق میں
 بھی خیر و برکت کا باعث ہوگی اور جدیدیت کے حق میں بھی !

نئی اردو شاعری اور جدیدیت کی تائید میں ہماری
 نسل کے جن بزرگوں نے جوش و خروش کے ساتھ آواز
 بلند کی ہے۔ ان میں سرور صاحب کا نام اہمیت رکھتا ہے
 حالانکہ سرور صاحب کبھی ان تحریکات اور رجحانات
 سے وابستہ رہے جن کی آج جدیدیت اور نئی شاعری شدت
 سے تردید کرتی ہے۔ یہاں یقیناً یہ سوال پیدا ہو گا کہ جدیدیت اور
 نئی شاعری کی سمت سرور صاحب کا یہ میلان ان کے تاحال ادبی

معتقدات سے انحراف ہے یا ادب اور زندگی کی بدلتی ہوئی اقدار کا ساتھ۔
ادب کیلئے بھی اور زندگی کے لئے بھی۔ نئی شاعری کے بارے میں سرور صاحب کے
خیالات ہیں:-

حقیقی شاعری مذہبی، فلسفیانہ، متعوفانہ، سماجی، سیاسی بھی کچھ ہو سکتی ہو
مگر کسی فلسفے یا نظریے یا علم کی وجہ سے نہیں نہ کسی اذم کی وجہ سے بلکہ اپنے
من میں ڈوبنے، اپنی نظر سے وفادار رہنے اور زندگی کی پیچیدگی کو اپنی
شاعری میں سمونے اور اس طرح فن کو ذہن کے پیدار کرنے کا آلہ بنانے
کی وجہ سے غلط مستقیم کا ہر تصور آج پرانا ہے۔ پیچیدگی اس دور کی
خصوصیت ہے اور یہ خصوصیت فن کو بھی پیچیدہ علامتی اور علامتی
بصیرت کا علم بردار بننے پر مجبور ہے۔ ص ۲۵

جدید شاعری کے بارے میں بڑی حد تک اپنے جانبدارانہ رویہ کے باوجود
سرور صاحب کے خیالات میں وزن اور وقار ہے۔ اعتدال اور ہمواری ہے اور
بھرپور اعتماد بھی۔ ان کے الفاظ میں:-

ہ میں یہ تسلیم کرتا ہوں کہ جس طرح پرانی شاعری میں اسکی تقلیدی اور
بے جان حقتہ بہت ہے اسی طرح نئی شاعری میں بھی آپ کو تقلیدی
نظمیں، شعبہ بازی چوراہے پر پاجامہ، استارے اور اس طرح اپنی توجہ
مبذول کرانے والی نظمیں بھی مل جائیں گی۔ نئی شاعری بہر حال بھی
تجرباتی دور سے گزر رہی ہے۔ ص ۲۹۲۔

غالب کے ذہنی تجسس اور فکر کی گری سے متاثر ہونے کی وجہ سے سرور صاحب کی
تنقیدوں میں ان کے مفکرانہ ذہن کی جھلکیاں ملتی ہیں۔ وہ اپنی بات انتہائی

غور و فکر کے ساتھ، سوچ سمجھ کر، کئی بار ناپ تول کر وہ رہ کر ٹہر ٹہر کر سنجیدگی، سلیقہ اور متانت کے ساتھ کہتے ہیں۔ کیا پتہ، اشاعت کیلئے روانہ کرنے سے قبل وہ اپنی تحریروں میں کس قدر کاٹ چھانٹ کرتے ہوں، اُن کی تحریریں نگر انگیز ہوتی ہیں۔ قاری سنبھل سنبھل کر پڑھنے پر مجبور اور غور و فکر پر اُلک رہتا ہے۔ میر کے بارے میں اُن کا یہ اقتباس ملاحظہ ہو:-

”میر کی یہ انسان دوستی کسی خاص مذہب یا سیاسی مسلک کی پابندی نہیں ہے۔ یہ ایک وضع ایک، اسلوب ہے۔ ایک مزاج ایک طرزِ فکر ہے۔ نہ یہ خوابوں میں بنا ہا لیتی ہے نہ حقائق کی سنگینی سے چور چور ہوتی ہے۔ یہ حقائق کے ساتھ دلادیزی اور ایک سچی عطا کرتی ہے جس کا نشہ کبھی زائل نہیں ہوتا۔“ ص ۳۷

مجاز کے بارے میں کتنے سیدھے سادے انداز میں۔ دو ٹوک لیکن کیسی گہیر بات کہہ جاتے ہیں کہ قاری ایک لمحہ ٹہر کر سوچنے پر مجبور ہوتا ہے:-
 ”مجاز نے کبھی کوئی ٹوٹی نہیں بنائی شہرت کیلئے اُس نے کوئی جال نہیں بچھایا۔ ہم عصروں میں سے ہر ایک سے اسی کی سطح پر ہمارا ہاں کے دوستوں میں ہر مسلک اور مشرب کے آدمی تھے۔ ایک کی برائی دوسرے کے زنا سے کا شکار نہ تھا۔ وہ سب کا دوست تھا۔ صرف اپنا دشمن تھا۔“ ص ۲۳۷

سرور صاحب کی تہہ دار فکر ہی کا نتیجہ ہے کہ وہ ایک آدھ جملے میں ایسی بات کہہ جاتے ہیں جو بعض ناقدوں کے ہاں طول و ایل مضامین میں بھی نہیں ملتی اُن کے ہاں بعض بڑے بولتے فقرے ملتے ہیں اور سرسری نہ گذریں تو ان کا ہر فقرہ ایک

جہاں دیگر کا حامل ہوتا ہے۔ یہاں عمارت ہی نہیں حقیقتاً بھی دریا کوڑے میں
بند دکھائی دیتا ہے۔ ان نعروں کو سماعت فرمائیے۔ میرے تاثرات میں آپ بھی شریک ہونگے
”درد ہمارے محترم ہیں مگر محبوب نہیں ہو سکتے“ ص ۳۷

”جگر جدید نہیں ہیں وہ ایک معنی میں ابدی AGELESS ہیں۔“ ص ۱۱۹

”حسرت کی شاعری اس زندگی ہے اور جگر کی زندگی میں شاعری“ ص ۲۲
”غالب کی عظمت اس بات میں ہے کہ اُن کے پاس دل کی آنکھ بھی ہے

اور سیرالہ زار بھی۔“ ص ۱۵

اور ایک جگہ آتش کا ذکر کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:-

”انہوں نے ہر تافہ کو نظم کرنے کے شوق میں قدرتِ بیان کا ثبوت فرود
دیا مگر صحنِ بیان کا نہیں۔“ ص ۸۱

سرور صاحب کے یہ نعرے اُن کے یہ قولِ محال اُن کے فکرِ رسا بھی کی نہیں اُن کے
مفکرانہ اسلوب کی بھی عکاسی کرتے ہیں۔ سرور صاحب کی تنقیدوں کے بلند معیار اور
عالی وقار ہونے میں اُن کے اسلوب، اُن کے مفکرانہ اسلوب کا بہت زیادہ حصہ
ہے۔ سرور صاحب کے اسلوب میں اردو کی ادبی روایات کا نکسار کلاسیکیت کا وزن
و رتائے ہندوستانی قدروں کا حسنِ فکر و فن کے اعلیٰ معیارات کی تجلیات اور مغربی تنقید کا
بانگین پایا جاتا ہے۔ اگرچہ انہوں نے اپنے تنقیدی مضامین کے مجموعہ تنقید کیا ہے؟
میں یہ ضرور کہہ دے کہ میں نے اپنے مضامین میں جا بجا شاعرانہ انداز، بیان یا جذباتی اسلوب کے
خلاف آواز بلند کیا ہے لیکن حق تو یہ ہے کہ سرور صاحب کے ہاں شاعرانہ انداز، بیان
بھی ہے اور جذباتی اسلوب بھی جو عموماً تاثراتی نقادوں کی پہچان ہے۔ سرور صاحب کے
ہاں اس کے وجوہ دبستانِ علیگڑھ سے اُن کی وابستگی اور رشید احمد صدیقی کے

اسلوب سے خوش چینی ہے۔ اب میں یہاں اُن تمام کی علیحدہ علیحدہ مثالیں دیتا
 کہاں تک چلوں۔ ان دو تین اقتباسات میں اُن کے اسلوب کے مختلف
 پہلوؤں کی جھلک ملتی رہے گی۔ میر کے بارے میں یہ دو اقتباسات ملاحظہ ہوں۔
 ”میر کے سامنے تو ایک لٹنی ہوئی جنت، ایک لٹنی ہوئی بساط اور ایک
 جاتے ہوئے کارواں کا ماتم ہے اور اس ماتم کے پیچھے انسانیت کی
 چند ایسی قدیں ہیں جو نہ صرف اس دور کو بعیرت عطا کر سکتی
 ہیں بلکہ آج بھی ہمارے ذہن کا آجالا ہو سکتی ہیں۔“ ص ۱۱۱
 دوسرا اقتباس :-

”میر کاسب سے محبوب موضوع عشق ہے۔ اُن کی عشقیہ شاعری
 میں جسم کی مستی بھی ہے اور روح کی آنج بھی۔ لیکن اُن کا کمال
 یہ ہے کہ وہ نہ تو جسم کے پیچھے دھم میں اسیر ہو کر رہ جاتے ہیں اور
 نہ محض جن سے ایک روحانی رشتہ کافی سمجھتے ہیں“ ص ۱۱۲
 حسرت کے بارے میں یہ اقتباس ملاحظہ فرمائیے کہ کس قدر شکاری اور
 شنگرف کاری پائی جاتی ہے۔ اسلوب بھی سحر کارانہ ہے :-
 ”حسرت کا عشق اس اعتبار سے ایک نئی اور جدید کیفیت رکھتا ہے
 کہ اس میں احساسِ پیشانی، دردِ محرومی، خوفِ گناہ کم ہے۔ اُن کی
 محبت چاندنی کی سی لطافت، نیم سمر کی سی شنگرف کاری اور
 پھولوں کی سی تازگی رکھتی ہے۔ وہ شبنم شاداب کے شاعر ہیں
 اُن کے عشق میں دل آسائی اور شگفتگی ہے اُن کی محبت بھی
 ایک عبادت معلوم ہوتی ہے۔“ ص ۱۱۳

اور اب چلتے چلتے ایک مختصر سا اقتباس :-

” غالب اور اقبال نے انکار کو اظہار بنانے میں جربا پر بیٹے وہ
میر کو نہیں بیٹے پرے۔ غالب اور اقبال کو پتھر نچوڑنے پر طے
میر کے جذبے کی آغوش سے پتھر خود گچل گئے۔“ ص ۲۵

اس مجموعہ کے بیشتر مضامین بالخصوص غالب کے بارے میں مضامین
میں خیالات کی یہاں وہاں تلکار پائی جاتی ہے۔ ایک مضمون میں جو بات کہی گئی
ہے وہ کسی نہ کسی طرح بلکہ بعض مواقع پر تو من و عن دہرائی گئی ہے۔ سرور صاحب
پیش لفظ میں اس پر معذرت چاہی ہے لیکن تھوڑی سی توبہ دی جاتی جو
یقیناً دی جانی چاہیے تھی تو ان مضامین میں زیادہ جستی، توازن، رچاؤ
اور معنویت پیدا ہو سکتی تھی ایسا ضرور ہی بھی تھا۔

سرور صاحب پر بڑا اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ ان کا کوئی مبسوط، مربوط اور
مستقل تنقیدی کارنامہ نہیں ہے۔ کچھ کچھ ہے، پچیدہ پچیدہ تنقیدی مضامین کے
سوائے۔ یہ اعتراض اپنی جگہ خواہ کتنا ہی قابل غور اور درست ہو سچ تو یہ
ہے کہ سرور صاحب کے یہ تنقیدی مضامین کئی نقادوں کے مبسوط، مربوط
اور مستقل تنقیدی کتب سے وسیع اور محترم ہیں۔ کمیت کے اعتبار سے کم بھی
لیکن کیفیت کے اعتبار سے یہ بجائے خود اہم تنقیدی کارنامے ہیں۔ سرور صاحب نے
اپنے تنقیدی مضامین میں تنقید کی جو نئی راہیں داکیں ہیں نئے اور پرانے چراغ
جلائے ہیں۔ تنقیدی اشاروں میں ادب اور تنقید کی تفصیل پیش کی ہے۔
اردو ادب کو جو نظر اور نظریے دیئے ہیں، سرت اور بعیرت عطا کی ہے۔
ان پر ایمان نہ لانا ادبی کفر نہیں تو اور کیا ہے؟ سرور صاحب نے ایجاز و

مختصار سے کام ضرور لیا ہے، لیکن اردو تنقید کو آب و رنگ دینے نئی نئی غنائی اور سرشاری سے ہمکنار کرنے نئی لطافتوں اور نزاکتوں کا حامل بنانے نیا اعتماد اور اعتبار دینے اور نئی دلاؤیزی اور خوشبو سے مہکاتے ہیں ان کے انہی چیدہ چیدہ مضامین کو کبھی فراموش نہیں کیا جاسکتا۔ اردو کی انہی نئی نسلوں کو یہ مضامین نئے اُجاڑوں اور نئی منزلوں کا پتہ دیں گے۔ اور پھر سرد صاحب نے تو ابھی اپنا قلم طاق پر نہیں رکھا ہے۔ اردو ادب پر انگریزی ادب کے اثرات پر وہ کام کر رہے ہیں۔ ہماری یہ توقع بے جا نہ ہو گی کہ وہ اردو ادب میں اور نئے اور اچوتے اُصناف کریں گے اور کرتے رہیں گے۔ میں نے تو اُمید کی شمع روشن رکھی ہے۔

صلیبیں مرے دیچے میں

از فیض احمد فیض -

نام ہے فیض کے خطوط کے مجموعہ کا۔ یہ نام خود بڑا افکار انگیز ہے۔ کیونکہ یہ ان کی زندگی اور شاعری کی بہترین تفسیر بن گیا ہے۔ فیض چونکہ کڑے یار سے نکل کر سوئے دار گئے ہیں۔ اس لئے ان کی زندگی قدم قدم پر صلیبوں سے دوچار ہوتی ہے۔ ان کے دیکھوں میں بھی صلیبیں گڑی رہی ہیں۔ اور ان صلیبوں پر ابر بہار کو قربان کیا گیا ہے۔ کبھی ان پر مہتابناک کا قتل ہوا ہے اور کسی پر بارہا کو ہلاک کیا گیا ہے اور یوں خداوندگان ہر و جمال کا قتل ہوا ہے۔ فیض کی شاعری اور ان کی شخصیت کا ممتاز ترین وصف یہی ہے کہ زندگی کے اتنے اور ایسے ہوناک واقعات اور المیوں کو دیکھنے کے باوجود وہ زندگی کے روشن پہلو کو سامنے رکھتے ہیں۔ وہ "خداوندگان ہر و جمال" کو لہو میں غرق ہوتے ہوئے دیکھ کر بھی دل شکستہ اور مایوس نہیں ہیں۔ کیونکہ انھیں کامل یقین ہے کہ ان کے شہید جسم ہمیشہ ہی سلامت اٹھائے جاتے ہیں۔

فیض کے خطوط کا یہ مجموعہ ۱۹۷۴ء میں زیر طباعت سے آراستہ ہوا۔ اس میں کم و بیش ڈیڑھ سو خط ہیں جس میں سے ۳۵ خطوط ان کی بیوی ایلس کے نام ہیں اور کوئی سا آٹھ مختصر سے خط ان کی بچیوں کے نام ہیں۔ چونکہ تقریباً سب ہی خط ان کی بیوی کے نام ہیں اس لئے ان خطوط میں غالب کے خطوط کا تنوع اور رنگارنگی نہیں ہے۔ کیونکہ غالب کے خطوط

دستوں کے نام بھی ہیں۔ شاگردوں کے بھی۔ سرپرستوں کے نام بھی ہیں۔
 بزرگوں کے بھی۔ عزیزوں کے نام بھی ہیں۔ غیروں کے بھی۔ اس طرح ان کے
 قاطب ہر قسم کے لوگ ہیں۔ اسی وجہ سے غالب کی زندگی اور ان کی شخصیت کا
 ہر رخ اور ہر پہلو ان میں نمایاں ہوا ہے۔ اور یہ خصوصیت بھی ان خطوط کی
 عظمت کی شاید سب سے اہم وجہ ہے۔

اس لئے یہ تنوع اور رنگارنگی غالب کے خطوط کا ایسا اہم وصف ہے
 جس میں اردو کا کوئی بھی خط نگار۔ ان کا ہمسر نہیں ہو سکتا۔ ظاہر ہے کہ فیض کے
 ہاں بھی یہ خصوصیت نہیں ملتی۔ لیکن کبھی حد تک اس کی تلافی یوں ہوتی ہے کہ
 ایسے فیض کی صرف بیوی ہی نہیں بلکہ وہ فیض کی محبوب بھی ہے، دوست بھی ہے
 ہم راہ بھی ہے، ہم خیال بھی ہے، ہم دم بھی ہے، اور ہم رکاب بھی ہے۔ یہ تمام کے تمام
 خطوط چونکہ ایسے کے نام ہیں اس لئے انگریزی میں لکھے گئے ہیں۔ لیکن ان کا ترجمہ
 چونکہ خود فیض نے کیا ہے۔ اس لئے ترجمہ کے تعلق سے یہ بات جرحی جاتی ہے کہ
 It is a wrong side of embroidery۔ ان خطوط پر کسی
 طرح صادق نہیں آتی۔ کیونکہ انھیں گویا دوبارہ اردو میں لکھا گیا ہے، ان خطوط
 میں جرحہ ایک کھانچے رہ گئے تھے ان کو ظفر الحسن نے دور کر دیا ہے اور ان
 خطوط کو اردو داں طبقے تک پہنچانے کا سہرا بھی ان ہی کے سر ہے۔

خط غلام کسی کے بھی ہوں اگر ان میں جو دل پر گزرتی ہے۔ دم ہتی ہے
 تو وہ دلاویز بن جاتے ہیں ایسی وجہ سے رشید احمد صدیقی نے کہا ہے بہترین
 خط وہ ہیں جو پڑھ کر پھاڑ دیئے جائیں گو بعض اس سے اختلاف کرتے ہیں
 جیسے ڈاکٹر سید عبداللہ کا کہنا ہے کہ رشید احمد صدیقی کا یہ خیال صحیح نہیں ہے

کیونکہ شدید جذباتیت ہی کی وجہ سے خطوط بچاڑ دیئے جانے کے قابل بنتے ہیں۔ حالانکہ اس سے مقصود یہ ہے کہ بعض صداقتیں ایسی ہوتی ہیں جن کا اظہار صرف ہمدانہ اور ہمدردی ہی کے سامنے ہونا چاہیئے یا ہر سکتا ہے۔ لیکن جب درون خانہ محتسب کا ڈر پیدا ہو جاتا ہے تو صرف اس خیال سے روح زلف و لب و رخسار سے باز آتا بہتر معلوم ہوتا ہے یا ضروری بن جاتا ہے کہ جانے کس رنگ میں تغیر کریں اہل ہوس اور ان خطوط سے جن سے دل کا معاملہ کھلتا ہے۔ ایک خاص اخلاقی نقطہ نظر سے یہ کسی روحی رسوا کرنے کیلئے کافی ہے۔ غالب اور شبلی کی عظمت ایک قد آدم کم ہو گئی ہوگی۔

اصل میں خط نگاری اپنی ذات پر پڑے ہوئے پردوں کو ہٹانے کا نچوڑ بہترین خطوط وہی لکھ سکتے ہیں جو مصلحتوں کو خاطر میں لائے بغیر اپنی شخصیت کا بے جھجکا اظہار کرتے ہیں۔ یہ اس وقت تک ممکن نہیں جب تک کہ شخصیت میں ایک زندانہ شان اور سرمستی نہ ہو۔ بہترین خطوط لکھنے کے لئے شخصیت کے زندانہ بانگین کے ساتھ زندگی اور کاروبار زندگی کے تعلق سے ایک فلسفیانہ نقطہ نظر بھی لازمی ہے۔ دنیا کو باریکچہ اطفال سمجھ کر اس کا تماشا کرنا انسان کام نہیں ہے۔ کیونکہ یہ اسی سے ممکن ہے جو اپنی ذات اور کمزوریوں پر بھی ہنسنے کی تاب و توانائی رکھتا ہو زندگی کو فلسفیانہ نقطہ نظر سے دیکھنے کے لئے حکیمانہ نزاکت خیال اور وسعت علم کی بھی ضرورت ہوتی ہے، لیکن یہ حکیمانہ نزاکت خیال اور وسعت علم اس وقت تک اپنا رنگ پیدا نہیں کرتے جب تک کہ احساس شریعت سے شخصیت سرشار نہ ہو۔ احساس شریعت اور شاعرانہ

مزان بہترین خطوط لکھنے کے لئے ضروری ہے۔ کیونکہ زندگی اور زندگی کے
حسن کی تحسین بغیر شدتِ احساس کے ممکن نہیں اور یہ تمام باتیں بغیر زندہ
دلی کے ممکن نہیں ہیں۔ انھیں سے احساسِ لطافت بھی پیدا ہوتا ہے اور لطافت
احساس بھی 'لطافتِ فکر' 'لطافتِ اظہار' 'لطافتِ جذبات' بھی اور یہ سب
زندگی سے محبتِ انسانیت سے محبت اور انسان سے محبت کے بغیر ممکن
نہیں۔ یہ تمام سعادتیں زورِ بازو سے حاصل نہیں ہو سکتیں۔ اس لئے اچھے
خطوط لکھنے کا فن وہی ہوتا ہے جو کتابی نہیں۔

فیض کے خطوط کے دیکھو پولیس سے یہ تمام خصوصیات جھلکتی ہیں۔ ان
خطوط سے فیض کی شخصیت کی بہترین ترجمانی ہوتی ہے اور یہ بات ان خطوط کو
دلچسپ اور قابلِ تدریس بناتی ہے۔ کارلائل نے کہا تھا 'ایک چھوٹے سے چھوٹے
انسان کی زندگی کی سچی ترجمانی اور اس کی زندگی کے سفر کی مرتبہ کشی ایک
بڑے سے بڑے انسان کی دلچسپی کا باعث ہو سکتی ہے' خطوط میں بھی جب
کبھی کسی انسان کی زندگی کی سچی ترجمانی اور اس کی شخصیت کی حقیقی مرتبہ
کشی ہوتی ہے تو وہ سب ہی کی دلچسپی کا باعث بن جاتے ہیں۔

اس خطوط کے مجموعہ میں فیض کی وہی شخصیت سامنے آتی ہے جو انکی
شاعری میں ہر جگہ محسوس ہوتی ہے۔ جن شخصیتوں پر دکھ اور غم کا بوجھ پڑتا ہے
وہ زندگی کے تعلق سے ایک منفی رویہ اختیار کرنے پر مجبور رہی ہو جاتی ہیں۔
تقلید اور یا اس پسندی ان کی شخصیت کا جزو بن جاتی ہے۔ لیکن فیضؔ
زندگی کے دکھ اور غموں سے بہت کچھ سیکھا ہے جب ان کی زبان کا ہر
ہر لفظ لگتی جاتی ہے تو وہ ہر علقہٴ زنجیروں زبان لکھ رہے ہیں۔ متلع لعل و قلا

چس جاتی ہے تو خون دل میں انگلیاں ڈبر لیتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ وہ شعلہ درد کے بھڑکنے سے خوف زدہ یا دل گرفتہ نہیں ہوتے بلکہ جب ریا ہما ہے ان کے دل کی دیوار کا ہر نقش دمک اٹھتا ہے۔ یوں دکھ اور غم کو سہتے ہوئے خوش رہنا ممکن نہیں۔ فیض دکھ اور درد کو سہتے ہوئے ناخوش نہ رہنے کے تعلق سے ایک جگہ لکھتے ہیں:-

”دکھ اور ناخوشی دو مختلف اور الگ الگ چیزیں ہیں اور بالکل ممکن ہے کہ آدمی دکھ بھی سہتا رہے اور خوش بھی رہے۔ دکھ درد خارجی چیزیں ہیں۔ جو بیماری اور حادثے کی طرح باہر سے وارد ہوتے ہیں۔ جیسے ہماری موجودہ جدائی ہے یا جیسے ایک بھائی کی موت ہے، لیکن ناخوشی جراثیم درد سے پیدا ہوتی ہے اپنے اندر کی چیز ہے۔ یہ اپنے اندر بھی بڑھتی اور غنیمتی رہتی ہے اور اگر آدمی احتیاط نہ کرے تو پوری شخصیت پر قابو پالیتی ہے۔ دکھ درد سے تو کوئی مفر نہیں لیکن ناخوشی پر غلبہ حاصل کیا جاسکتا ہے بشرطیکہ کسی ایسی چیز سے لو لگائے جس کی خاطر زندہ رہنا اچھا لگے۔“

فیض ایک دوسری جگہ مرنے والوں کے غم کے تعلق سے لکھتے ہیں کہ ان کی موت کا صدمہ جو ناگزیر ہوتا ہے ہمیں غم کی آگ میں جھونک دیتا ہے۔ اسے کس طرح مثبت انداز میں برداشت کیا جاسکتا ہے۔ اس تعلق سے لکھتے ہیں:-

”جو مرنے والے یا دین زندہ ہوں کیا جینے والوں کی زندگی کا جو نہیں ہوتے۔ اس لئے یاد ایسی ہی حقیقی چیز ہے جیسے

کوئی ذہنی تجربہ یا واقعی ملاقات پھر کیا یہ بہتر نہیں کہ مرنے والوں کی نیکی جینے والوں کی یادداشت میں ایک مثبت اور موثر عنصر کے طور پر زندہ رہے۔ بشرطیکہ اس یاد سے جو درد وابستہ ہو اسے کسی طور سے الگ کیا جاسکے۔ یہ شرط اس لئے ضروری ہے کہ جو درد موت جیسی لاعلاج چیز سے وابستہ ہو۔ وہ بے کار اور بے مقصد شے ہے اور بے مقصد کھانا کھانا ہوگا۔
 بھی ہوتا ہے غیر اخلاقی بھی“

یاد کی اس حقیقت ہی کو پالنے کا نتیجہ ہے کہ دل کے زخا پر جب کبھی فیض یاد کے ہاتھ کو محسوس کرتے ہیں تو انھیں معلوم ہوتا ہے کہ ہجر کا دن بدل گیا ہے اور ابھی گئی وصل کی رات۔ یوں یاد کو موثر اور کارآمد بنا کر وہ مستقبل سے امید لگاتے ہوں کیونکہ:-

”ہر دن جو گزرتا ہے اور ہر رات جو ختم ہوتی ہے، ماضی میں دفن ہو جاتی ہے۔ صرف ہونے والا دن زندہ ہے، اس کی امید اور گیت زندہ ہیں، صرف اس کا سوچنا چاہیے۔“

یوں فیض ہستی کے حسن سے دل لگا کر اپنی زندگی کی ہر گھڑی کو آتشیں بنانے کا یارا رکھتے ہیں۔ کیونکہ مستقبل سے ان کی یہ امید صرف اپنے لئے ہی نہیں ہے بلکہ وہ دوسرے کے لئے بھی فروغِ گلشن اور صوتِ ہزار کے موسم کا اشتغال کرتے ہیں اس لئے مایوسی ان کے قریب نہیں آتی۔ وہ ہر حال میں زندہ رہنے کی تاب رکھتے ہیں اور ہر صورت میں عشق کے دم قدم کی بات کرتے ہیں۔ اسی لئے جیل میں رہ کر بھی فیض نے ایسے خطوط لکھے اور ایسی شاعری کی ہے۔

ایک اور خطر میں لکھتے ہیں :-

”دیکھو! وہ ہفتے گزر بھی گئے داب صرف ایک سو اٹھارہ۔
 باقی ہیں) اور دن بہت تیزی سے نہ بھی لیکن سچہ بھی مستقل
 اور بدستور گزرتے جا رہے ہیں۔ تمہیں شاید کوہ پیماؤں کا
 قاعدہ معلوم ہو۔ وہ یہ ہے کہ اگر چڑھائی سخت اور طویل
 ہو تو صرف اگلے قدم کو دیکھنا چاہیے اور جس چوٹی تک
 پہنچنا ہے ادھر نگاہ نہ کرنی چاہیے۔ ورنہ جب تک وہاں
 پہنچ نہ جائیں۔ وہ ہمیشہ اتنی دور دکھائی دے گی کہ حوصلہ
 ہار دینے کو جو پہلے کا۔ صرف ایک قدم اور اس کے بعد
 اگلے قدم پر توجہ مرکوز رکھو تو اپنی جگہ ہر گاہ کہ فاصلہ اتنی جلد
 کیسے کٹ گیا۔ اس کیسے کی وجہ سے خوف اور بددلی
 سے نجات بھی ہو جاتی ہے۔“

اور یوں فیض رہ خزاں میں سچی تلاش بہا کرتے ہیں کیونکہ وہ جانتے
 ہیں کہ اس قتل گاہ پہنچنے جس دھج سے کوئی زندگی گزار نہ لے۔ وہی شان سلامت
 رہنے والی ہے اور اسی لیے انہیں شکایت ہجران نہیں ہوتی کیونکہ اس وسیلہ
 سے دیکھی سے اپنا رشتہ دل اور استوار کر لیتے ہیں۔ کیونکہ زندگی اور جہان
 دونوں ہی کا گزر نا لازمی ہے۔ لیکن ان کی گزر گاہ پر گہرے ہوتے ہوئے
 تعلقات کے چراغ روشن ہوتے جاتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں :-

”تم نے پوچھا ہے کہ اس دوران میں غم اور دقت اپنی جوانی اور شکل
 و صورت پر جو غضب ڈھائیں گے اس کا حائل کیا ہے ایک

بڑی حقیقت جو میں نے یہاں دریافت کی ہے۔ یہ ہے کہ
 اپنی عمر اور شکل و صورت صرف اجنبی اور بیگانہ لوگوں کیلئے
 اہمیت رکھتے ہیں اور جس عمر میں بیگانے اور عورتوں کو دینے
 لگتے ہیں۔ اس عمر میں آپ بیگانوں سے دلچسپی لینا چھوڑ دیتے
 ہیں جیسے جیسے اجنبی دنیا سے تعلقات کا دائرہ تنگ ہوتا جاتا
 ہے۔ ویسے ویسے اپنی نجی دنیا کے رشتے زیادہ گہرے زیادہ مکمل
 اور زیادہ آسودہ ہوتے جاتے ہیں۔ جس طرح ہر روز سماجی
 دنیا ہر روز بیچ زیادہ بیگانہ ہوتی جاتی ہے ایسی انداز سے
 ہر روز اپنے عزیز عزیز تر ہوئے جاتے ہیں اس لئے کہ محبت
 اور دوستی کا صرف یہی سرمایہ اپنے پاس رہ جاتا ہے اور جذباتی
 آسودگی کے لئے اسی خزانے پر تکیہ کرنا پڑتا ہے۔ فطرت کے
 نظام میں جوانی کی دولت سے عروسی کا صلہ بھی ہوتا ہے کہ بیٹے
 ہوئے دنوں سے جو کچھ ورثے میں ملتا ہے اس کا شعور اور اس کی
 قدر پہلے سے کہیں زیادہ ہو جاتی ہے۔ جب برونشک نے لکھا تھا
 کہ بڑھاپے تک میرے ساتھ ساتھ چلو تو یقیناً ذاتی تعلقات کی
 بھی گہرائی اور استواری اس کے ذہن میں ہوگی جو صرف عمر کے
 ساتھ پیدا ہوتی ہے۔ مجھے تو اب یہ گمان ہونے لگا ہے کہ
 صحیح محبت اور دوستی سن رسیدہ ہونے سے پہلے ممکن ہی نہیں
 یہ رشتے ان ہی لوگوں کے پاس ممکن ہیں جو جوانی سے ابھروا کہ سب
 کو پیچھے چھوڑ چکے ہوں۔ جب طرح طرح کے دلکش چھالوں

دامن دل کھینچے ہیں۔ جوانی کی عاشقی تو سب مایا ہے سب
 فریب نظر ہے اگرچہ ہر فریب نظر حسین بھی ہوتا ہے۔ اس لئے
 قابلِ تدر بھی شاید نہیں ہماری عقل و حکمت پر نہیں آدھی ہوگی
 اس لئے بس کرتے ہیں۔

فیض ہر محرومی سے کچھ نہ کچھ حاصل کرتے ہیں اس لئے جب 'جلوہ گاہ وصال'
 کی شمعیں بجھا دی جاتی ہیں تو وہ چاند کی روشنی کو پیش نظر رکھتے ہیں۔
 کیونکہ وہ جانتے ہیں کہ اسے کوئی ٹھل نہیں کر سکتا۔ فیض کا یہ فلسفہ زندگی
 ہمیشہ قائم رہتا ہے۔ وہ بات جس کا ذکر سارے انسانے میں فیض نہیں کرتے
 لیکن وہی بات ناگوار گزرتی ہے تو فیض کا دل اس بات سے کڑھتا نہیں
 ہے بلکہ یہ باتیں ان کے سمند شوق کے لئے تازیانہ کا کام کرتی ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:-

"اب صبح طور سے پتہ چلا ہے کہ اگر اپنے دل میں جرم و گناہ کا کوئی
 احساس نہ ہو تو آدمی عذاب اور دکھ درد، مفارقتیں، سب سختیاں
 سب صعوبتیں، غرض سب کچھ برداشت کر سکتا ہے جو باہر سے اسکی
 ذات پر نازل ہوں، صرف گناہ کاروں میں صرف فطاری یا اپنے
 آپ سے دغا کرنے کا احساس ایسی چیز ہے جس کا کوئی دوا
 کوئی علاج نہیں ہو سکتا، اس لئے کہ یہ داخلی چیز ہے اور اس کا
 احساس زندگی بھر اپنے ساتھ رہتا ہے۔ اس کے خلاف اگر
 اپنی نیکی اور بے گنہی پر یقین ہو جیسا کہ اس معیبت میں
 مجھے اور تمہیں ہے تو سب بے وجہ کی تکالیف و حادثات
 شرعی اصطلاح میں سمند شوق کو تازیانے کا کام دیتے ہیں۔"

حادثات ہمیشہ فیض کے سمند شوق کے لئے چرک تازہ یا نئے کام کرتے رہے
اس لئے فیض پر آزمائش اور مصیبت میں سنت منصور و قیس زندہ
رکھنے کی کوشش کرتے رہے۔ ہر مصیبت میں انہیں یہی وجہ ہے کہ بھلائی
کا کوئی نہ کوئی پہلو نظر آتا ہے۔

”جب تک چند کڑی آزمائشوں سے گزرنا نہ پڑے

اپنی ذات کے جھوٹ سچ کا پتہ ہی نہیں چلتا۔ نہ اپنی اہلی

شخصیت اور اس شخصیت کے درمیان فرق واضح ہوتا ہے۔

جو دکھاوے کیلئے آدمی دنیا کے سامنے پیش کرتا ہے۔“

ذات کے سچ اور جھوٹ کو وہ اس لئے پرکھتے ہیں کہ سچ اور نیکی پر وہ

یقین رکھتے ہیں۔ کیونکہ خیر اور نیکی بہر حال اپنی قدر قیمت رکھتے ہیں نہ زندگی کی

بدلتی قدروں میں زندگی کو زندگی بنائے رکھنے کے لئے ان قدروں پر ایمان

ضروری ہی نہیں ناگزیر بھی ہے۔ اپنی شادی کی سالگرہ کے موقع پر ایک

خط میں لکھتے ہیں :-

”ان دس برس میں ہم نے بہت سا سکھ دیکھا ہے اور تھوڑا

سا دکھ بھی۔ لیکن ہم نے یہ تمام دن دیانت داری اور سکون

خاطر سے گزارے ہیں اور زندگی میں سب سے اہم بات یہی

ہے تو اؤ ان جیتے دنوں کا شکریہ ادا کریں یہ دس برس

ایسی دولت ہیں جسے کبھی نانا نہیں اور جسے کوئی چھین نہیں سکتا۔

اگر کسی کا عقبی یا آسمانی احکامات پر ایمان نہ ہو تو نیکی

اور اخلاق کے حق میں سب سے بڑی دلیل یہی ہے کہ جو

لمحہ حق و صداقت کی پرورش میں گھوڑے وہ بجائے خود
خوشی کا ایسا خزینہ بن جاتا ہے جسے کوئی رہزن لوٹ نہیں
سکتا نہ کوئی جابر ضبط کر سکتا ہے۔ شاید مذہبی اصطلاح میں
ترتیب اخوت کے صحیح معنی یہی ہیں۔

حق و صداقت پر یہی ایمان ہے جس کی وجہ سے فیض دل پر خوش کے
ہنر سے دامنِ درد کو گلزار بنا رکھتے ہیں اور جب درتفس پر اندھیرے
کی ہر لگتی ہے تران کے دل میں ستارے اترنے لگتے ہیں فیض اپنے اس ہنر
یوں روشنی ڈالتے ہیں :-

” میں جانتا ہوں کہ یہ تنہائی کتنی کڑی اور جدائی کے یہ لمحے کتنے
گراں ہیں۔ ان کو دل سے دھویا نہیں جاسکتا لیکن ان کا
بوجھ اس تصور سے کم ضرور کیا جاسکتا ہے کہ بیٹے ہوئے دن
کیسے اچھے تھے اور آنے والے دن کتنے بہتر ہوں گے۔ میں تو یہی
کہتا ہوں۔ جب سے جیل خانے کا دروازہ بند ہوا ہے۔ میں کبھی
ماضی کے پیراہن کو تار تار کر کے اسے مختلف صورتوں میں دوبارہ
بنتا رہتا ہوں اور کبھی آنے والے دنوں کو دامِ تصور میں مقید
کر کے ان سے اپنی مرضی اور پسند کے مختلف مرتبے ترتیب دیتا
رہتا ہوں جانتا ہوں کہ یہ بے کار سا شغل ہے، اس لئے کہ
خوابوں کو حقیقت کی زنجیروں سے آزاد نہیں کیا جاسکتا لیکن
اتنا ضرور ہے کہ تصویرِ دیر کے لئے آدمی تخیل کے بل پر گرویش
کی دلدل سے پاؤں چھڑا سکتا ہے۔ ضرورتِ بُری بات ہے

لیکن جب ہاتھ پاؤں جکڑے ہوئے ہوں تو آزادی کی
واحد صورت یہی رہ جاتی ہے۔ اسی نسخے کے طفیل مجھے جیل کی
سلاخیں بہت ہی حقیر اور بے حقیقت دکھائی دینے لگتی ہیں
اور بیشتر اوقات ان کی طرف دھیاں ہی نہیں جاتا۔

اسی وجہ سے فیض کے نزدیک چار دن کی جلدائی کی اہمیت نہیں ہے
اور شب کی تاریکی بھی ان کے لئے غارہ رخسارِ سحر ہو کر رہتی ہے۔ کیونکہ ان کی
نظر ہمیشہ ان نعمتوں پر رہتی ہے جو زندگی بہر صورت عطا کرتی ہے اور ان نعمتوں
کے آگے دکھ اور درد کی گھڑیاں، سچ اور حقیقہ معلوم ہونے لگتی ہیں لکھتے ہیں۔

”ان سارے دلوں کی یاد اور ان سب نعمتوں کا احساس
جو زندگی نے عطا کی ہیں بہت سے لوگوں کی دوستی اور محبت
تمام ہماریں سب برساتیں، صحبتیں اور شایم غروب آفتاب
اور طلوع ماہِ شباب، الفاظ، اصوات، رنگ و بو کا حسن، لطف و
انبساط کی بے انت وارداتیں، ان سب باتوں سے جیل کی بے رونقی
میں دل پر ایسی مسرت طاری ہوتی ہے جس سے پہلے ہم آشنا
تھے۔ اگر دو چار دوستوں نے دعا کی یا زندگی میں درد و کراہت
کے چند لمحات پیش آئے تو ان نعمتوں کی میزان کے سامنے انکی
کیا وقعت ہے؟ کچھ بھی نہیں۔ یہ احساس پوری طرح جیل خانے
ہی میں میسر آ سکتا ہے۔ اس لئے کہ جیل خانے کی دنیا باقی دنیا سے
الگ جھلک ایک دنیا ہے بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ ایک طرح کی
”اگلی دنیا“ ہے جو روزِ مرہ دنیا سے اتنی دور دراز اور ایسی



۱۱

مزاج کی بات ہے اور دی بالا زادہ وہ سب کچھ نہیں کر سکتا

جو اسے کرنا چاہیے لیکن مشکلات کیسے بھی ہوں اپنے طور پر

کوشش کرنا لازم اور واجب ہے۔

زندگی کی جدوجہد میں قدم قدم پر درد و غم کا شکار ہونا ہے۔ اس درد و

غم کو کم کرنا اصل میں ہر انسان کا فرض ہے۔ فیض اس درد و غم کو کم کرنے
میں انسان جس حد تک کوشش کر سکتا ہے اس کے بارے میں لکھتے ہیں:

”انفرادی رنج و ملال کے لیے بھی اسباب بہت میں جوتھوڑی

سی محبت شفقت اور سمجھ بوجھ سے اگر دور نہیں کئے جاسکتے تو

کم ضرر رکھے جاسکتے ہیں۔ لیکن محبت اور شفقت کی طلب میں

پکارنے والے اتنے زیادہ ہیں اور دینے والے اتنے کم کہ درد جگر

اور شکست دل کا ملاوا دور دور تک نظر نہیں آتا۔ بہر حال

اس کی تلاش میں تنگ و دو بھر بھی لازم ہے اور جیسا کہ تم نے

لکھا ہے۔ اپنی بھلائی اسی میں ہے کہ آدمی دوسروں کے ساتھ

نیکی کرتا رہے۔ البتہ اس کے عوض میں کسی صلے یا احسان مندی

کی توقع نہ رکھنی چاہیے ورنہ یقیناً مایوسی کا سامنا ہوگا۔“

اس طرح اس خطوط کے مجموعہ میں فیض کی شخصیت کی۔ جائیت اور

حوصلہ مندی نمایاں ہوتی ہے۔ ایسا نہیں ہے کہ اپنی بیوی کو حوصلہ مند رکھنے

کیلئے وہ رجائیت کا نقاب اوڑھ لیتے ہیں۔ بلکہ یہ ان کی شخصیت ہی کا جوہر

جس کی گواہی ان کی پوری شاعری دیتی ہے۔ ان خطوط کو پڑھتے ہوئے

فیض کی پوری شاعری اپنی پوری چمک دمک کے ساتھ سامنے آ جاتی ہے

فیض کی نظم ملاقات، بھی ان کی شخصیت کے اس رخ کو پوری طرح نمایاں کرتی ہے۔ اس کی جیسی مدرشن ایجوکیشن شاید ہی کسی دوسری اردو نظم میں مل سکے۔ فیض کی رجائیت روشنی اور سحر پر یقین کامل اس کے ہر ہر مصرعہ سے عیاں ہے اس میں لاکھ شعل بکف ستارے جلتے ہیں، ہزار جہتاب اور ان کا نور ملتا ہے۔ گلنار ہرک ہوکے زرد دیتے ہیں۔ بزم ہیرے کی طرح دکنی نظر آتی ہے۔ کسی کی نظر موج زریں کر لور گرہوتی ہے۔ غم سشار شفق کا گلزار بنتے ہیں۔ آہوں کی آنچ سے شرر نمایاں ہوتے ہیں۔ اور قاتل دمکوں کے تیشے قطار اندر قطار کرنوں کے آتشیر ہار بننے نظر آتے ہیں رات جو غم دیتی ہے۔ فیض کے ہاں یہی غم سحر کا یقین بن جاتا ہے۔ اور یوں غم کو سحر کا یقین بنا لینا معمولی بات نہیں ہے یہ اسی سے ممکن ہے جو یقین کو غم سے کریم تر سمجھتا ہے اور سحر کو شب سے عظیم تر قرار دینے کا حوصلہ رکھتا ہے یہاں ان تمام باتوں کے ذکر سے مقصود یہ ہے کہ فیض کے خطوط کا یہ مجموعہ صرف ان کی شخصیت ہی نہیں بلکہ ان کی شاعری کو بھی سمجھنے کے لئے کلیدی اہمیت رکھتا ہے۔ فیض نے اپنے ان خطوط میں اور بھی بے شمار باتوں کا ذکر کیا ہے۔ ان کے کوئی لایڑھ سو خطوط میں سے صرف پندرہ بیس خطوط کے اقتباسات میں نے دیئے ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ آپسکران کے خطوط کے دوسرے حصے پسند آئیں۔ بہر حال یہ خطوط پڑھنے سے تعلق رکھتے ہیں۔ آخر میں اس نئے سال کی آمد پر لکھے ہوئے خط کا یہ اقتباس بھی ملاحظہ کیجئے۔

”ہر درد اپنی جگہ آخوی ہوتا ہے جو گزر جائے تو کبھی پلٹ کر نہیں آتا
پھر یہ درد صرف یاد میں واپس آ سکتا ہے۔ لیکن یہ ضروری نہیں

کہ ہر درد کی یاد سے کچھ محسوس ہو جیسے یہ فردری نہیں کہ جو بھی خوشی یا یاد کی جائے اس سے راحت پہنچے اور پھر دل اس یقین سے خورسند ہو گا کہ کل بیدار ہوں گے تو ایک نئے سال کا نیا دن طلوع ہو چکا ہو گا۔ جس سال کے دوران میں امید ہے کہ زندگی کی جدوجہد کی جانب اور دل و دماغ کسی بامقصد عمل کی طرف رجوع کر سکیں گے۔

تو آؤ دعا کریں کہ یہ نیا سال اور اس کے بعد آنے والا ہر سال ہمارے لئے ہمارے بچوں کے لئے اور ساری انسانیت کے لئے امن و مسرت کا پیغام لائے اور عہد ماضی کا بھی شکرا ادا کریں۔ ان سب نعمتوں کے لئے جو ہمارے حقے میں آئیں اور جو کچھ چھین گیا یا جس سے محروم رہے اس سے درگزر کریں اس لئے کہ یہ درد و محرومی برداشت کرنے کی سکت بھی ہیں بہر تھی!

کیا میں پادری صاحب کی ہی گفتگو کر رہا ہوں؟ لیکن اس دن کچھ دینا اور کچھ جذباتی محسوس کرنا قدرتی بات ہے۔

ہندوستان کے مشرقی کتب خانے

سارے ہندوستان میں پچھلے چند برسوں سے ہر سال ۴۰ نومبر سے ۲۰ نومبر تک قومی ہفتہ لائبریریز منایا جاتا ہے۔ اس موقع پر اس بات پر زور دیا جاتا ہے کہ کسی ملک اور قوم کی تعلیمی اور ثقافتی ترقی میں کتب خانے کس قدر اہم رول ادا کرتے ہیں اور کس طرح عوام کی مسلسل اور مستقل تعلیم کا ایک بہترین ذریعہ ہیں۔ موجودہ ترقی یافتہ دور میں کتب خانوں کی اہمیت کئی گنا بڑھ گئی ہے اور وہ ہماری سماجی زندگی کا ایک اہم جز بن گئے ہیں۔ اس ہفتہ کے دوران جہاں ہم اس امر کا جائزہ لیتے ہیں کہ کتب خانوں کی کارکردگی، فنی اعتبار سے انکی ترقی اور عوام کو زیادہ سے زیادہ سہولتیں بہم پہنچانے کیلئے کیا تدابیر اختیار کی جائیں، اسی کے ساتھ اگر ہم تھوڑا سا وقت نکال کر ان پرانے کتب خانوں کی یاد کو تازہ کر لیں اور ان کی شاندار اور صالح روایات کا ایک سرسری جائزہ لیں جو ہمارے ملک کی تہذیب کا انتہائی گراں قدر سرمایہ اور علم و فن کے ناقابل فراموش مراکز رہے ہیں تو بے جا نہ ہوگا۔ شاید اسی بنا پر عبدالحمود صاحب نے مجھے یہ حکم دیا ہے کہ میں اس مغل میں سلمان شمس ندوی صاحب کی کتاب 'ہندوستان کے مشرقی کتب خانے' پر اپنی ناچیز رائے کا اظہار کروں، ندوی صاحب کی کتاب کا 'ٹائٹل' دیکھتے ہی یہ گمان ہوتا ہے کہ شاید اس میں ہندوستان کے دورِ قدیم و دورِ وسطیٰ اور جدید دور کے تمام مشرقی کتب خانوں کا ذکر ہوگا لیکن جب نظر فریست مضامین پر پڑتی ہے تو یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ اس کتاب میں صرف انہی لائبریریز کا

ذکر ہے جو انیسویں اور بیسویں صدی عیسوی میں قائم کئے گئے اور جن میں عربی، فارسی اور اردو کتابوں کے ذخائر زیادہ ہیں۔

جب ہندوستان کے شرقی کتب خانوں کی بات چھڑاتی ہے تو ذہن فوراً راولپنڈی سے کچھ ہی دور چھٹی صدی قبل مسیح کی قدیم ترین ٹیکسلا TAKSHASHILA یونیورسٹی اور ملحقہ کتب خانے، پچوتھی صدی عیسوی میں قائم کردہ نالندہ NALANDA یونیورسٹی اور کتب خانے اور آٹھویں صدی عیسوی میں بنا کردہ وکراسیلا VIKRAMASELA یونیورسٹی اور کتب خانے کی طرف متغطف ہو جاتا ہے۔ اور ایک دکھنی ہونے کے ناتے دوسری صدی عیسوی کے ناگ ارجنودیاپتھ NAGARJUNA VIDYAPEETH اور تنجور TANGORE کے ملگو بادشاہوں کی قائم کردہ سرسوتی محل لائبریری کو کیسے فراموش کیا جاسکتا ہے۔ ان کے علاوہ ہندوستان میں علم و ادب، تہذیب و تمدن کے کئی اور مراکز تھے جن سے نہ صرف ہندوستانی بلکہ سارے ایشیاء کے مفکرین، علماء اور صوفی مستفید ہوتے تھے۔ قرون وسطیٰ میں بھی ہندوستان اسی طرح علم و ادب کا مرکز اور تہذیب و تمدن کا گہوارہ رہا کیونکہ جو مسلم بادشاہ ہندوستان آئے اور یہاں بس بس گئے وہ نہ صرف خود علم و ادب کے شیدائی تھے بلکہ انھوں نے علماء مفکرین اور ادیبوں کی دل کھول کر سرپرستی کی علم و فن کے مراکز اور کتب خانوں کے قیام میں اپنی گہری دلچسپی کا اعلیٰ ثبوت دیا۔

خلجی اور تغلق بادشاہوں کے دور میں شاہی کتب خانوں کا ذکر ملتا ہے۔ اسی زمانہ میں نظام الدین اولیاء کا کتب خانہ کافی شہرت کا حامل تھا۔ جس سے بڑی حد تک عوام بھی استفادہ کرتے تھے۔ محمود گاراں کے دور سے اور کتب خانے کا

سب ہی کو علم ہے ان کے علاوہ گجرات، خاندیس، سورت، بنگال، بیجاپور اور مرکنڈھ کے بادشاہوں اور امراء کے کتب خانوں کا حوالہ تاریخ میں ملتا ہے۔ سوٹھویں صدی عیسوی میں جب مغل بادشاہوں کا دور شروع ہوا تو مغل سلطنت کے بانی بابر نے ایک شاہی کتب خانہ قائم کیا اور جانشین بادشاہ اپنے خاندانی کتب خانہ کے ذخیرے کو بڑھاتے اور خوب سے خوب تر بناتے رہے۔ اکبر، جہانگیر اور اورنگ زیب کے زمانہ میں مغلوں کا شاہی کتب خانہ کیت اور ماہیت دونوں اعتبار سے اپنے نقطہ عروج پر پہنچ چکا تھا۔

اس دور کے امراءوں کے کتب خانوں میں خاٹا خانان کا کتب خانہ اپنے بیش قیمت ذخیرے شعبہ داری، تعلیم اور ان کی تنظیم اور فنی اعتبار سے بھی بہت نمایاں حیثیت رکھتا ہے۔ اٹھارویں صدی عیسوی میں شاہان اودھ اور میسور سلطان کے کتب خانوں کا ذکر کئے بغیر دونوں وسطی کے کتب خانوں کی تاریخ تشذ رہ جاتی ہے۔

میسور سلطان صرف ایک بہادر فوجی جنرل اور مجاہد آزادی ہی نہ تھا بلکہ بڑا علم دوست صاف نظر صاحبان علم کا سرپرست بھی تھا۔ یوں برہمنی کے علاوہ ایک شاندار کتب خانہ بھی قائم کیا مگر یوں کی موت کے بعد اس لائبریری کے کتب خانہ کو انگریزوں نے تباہ و برباد کر دیا۔ کچھ کتابیں رائل ایشیائی سوسائٹی بنگال کے حوالے کر لی گئیں اور اردو کتابوں کا بیس بہادر ذخیرہ انڈیا آفس لائبریری بنانا چلا گیا ان کے علاوہ ہزاروں مخطوطات اور مطبوعات کس پرسی کی حالت میں چھوڑ دی گئیں۔ سلاطین اور شاہی کتب خانہ جسکو نواب آصف الدولہ نے ۱۷۷۵ء اور ۱۷۷۶ء کے درمیان زمانہ میں قائم کیا تھا اور جو مشرقی علوم کا

قیمتی ذخیرہ تھا وہ بھی ۱۷۵۸ء کی جنگ آزادی کے بعد انگریزوں کے ہاتھوں
جباہ و برباد ہو گیا۔

قرون وسطیٰ کے کتب خانوں کے اس باب کو ختم کرنے سے پہلے ان کے
متعلق چند باتوں کا ذکر کرنا ضروری سمجھتا ہوں تاکہ اس امر کا اندازہ ہو جا کہ
ان کتب خانوں کی تنظیم کی نوعیت کیا تھی اور وہ کن خصوصیات کے حامل تھے۔
اُس زمانے کے کتب خانے کسی مدرسہ یا یونیورسٹی، خانقاہ یا مسجد سے ملحق رہتے
تھے یا پھر اُن کی حیثیت کسی بادشاہ یا امیر کے شخصی کتب خانہ کی ہوتی تھی۔ ان
کتب خانوں کی نگہ رانی اور تنظیم کیلئے ایک علیحدہ حکمہ ہوتا۔ لائبریری کا سب سے
بااختیار عہدہ دار ناظم تھا جیسے معتمد بھی کہا جاتا تھا۔ اس پر ہم عہدہ کیلئے عام طور پر
شاہی دربار کے کسی صاحب علم و فضل مصاحب کا انتخاب کیا جاتا۔ ناظم کے
فرائض نہ صرف انتظامی تھے بلکہ کتابوں کے انتخاب (SELECTION) خریدی
ان کی فن و اداری تقسیم جیسے اہم کاموں کا بھی وہ ذمہ دار تھا۔ اس سے کم تر عہدہ دار
داروغہ یا مہتمم کہلاتا تھا جو کتب خانہ کے اندرونی انتظامات اور صفائی وغیرہ کی
نگہ رانی کرتا تھا۔ ان دو عہدہ داروں کے تحت کئی منشی، صواف (جلد ساز) اور ورق
گردان جوتے اُس زمانہ کے کتب خانوں کا مقصد صرف نایاب اور نادر کتابیں
جمع کرنا ہی نہیں تھا بلکہ کتابوں سے متعلقہ تمام فنون کے مرکز بھی یہی کتب خانے
تھے۔ چنانچہ کتب خانہ میں اُس زمانہ کے بہترین اور ماہر معصوم اور نقاش بھی رکھے جاتے
تاکہ وہ مخطوطات تصاویر بنائیں اور نقاشی کریں۔ اس طرح مختلف اسالیب
تحریر کے ماہر خوشنویس بھی متعین کئے جاتے تھے۔ اسی طرح کاتب بھی ہوتے
جو اہم اور نادر مخطوطات کی کاپیاں تیار کرتے اور کتابوں کی لکھی ہوئی کتابوں کا

اصل سے مقابلہ اور تصحیح کیلئے مقابلہ نویس ہوتے۔ اس طرح اُس دور کے کتب خانے ایک خود کمتی یونٹ کی حیثیت رکھتے۔

چونکہ قدیم مشرقی کتب خانے علم دوست راجاؤں، بادشاہوں اور ان کے امراء کے قائم کردہ تھے اسلئے ان کتب خانوں کے علمی ذخائر عوام کی دستِ رس باہر تھے اور ان سے استفادہ کرنے والوں کا حلقہ بادشاہوں، امراء، مذہبی پیشواؤں اور مفکرین کی حد تک محدود تھا۔ ایک جاگیر داری دور میں اس سے زیادہ ممکن بھی نہ تھا۔ ان کمزوریوں اور کوتاہیوں کے باوجود علم و ادب کی اس سرپرستی سے موجودہ نسل کو یہ فائدہ فرود ہوا کہ قدیم زمانہ کے علوم و فنون محفوظ ہو گئے اور کسی نہ کسی طرح ہم تک پہنچ سکے۔

شائد آپ یہ سوچ رہے ہوں کہ اتنا وقت گزر جانے کے باوجود ابھی کتاب پر تبصرہ شروع نہیں ہوا۔ میں آپ سے یہ عرض کروں کہ آخر تبصرہ کی بھی کوئی تمہید ہونی چاہیے جس طرح کسی کتاب کے ساتھ دیباچہ یا مقدمہ ہونا ہے اور پھر یہ تمہیدیوں بھی ضروری تھی کہ زیر تبصرہ کتاب میں مشرقی کتب خانوں کا ذکر اس سلسلہ کی تیسری کڑی یعنی جدید دور سے شروع کیا گیا ہے اسلئے پہلی اور دوسری کڑی کا اس سے نتھی کرنا ضروری تھا تاکہ ارتقائی پس منظر میں جائزہ لینے میں آسانی ہو۔

اس کتاب کی ترتیب کے بارے میں ندوی صاحب اپنے پیش لفظ میں لکھتے ہیں:-

”راجم اسطور نے کچھ مضامین اپنے قلم سے اپنی معلومات کی بناء پر لکھے جن میں کچھ کتب خانے اُسے دیکھنے کا موقع ملا تھا اور کچھ مطبوعہ

کتب نہ ہمارے سے معلومات یکساں ہیں یہ وہ نکات ہیں بعض
کتب خانوں کے تعارف کے سلسلہ میں خط و کتابت کو ذریعہ بنا کر
معلومات حاصل کر نیکی کو شش کی گئی لیکن اس کا کماحقہ خیر مقدم
نہیں ہوا اور بہت سے دوسرے داروں نے جواب دینا پسند نہیں کیا
اور بعض مضامین متعلقہ اصحاب نے دوسری صاحب کی فرائض پر لکھ دیے۔
ان مختلف طریقوں سے معلومات حاصل کر کے ہندوستان کے مشرقی کتب خانوں
کی ایک مختصر سی تاریخ ترتیب کر نیکی کو شش کی گئی ہے لیکن اس طریقہ کار کی وجہ سے
نتیجہ یہ نکلا کہ:-

(۱) تمام کتب خانوں کے بارے میں یکساں نوعیت کے اور ترتیب وار معلومات
حاصل نہ ہو سکے۔ جو ایک سوال بند کے ذریعہ عام طور پر حاصل کئے جاتے ہیں۔
(۲) بعض کتب خانوں کے بارے میں بہت ہی پرالے مضامین شائع کئے گئے
جس میں مثال کے طور پر آصفیہ لاہوری۔ حیدر آباد پرنسپل الدین ہاشمی صاحب کا
مضمون ص ۱۲۰۔

ایسے مضامین کی وجہ سے ان کتب خانوں کے بارے میں تازہ اور اپ to date
معلومات اور اعداد و شمار نہیں ملتے۔

(۳) غالباً متعلقہ ارباب کتب خانہ نے ضروری معلومات ہر وقت فراہم کر نیکی
زحمت گوارہ نہ کی اس لئے بعض اہم کتب خانوں سے متعلق بہت ہی مختصر نوٹ
پر اکتفا کیا گیا ہے۔ مثال کے طور پر جامع عثمانیہ ریشنل لاہوری کلکتہ اور
مشرقِ دیوبند کے بارے میں معلومات دوسرے ذرائع سے آسانی سے حاصل کئے جاسکتے
جنوبی ہند کے بعض اہم مشرقی کتب خانوں کا ذکر زیر تبصرہ کتاب میں نہیں کیا گیا

مثلاً سعید یہ لائبریری اینڈ لیسریج انسٹی ٹیوٹ حیدر آباد اور کتب خانہ مدرسہ محمدی مدراس وغیرہ۔

۱۱۔ کتاب میں جلد (۲۷) چھوٹے بڑے کتب خانوں کا تذکرہ ہے ان میں اٹھارہ کتب خانوں کے بارے میں معاین شامل کئے گئے ہیں ان میں بڑی حد تک تشفی بخش کہا جاسکتا ہے لیکن باقی (۹) کتب خانوں کا ذکر افسوسناک حد تک مختصر ہے۔

۱۲۔ کتب خانوں کا تذکرہ کیا گیا ہے انکی درجہ بندی اس طرح کی جاسکتی ہے۔

(۱) والیان ریاست کے قائم کردہ کتب خانے، مثلاً رام پور رضا لائبریری اور ٹونک کے کتب خانے۔

(۲) امراء اہل شریعت حضرات کے بنا کردہ کتب خانے، مثلاً سلاویگ میوزیم لائبریری اور خدا بخش لائبریری۔

(۳) علماء اور فضلاء کے جمع کردہ خطوط، مثلاً کتب خانہ ندوۃ العلماء،

کتب خانہ ناصریہ، کتب خانہ دیوبند کتب خانہ جامعہ نظامیہ وغیرہ۔

(۴) ایسے کتب خانے جو حکومت یا علمی اور تدریسی اداروں کے زیر نگرانی

تائیم کئے گئے۔ آصفیہ لائبریری حیدر آباد مولانا آزاد لائبریری علی گڑھ نیشنل

لائبریری کلکتہ سنٹرل ریکارڈ لائبریری حیدر آباد اور نیشنل لائبریری مدراس وغیرہ

ان مذکورہ بالا کتب خانوں کے قیمتی ذخائر ایک ایسے نامور اکٹھا کئے گئے جبکہ

۱۷۵۱ء کی بغاوت کے بعد شایان دہلی اور لڑکانہ کے انمول کتب خانے

مٹ چکے تھے اور عین ممکن تھا کہ یہ سارے خزانے انگریزوں کے ذریعہ ہندوستان

رچے جاتے۔ اس پر آشوب زمانے میں حیدر آباد کے آصفیہ ہی نوازوں اور
ادجنگ، رامپور کے نواب اور بہار کے خدا بخش خاں نے بڑی علم دوستی کا ثبوت
اور شاہانِ دہلی اور نوابانِ اودھ کے نادر ذخیروں کو خرید کر انھیں ہندوستان
میں لانے کا موقع نہیں دیا۔

اس تبصرہ کا یہ مقصد نہیں کہ (۲) کتب خانوں کی نمایاں خصوصیات کا جائزہ
جائے اور نہ یہ عملاً ممکن ہے۔ البتہ ان کتب خانوں کی قدامت، ان کے قلمی اور
بوعہ ذخائر کی اہمیت اور قدر و قیمت کے پیش نظر میری یہ ناچیز رائے ہے کہ
وہ ذیل چھ کتب خانوں کو موجودہ دور کے اہم شرقی کتب خانوں میں شمار کیا
سکتا ہے۔

(۱) رام پور رضا لاہری (۲) خدا بخش لاہری (۳) مولانا آزاد لاہری
(۴) گدھ (۵) سالاد جنگ میوزیم لاہری (۶) آصفیہ لاہری اور (۷) ارنیشیل
بریری مدراس۔

اس چوٹی کے چھ شرقی کتب خانوں میں ابتدائی پانچ کتب خانوں کے ذخائر کی
ی تعداد عربی، فارسی اور دستخطات اور مطبوعات پر مشتمل ہے لیکن ان کتب خانوں
میں ریاستی اور علاقائی زبانوں کے علاوہ مغربی زبانوں کے کتابوں کی قابل لحاظ تعداد
اس بات کا ثبوت ہے کہ ان شرقی کتب خانوں کے بانیان، انسانی اور علاقائی
تفکری اور مذہبی تعصب کا شکار نہیں تھے بلکہ انھوں نے وسیع النظری سے
م لیا۔ اور نیشیل لاہری مدراس کی نوعیت سب سے مختلف ہے۔ انگریزی
حکومت میں قائم کردہ حکومت مدراس کی سرکاری لاہری ہے اس کتب خانہ
میں زبانوں (شرقی و مغربی) اور (۱) مختلف رسم الخط کے ۲۳ ہزار دستخطات

مطبوعات، لیکچر ڈاور دستاویزات کا ذخیرہ ہے، ان تمام کتب خانوں کو حکومت ہند کی مالی امداد حاصل ہے اور اب ان کتب خانوں کے دروازے کھلے ہوئے ہیں۔

جن اہم مشرقی کتب خانوں کو حکومت ہند کی سرپرستی حاصل ہے ان کے مسائل بہت بڑی حد تک حل ہو گئے ہیں ان کے ذخائر کی وضاحتی فہرستیں شائع ہو چکی ہیں، باچران کی تیاری اور اشاعت کا سلسلہ جاری ہے لیکن بہت سے مشرقی کتب خانے ایسے ہیں جو کمپرسی کی حالت میں ہیں اور اسکا اندیشہ ہے کہ کچھ دنوں بعد تلف ہو جائیں گے۔

ایسے کتب خانوں کی تنظیم و وضاحتی فہرستوں کی ترتیب اور اشاعت مثلاً طریقوں سے انکی نگہداشت کے مسائل کو حل کر دینا کوئی راستہ نکالنا چاہیے۔ ہندوستان کے مختلف حصوں اور حیدرآباد کے بہت سے خاندانوں اور امرا کے پاس قیمتی مخطوطات اور مطبوعات کے چھوٹے چھوٹے ذخائر موجود ہیں ان ذخائر کو اگر ان کے حال پر چھوڑ دیا گیا تو وہ چند سال بعد تلف ہو جائیں گے حکومت اور علمی و ثقافتی اداروں کو اس مسئلہ پر سنجیدگی سے غور کرنا چاہیے۔

مشرق کتب خانوں کے مختلف مسائل پر غور کرنے کیلئے اگر ایک آل انڈیا سیمینار منعقد کیا جائے تو شاید ان مسائل کو حل کرنے کا کوئی راستہ نکلے۔ ندوی صاحب کی زیر تبصرہ کتاب نے ہندوستان کے مشرقی کتب خانوں اور ان کے قیمتی ذخائر کو علم دوست حلقوں میں روشناس کرانے کا ایک ضروری انجام دیا ہے جو قابل مبارکباد ہے۔

ندوی صاحب نے ہمیشہ لفظ میں اس بات کو

ہر دیا ہے کہ اس کتاب کو ہندوستان کے مشرقی کتب خانوں کی تالیف کی
 یا پھر مقدمہ تصور کیا جائے اور ان کی یہ خواہش ہے کہ مشرقی کتب خانوں
 اس تالیف چار جلدوں میں لکھی جائے انہیں اس بات کا بھی احساس ہے کہ
 بڑے پراجکٹ کی تکمیل کسی ایک شخص کے بس کی بات نہیں بلکہ کسی علمی
 نعتیاتی ادارہ کی جانب سے اس پراجکٹ کو پروا کیا جانا چاہیے۔ ہم بھی
 صاحب کی اس رائے سے متفق ہیں۔ یہ کتاب دو سو زائد صفحات پر
 مل ہے سنٹر آف پبلیکیشنز اینڈ اسٹڈیز کی معرفت سے نظامی پریس کھنولہ
 مانع کی ہے۔ کتابت اور طباعت مولیٰ ہے اور قیمت بھی کم یعنی صرف ساڑھے نو
 روپے۔

آپ تمام حضرات سے میری یہ مدد خواست ہے کہ یہ اہم کتاب آپ خریدیں
 پھر بڑھیں۔

نور الحسن بی۔ بی۔ علیگ

ڈیپ ایڈ (گلاسکو)

ریختی کی تاریخ

اورنگ زیب کی وفات کے بعد مظلیہ سلطنت پر زوال آیا۔ سیاسی انتشار رونما ہوا۔ ایک کے بعد دوسرا تختِ دہلی پر بیٹھا لیکن سب نکتے ثابت ہوئے۔ مجملہ کے دور میں دکن اور اودھ بھی خود مختار بن بیٹھے۔ معاشی بد حالیوں نے اہل دہلی پریشان کر دیا۔ فرصت، فراغت اور راحت کی جگہ ہراسانی اور پریشانی نے لے لی شاہزادہ اویسوں اور فنکاروں کی قدر کرنے والے خود دانہ دانہ کو محتاج ہو رہے تھے بھلا اہل ہر کی مالی مدد کون کرتا۔ بادلی ناخواستہ عزیز وطن کو چھوڑنا گوارا کیا اور لکھنؤ کا رخ کیا جہاں کے اقتصادی اور معاشی حالات بہتر تھے۔ نواب شجاع الدولہ کے حسن سلوک اور سخاوت کا چرچا تھا اور پھر اودھ میں شہزادے جواں نعت اور مرزا اسلمان شاہ بھی موجود تھے جن کی کشش نے اہل دہلی کو کھینچا۔ خان آردو ضاحک، سودا فیض آباد میں جا آباد ہوئے۔ بعد میں بیر مہنفی۔ انشاء جرات لکھنؤ بھی آئے کسی طرح فیض آباد ادبلا ماحول کا گڑھ بن گیا۔ شجاع الدولہ نے فیض آباد چھوڑ کر لکھنؤ بسایا اور اس دار السلطنت کو رشکِ جنت بنا دیا۔ لکھنؤ ایک نئی سلطنت ہی نہیں تھی بلکہ ایک نئی تہذیب کی جنم بوم تھی جہاں کی معاشرت پر شاہانِ اودھ کی میلان بٹکا گہرا اثر پڑا اودھ کے تقریباً سب بادشاہ حسن پرست اور رقص و سرود کے دلاوہ تھے۔ عورتوں سے لگاؤ ان کا خاص مشغلہ تھا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ بے حیائی اور بے شرمی اور شاہانِ بازار سے دلچسپی عام ہو گئی۔ شراب خواری کے ساتھ

تیش اور بواہوی امراء ترا اور متوسط طبقہ کا بھی شمار ہو گیا۔ اخلاقی گراؤٹ نے سماج میں محنت کی اور عفت پیداکروی۔ فارغ البالی نے عیش و عشرت اور لہو لعب میں مبتلا کر دیا۔

نصیر الدین حیدر ^{۱۸۶۷ء تا ۱۹۰۲ء} نے توحہ کردی وہ تیش پسند نگینِ لعبیت اور حسن پرست تھے۔ وہ ہر وقت عورتوں میں گھرے رہتے تھے اکثر عورتوں کا لباس پہنتے اور عورتوں کی زبان میں بات چیت کرتے تھے۔ زنانی اور نیکیائی زبان کا زور اس زمانہ میں بڑھ گیا۔ لکھنؤ میں رنڈیوں کی کثرت ہوئی اور ہر رئیس زادہ طوائف کو اپنے گھر ڈالنا شانِ امارت سمجھنے لگا۔ چھوڑی اور لاؤ بالی باتیں عام ہو گئی اور دید و گل پائی ایسا مرا کہ ہر نوجوان چھوڑی چربانگ ہو گئی۔ خلوت کی باتیں جلوت میں ہونے لگیں لکھنؤ کا ادب بھی اس خصوصی ماحول کا آئینہ دار ہے۔ عورتوں سے دلچسپی اور ان سے مواصلت طوائفوں اور بازاری عورتوں سے دلچسپی کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان کی بول چال محاورے اور روزمرہ زبان زد خاص و عام ہو گئے اور ادب بھی اس تغیرِ نعت میں گر گیا۔ عشوہ طنائی حسن پرستی بے حیائی اور عریانیت اودھ کی معاشرت کے طرہ امتیاز ہیں۔ اس معاشرت کا اثر ادب پر ہونا ضروری تھا (کیونکہ معاشرت ادب پیدا کرتا ہے اور ہر زمانہ کا ادب اپنے زمانہ کا آئینہ دار ہوتا ہے۔ یہ امر مسلمہ ہے کہ بادشاہ کے درجہ طبع کے نباض ادباماد و شرار ہوتے ہیں اور سرکارِ دوبارہ میں رسوخ حاصل کرنے کی خاطر اور انعام و اکرام کے لالچ میں وہی لہجہ اور طرزِ سخن اختیار کرتے ہیں جو بادشاہ کو پسند ہو۔ چونکہ شاہانِ اودھ گری ہوئی ذہنیت کے تھے۔ لہذا اس زمانہ کے ادب میں بھی اجتہاد، بازاریت اور سطحیت آئی اور در کیاب مضامین ادب کی جان بچھے جانے لگے۔ دوبار داری، تصنع، تکلف لکھنؤ کی تہذیب

نمایاں خصوصیات تھیں۔ سماج اور ادب کا چلی دامن کا ساتھ ہے، سماج کی چھاپ
 ادب پر پڑتی ضرور ہے۔ مگھو کی اسی زمانہ کی شاعری پر بجائیاتی رنگ غالب ہے
 غمخوئی میں دھگیں داستانیں بیان کی جانے لگیں۔ بیانیہ شاعری نے نظموں، نثری
 مرقعہ، قصیدہ، ہجو اور ریختی کی شکل اختیار کی۔ یہ اصنافِ سخن اودھ کا ادب کو
 عطیہ ہیں۔

دلی کی غمخوئی، یادِ سیست اور داخلی شاعری کی بجائے لذت و فرحت کے
 خار ہیں مغل میں شاعری میں داخل ہو گئے۔ تعارف کا مقام رندی اور نئے روشی
 رقص و سرور نے لے لیا۔ معاملہ بندی لفظی شعبہ بازی اور شاعری میں نسائیت
 کا اعلان دہار کے ماحول کے نتیجے میں نسائیت کا اثر ریختی کی صورت میں ظاہر ہوا
 جرات، الشاء اور مصحفی نے معاملہ بندی کا آغاز کیا بات معاملہ بندی پر نہیں
 ٹھہری۔ بڑھتے بڑھتے ریختہ نے ریختی کی شکل اختیار کر لی۔ رنگین م ۱۲۵۰ء نے
 ریختی کو جلا دی۔

عام خیالات، زبان اور محاوروں میں نسائیت آگئی اور عورتوں کے جذبات
 اور خیالات کا اظہار انہی کی زبان میں کیا جانے لگا اور اسی صنفِ سخن کو ریختی
 کہا جانے لگا۔

آر دوشاعری کی زبان ہی نہیں بدلی بلکہ موضوعات میں بھی تبدیلی ہو گئی
 جرات، رنگیں اور انشاء نے دبستانِ مگھو کی داغ بیل ڈالی مصحفی بھی پیش
 پیش ہے غزل میں معاملہ بندی کی ابتداء جرات نے کی۔

واجد علی شاہ کا زمانہ سرمستیوں، رنگینوں کا زمانہ تھا لہذا رنگیں خیالی و ازخکی
 کا مرقعہ ابدِ شبابیت کے جذبات عام ہوئے نسائیت اور خموشی کوئی سہل کر

رہنمائی کی بنیاد پر ہی۔ رہنمائی نے کھل کر اظہار خیال کا موقع دیا۔ جن جذبات کا اظہار مرد و کنایہ میں ہوتا تھا وہ برسر عام ہونے لگا۔ رہنمائی میں نسوانی زیورات نسوانی لباس، نسوانی اعتقادات، ترہات کا ذکر تفصیل سے کیا گیا ہے۔ رہنمائی کی خصوصیت زبان و بیان کی قدرت، شوخی و زندگی اور محالہ بندی کے مضامین میں۔ رہنمائی میں عورتوں کی زبان میں ان کے پوشیدہ احساسات اور جذبات کی ترجمانی کی جاتی ہے۔ رہنمائی قوم کے انحطاط کا آئینہ ہے۔ امرا کی تفریح اور نفس طبع کے لیے عالم وجود میں آئی۔ وہ لذت پرستی، بد کرداری اور بد اخلاقی کی نمائندہ ہے۔ شراب کا ذائقہ گرا ہوا اور پست ہے۔ لیکن اس نے یہ خدمت مرد انجام دی کہ عشق مجازی کے حقیقی پہلو کو اجاگر کیا جس سے حقیقت اور اصلیت کا نمود ہوا اور نظری جذبات و احساسات منظر عام پر آئے۔ اسی طرح رہنمائی عوامی زندگی کی عکاس بنی۔

فواحشات سے قطع نظر عورت کی حقیقی زندگی نمایاں حیثیت رکھتی ہے۔ اس بات سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ رہنمائی نے اردو زبان کو بہت کچھ دیا ہے۔ اردو زبان کو وسیع کیا ہے۔ مگر اس صنفِ سخن کی ایجاد کا سہرا انشاء اور رنگین کے سر ہے لیکن جان صاحب نے کمال کر پہنچایا۔

رہنمائی میں عورتوں کی طرف سے ہیجان انگیز اور خبی خواہشات کا ظالم پیدا کرنے والے خیالات کا اظہار کیا جاتا ہے۔ رہنمائی میں پہلی بار عورت فاعل کی حیثیت سے نظر آتی ہے۔ عورتوں کی زبان مستند ہوتی ہے۔ وہ اکثر امور کا تذکرہ مرد و کنایہ میں کرتی ہیں کیونکہ اکثر معاملات میں شرم آڑے آتی ہے۔

رہنمائی کا کمال یہ ہے کہ اس میں ہر عمر کی عورت کی زبان استعمال کی گئی ہے۔

الفاظ خود بتا دیتے ہیں کہ عورت کس پیشے سے تعلق رکھتی ہے اس کی نظرت، طبیعت کے

رنگ و صفت کا پتہ الفاظ محاوروں اور دوزمرہ سے چل جاتا ہے، نہ سختی میں عورت کے بول کی وسوسہ کنیں سنائی دیتی ہیں، نہ سختی کے موضوعات میں حیرت انگیز وسعت، تنوع اور ہمہ گیری ہے۔

رہ سختی میں بیان کی فطری سادگی ہے۔ زبان سیدھی سادی اور عام فہم ہے۔ کہیں تعصّب اور تکلف نہیں لب و لہجہ نہایت شیریں اور دل لیشیں ہے بیان کی سادگی اور فطری اسلوب اس کی خصوصیت ہے۔ سختی میں اعلیٰ خیالات، پسند و نصیحت اور دیگر اصلاحی اور تعمیری پہلو بھی نظر آتا ہے۔ دین و آئین کی محافظت کی تلقین ہے۔ دنیا کی بے ثباتی بھی بیان کی گئی ہے۔

دنیا سراسر ہے لوگ مسافر عدم کے ہیں کوئی نہیں رہے گا زمانہ ہی بھٹیں رہے
خدا کا شکر ادا کر لے کی ہدایت ہے

شکر ہر حال میں اللہ کا لازم ہے بوا وہ ہے شیطان کہ جو اس کا نہیں ہے شاکر
خود داری کا سبق بھی دیا گیا ہے

اُس کو قربان کروں اپنی مزی گاڑھے پر میری جوتی سے میتر ہے اگر تماشہ نہیں

میرزا علی جان صاحب

میرزا علی نام جان صاحب تخلص، میرامن کے صاحبزادے تھے۔ ان کے والد فرخ آباد کے رہنے والے تھے لیکن کسی عرصے میں لکھنؤ پہنچ گئے تھے۔ لکھنؤ کے محلہ رستم نگر میں رہتے تھے۔ تاریخ پیدائش ۱۸۱۷ء مطابق ۱۲۳۵ھ ہے۔

جان صاحب کا بچپن لکھنؤ میں گزرا، لکھنؤ میں شعر و شاعری سے شغف رہا۔ نواب عاشور علی خاں بہادر کی شاگردی کا شرف حاصل کیا۔ جان صاحب

لکھنؤ کے مشہور ریختی گوشتاخر ہیں۔ انہیں اگر ریختی کا شاعر اعظم کہا جائے تو بجا
 ریختی میں ہر قسم کے معنائیں پیدا کرنے کا ملکہ حاصل تھا۔ غزوتوں کے محاورے اور رسم و
 رواج نظم کرنے میں کمال کے درجہ کو پہنچے ہوئے تھے۔ انشاء اللہ خاں اور
 رنگین نے بھی ریختی کو آب و تاب دی ہے لیکن جان صاحب نے زبان کو
 جوش و شعلہ کی سلاست اور روانی بخشی وہ انہیں کا حصہ ہے۔ اُن کا کلام اس قدر
 مشہور ہوا کہ لکھنؤ کے نوجوانوں کی زبان پر مذکور تھا۔ جان صاحب زندہ دل
 اور نہںس کچھ تھے۔ مرزاں و مرغ، آزاد مش آدمی تھے۔ جان صاحب کا ایک
 خاص رنگ تھا اور اس رنگ اور روش خاص کے مسلہ استاد تھے۔

وہ شاعروں میں زمانہ لباس پہن کر اپنا کلام پیش کرتے تھے جس سے
 لطف دو بالا ہر جاتا تھا۔ سامعین نہ صرف طرز کلام سے غلط نہ ہوتے تھے
 بلکہ انداز ادا دیکھ کر ہنستے ہنستے لوٹ جاتے تھے۔

جان صاحب پست قد آدمی تھے۔ رنگ گندمی کھلتا ہوا تھا۔ گول چہرہ
 دائرہ خشنوعرض کے پانچھ کا پانچھماہ بن کر کے انگریزوں اور راج گوشیا
 ٹوپی پہنتے تھے۔

خوش تقریر اور بذلہ سنج تھے۔ لواہوں اور دسیوں کی محفلوں کی رونق
 بنے رہتے تھے۔ امیر نادے اُن کی بڑی قدر کرتے تھے اور ہاتھوں پاؤں لیتے تھے۔
 انعام و اکرام سے بھی نوازتے تھے، لیکن جب لکھنؤ آفت کے مجبور میں پھنسا تو
 جان صاحب کو بھی درد کی ٹھوکیں کھانی پڑیں، دہلی، بھوپال سے گھومتے گھامتے
 راپور آئے اور رواب کلب علی خاں کی قدردانی سے دیباری شہر کی صف میں
 امتیازی جگہ پائی۔ معقول تنخواہ کا بندوبست ہو گیا۔ سکونی زندگی نصیب ہوئی

زندگی کی بقیہ مدت بسر کر کے رامپور ہی میں تکیہ شاہ رفیق میں بوجھ خاک ہو گیا۔
 جان صاحب کے اخراجات زیادہ تھے اور آمدنی کم لہذا معاشی حیثیت
 ہمیشہ غیر مطمئن رہے۔ ہمیشہ قیمت کا گلا اور نصیبوں کا شکوہ کرتے تھے اور زمانہ کی
 قدر دانی سے کڑھتے تھے۔ نواب صاحب رامپور تیس روپے لپٹا ان متغواہ کے
 ملاوہ جان صاحب کو بلاتے تھے اور دو خرفیاں بطوانانعام عطا کرتے تھے اور
 رسال چار چہرے دیتے تھے۔ ہر چہرہ کم از کم سو روپیہ میں فروخت ہوتا تھا۔
 مدینہ کا انعام جداگانہ تھا رسال کے ختم پر ہزار بارہ سو کا ترخہ سرکاری خزانہ
 واکر دیا جاتا تھا۔

بڑی مشکل یہ تھی کہ نواب صاحب بنیدہ قسم کے آدمی تھے اور جان صاحب مذہبی
 تھے جس کی وجہ سے نواب صاحب اکثر جان صاحب سے سرگراں رہتے تھے۔ اصل یہاں
 جان صاحب دربار داری کے فن سے نا آشنا تھے۔ وہ ہاں میں ہاں ملانا نہیں
 جانتے تھے۔ ایک دن نواب صاحب نے جان صاحب سے کہا کہ میں نے نئی طرح
 میں غزل لکھی ہے اور چند شعر سنائے جان صاحب چپ رہے۔ نواب صاحب نے
 پھر توجہ دلائی تو جان صاحب نے جواب دیا کہ سرکاریں نے تو چالیس سال پہلے
 اس طرح میں غزل لکھی ہے۔ نواب صاحب خاموش ہو گئے اور دو سال تک
 طلب نہیں فرمایا۔ تنخواہ بدستور ملتی رہی۔ جان صاحب کی خود داری نے
 انہیں اجازت دی کہ معافی مانگتے یا بذات خود دوبارہ لکھ کر دے۔ دو سال تک
 بعد جب نواب صاحب کا غصہ ٹھنڈا پڑا تو طلب فرمایا۔ جان صاحب نے غزل
 پڑھی جس کا یہ شعر لطیف طنز کا اعلیٰ نمونہ ہے ملاحظہ فرمائیے۔
 چلی ہو محمد حیا ہو سب کربات کہ نام کو نہ بیڈھب کوئی کلامے بوا تقویٰ میں گئے

جسارتِ آدم حوصلہ لا محظ فرمائیے۔

کنوئیں میں مگر کے مرجاؤں آٹھاؤں ہاتھ جھنے سے
قسم اس سر کی باجی فرق مگر ترقیر میں آئے

جان صاحب نے زبان اور بیان کے اعتبار سے اردو زبان کو کالا کر دیا۔ ان کی علیف اور قابلیت کو ہر شخص مانتا تھا اور ان کا شمار اہل میں ہوتا تھا۔ جان صاحب کو عورتوں کے دوزخ اور محارقات پر حیرت انگیز محال تھی۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ کلام میں فراحتات کا زور دے اور رکاوٹ اور اجتذال کی بھر مار ہے اور آمد سے زیادہ نکل دے ضلع جگت کا گورکھ دو اور صنعت مراعات، انظیر اور تناسب الفظی کا ظلم ہے لیکن اس امر کوئی صاحب علم یا صاحب فن انکار نہیں کر سکتا کہ انہوں نے بہر حق کو نیک سنوارا اور لکھنؤ کے مخصوص رنگ کو نمایاں کیا۔ انہوں نے عورت کے جذبات و احساسات کی نہایت کامیاب عکاسی کی ہے۔ بیگمات کے سینکڑوں اور الفاظ نہایت برجستگی سے نظم کیے ہیں۔ لکھنؤ کی شاعری لفظوں کی شہ تھی دور از کار تشبیہات اور استعارے، تکلف، تعصّب اور نازک خیالی کا کمال سمجھا جاتا تھا جان صاحب کا بچپن لکھنؤ میں گزرا تھا۔ وہ اس فضا شاعری میں پرورش پائے اور پروان چڑھے تھے۔ ماحول کے اثر سے کیسے محفوظ رہے اور پھر اگر آپس اپنی شاعری کا دلچسپ کاواہ منوانا تھا تو اس دریا کی شناساوی ضرور جتنی مہم کے کلام سے انکے دور کی تاریخ کا پتہ چلتا ہے۔ اس دور کی قطعی پھرئی تا نظر آتی ہیں۔ سیاسی ہنگامے اور ادبی ہنگاموں کا بھی ذکر کر رہے۔ ان کی زندگی میں زندگی اور ذاتی حالات کا بھی بیان ہے۔ ان کی پسند اور ناپسند

شکرے شکایات آن کی ناقدری اور حوصلہ افزائی کے قیے معاہرین پر ملے
خود کی بڑائی اور فخر و رنجی میں اپنے آپ کو استاد سمجھنا ان سب امور کی جھلکیاں
جگہ جگہ نظر آتی ہیں اس میں کوئی شک نہیں کہ جان صاحب ذیل رنجی میں یکتا تھے
وہ خود فرماتے ہیں :-

کیا رنجی کہہ کہہ کے کیا نام ہے پیدا کو اے جان ترا عیب بھی بہتر ہے ہنر سے
تو شاعروں میں نامی ہے آج جان صاحب کو ہے ملکوں ملکوں شہرہ اڑیے ترے سخن کا
وہ اپنے معاہرین پر چٹیں کرتے تھے۔ ملاحظہ ہو :-

کیا جائیں اوہی رنجی کہنا چڑائیں تھ کو ایسی پڑیوں جیب میں ستر ہمارے پاس
آنکے پہلے دیوان پر جب نکتہ چینیاں ہریں اور اعتراضات کیے گئے تو فرمایا :-

نابلد ہیں محاوروں میں وہ کو علم سے جن کو آشکامیں عیب
جس جگہ زور ہی نہیں چلتا کو جبر سے کرتے اختیار میں عیب
بی بڑائی تو ہر بشر میں ہے کو اس بشر کے بواہر میں عیب
ایک مقام پر انسانی لفیات کا مسئلہ بیان فرماتے ہیں :-

کرتے بہت میں غیر کے کہنے پر اعراض کو اپنا کلام سو جتنا ہے جان کم غلط
جیسا کہ عرض کیا جا چکا ہے کہ جان صاحب کے کلام میں اس زمانہ کی
سیاست اور معاشری حالات کا پتہ چلتا ہے۔ جب تک واجد علی شاہ سر پر
آراء سلطنت تھے جان صاحب کی قدردانی تھی۔ ولی عہد بہادر مراد فرماتے تھے۔
روسا انعام و اکرام سے سرفراز فرماتے تھے لیکن جب واجد علی شاہ تخت و تاج سے
محروم ہو کر کلکتہ بھیج دیے گئے۔ لکھنؤ کی ادبی مجلس اجڑ گئیں۔ مراد بہادر مراد
چنانچہ جان صاحب کی بھی قدردانی کر ہو گئی۔

چنانچہ جان صاحب فرماتے ہیں کہ
جو قدر داں اپنے تھے اے جان چلے بے کج جب تو ہمارا ان ملوں یہ حال ہو گیا
محاشی حالات سے تنگ اگر کہتے ہیں کہ

اے جان لکھو سے نکل جاؤں گی میں اب جو اوقات مجھ بن بختی کی ہوتی بسر نہیں
جان صاحب پرانی وضع کے آدمی تھے اور پرانی طرز زندگی ہی کو پسند کرتے تھے۔
انہیں نئی روش پسند نہیں تھی اور ان لوگوں پر معترض تھے جنہوں نے انگریزوں کا
دھن دھن اور لباس اختیار کر لیا تھا۔ فرماتے ہیں کہ

بہن کے پڑے انگریزی میاں خوش رکھتے ہیں جو نئے موقی محل سے بن کے اب دور نکلے ہیں
ریختی ہمیشہ سے عورت کے پوشیدہ معاملات اور اظہار کا آلہ رہی ہے ان کی
ریختی عورت کے دل کی سچی تصویریں ہیں۔ نسوانی جذبات کا صحیح ادب ان کے کلام
میں نظر آتا ہے۔ عورت کی زندگی کا ہر پہلو پیش کیا ہے۔ ادنیٰ و اعلیٰ شریف و
ذلیل ہر قسم کی عورت کے جذبات کی ترجمانی کی ہے۔ اس کی امثال بھائی کی محبت،
بہن کا پیار، باپ کی شفقت، میاں بیوی کے تعلقات، آپس کے جھگڑے،
ساس سندیوں کی لڑائی، سرت کا جلاپا، سایوں کا مذاق، دو لہو لہن کے معاملات،
زچہ خانہ کی کیفیت، بچوں کی نفسیات اور ان کی تربیت، شادی بیاہ کی رسمیں
خانہ داری کے متعلق باتیں، نو نڈی غلام سے بڑاؤ، ڈرنے ڈانکے، عورت کی ضعیف
الاعتقادگی، بناؤ سنگھار، مستورات کا لباس، زیور، پڑوسیریں سے تعلقات،
غرضیکہ عورت کی زندگی کے ہر رخ کو واضح کیا ہے اور ان کی چلتی پھرتی تصویر
نظر آتی ہے۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔ اس کی امثال کو کس خوبی سے ادا کیا ہے کہ
سچوڑ کے لہو کی پہاؤں کی ندیاں گر بال بانکا ہو گا جی میرے لال کا

سوت کے کرتوت کا جرم جانڈا پھوٹا ہے اور اس کو بے نقط سنائی دیتا

ملاحظہ ہو۔

سوت کے منہ میں لگے سات توؤں کی کالک کچ میرے چوڑھے میں اسی نے برا کاڑا تھوڑا
ساس مندوں سے عاجز آ کر غامد کا گھر چھوڑ دینے اور میکے چلے جانے کی میاں

مشکایت کا تیرا ملاحظہ ہو۔

رہوں گی میکے میں اپنے جاگرسواری منگوا دو مجھ کو حسب

یہ ساس بہنوں کی بولی ٹھولی کیوں ہیں کبتک بھلا گوارا

شادی کے متعلق تو معرکہ کا شعر کہا ہے۔ فرائض ہیں۔ کام ایک ہی ہے۔ کام کی
فرہیت نہیں بدنی لیکن سماج کی روایت اور مذہب کی حقیقت نے زمین آسمان کا
فرق پیدا کر دیا جو کام شادی سے پہلے خاموش رہ کر کیا جاتا تھا۔ معیوب تھا۔
گناہ تھا لیکن دو بولوں نے اسے حلال کر دیا ہے

چیکر رہنے میں تھا حرام وہ کام جو ایک دو بولوں سے حلال ہوا

ردِ خیل عورتوں کی بڑائی کا نقشہ ملاحظہ ہو۔

پکڑ کے بال میں باپوش اس کے مار آئی جو چڑھی دماغ کو گھری تھی سب اتار آئی

گھر کے دھندوں کے عذاب کی کیا اچھی مثال دی ہے۔

گھر کے دھندوں میں ہر شخص جتنا بڑا گور کے میں عذاب کے مانند

ایک جگہ دعا دی ہے اور واقعی الاحباب دعا ہے کہتے ہیں کیوں تو اولاد خدائی

دین اور علیہ ہے لیکن اگر اولاد ہے تو نیک اور سعادت مند ہو جس سے ماں باپ کا

نام روشن ہو۔

خدا ہر ایک کو دنیا میں نیک سے اولاد کو نشان باقی اُجی ان سے نام رہتا ہے

عورتوں کے ٹوکے ہزاروں ہیں اُن میں سے ایک سجد کے طاق بھرنا ہے۔
 سجد کا طاق بھرنے نگوڑی چلے گی کب کچ کیا فرض ہے دو گنا کو کرنا سنگار کچھ
 عورتیں شگون لیتی ہیں۔ اگر بہو کے آنے سے شہر ہر یا شہر ہر کے گھر والوں پر
 کوئی مصیبت نازل ہو جائے یا کوئی بیمار پڑ جائے تو وہ سب قدم کبھی جاتی ہیں ملاحظہ ہو
 ایسی شادی نزع ہو کر گس خصم بیمار ہے کو کیا بہو کجخت آئی اے کے پیرا بد نصیب
 عورتیں فلک تا وہمی ہوتی ہیں اور وہ شگون لیتی ہیں۔ دلہن کے سہرے
 کی رڑی ٹرٹنا بد شگون سمجھا جاتا ہے۔

ہویر دوہن دولہا کی ماتھا میل ٹھنکا کچھ اچھا نہیں یہ ٹوٹنا سہرے کی رڑی کا
 عورت کی زندگی کا غیر عشق و محبت سے گوندھا گیا ہے گو وہ جانتی ہے کہ
 عشق و محبت میں رسوائی ہے لیکن دل کے ہاتھوں مجبور ہے۔
 راہ رسوائی کی ہے یہ موا اکثر چلتا کچھ دل سے نچا رہیں کچھ بس نہیں اس پر چلتا
 کہتے ہیں کہ محبت کی نہیں جاتی ہو جاتی ہے۔ یہ ایک بجلی ہے جو دل پر یکایک
 گرتی ہے اور خوں ہوش و خرد کو جلا کر خاکستر کر دیتی ہے۔ یہ ایک آزار ہے جس کے
 جواہریم بھلے چلے آدی کو بیمار کر دیتے ہیں اور پھر حالت اس قدر خستہ و خراب
 ہو جاتی ہے کہ بیمار عشق کو دیکھ کر رحم آتا ہے۔ لفظ ملاحظہ ہو۔

منہ زرد آنکھیں لال پچھے لپٹے جی اداس کو عاشق کے برجھنے کے بوا میں یہ چار رنگ
 آنکھیں رکھنے والا اور صاحب ہوش و حواس جان بوجہ کہ اس مرض پر
 گرفتار نہیں ہو سکتا۔

حسن کاروگ لگا دیتی ہیں دل کی آنکھیں کون کرتا ہے جلا عشق کا آزار تماش
 عورتوں کی عادت دوسروں کو غلط نصیحت کرنا ہے۔ غلط نصیحت کے

مختلف رخ ملاحظہ ہوں سے

لیا ہموٹری کوئی نہ ناخی کئے گھر آیا کو اچھا نہیں کرنا ہے اجمی ذکر پر آیا
کھلتی ہے بھی ٹھوکر میں کھانے کی حقیقت کو سر پر جو کوئی چاہنے والا نہیں ہوتا
خدا کا شکر کس سادگی سے ادا کیا ہے سے

مدتے خالق کے بوا کیا نہیں خالق نے کیا کو خاک سے آگ سے پانی سے ہوا سے پیدا
دنیا کی تلاش میں جودن رات سرگڑاں ہیں ان کو ہاتھ کچھ نہیں آتا ہے
بیرو دنیا کردن رات ہی ہم ڈھونڈتے ہیں کو ملتی مکارہ نہیں ہوتی ہے بیکار تلاش
بناؤ سنگار سے عورتوں کو نظری دلچسپی ہوتی ہے۔ حتیٰ کہ کامل انگلی جوئی کا ذکر عورتوں
کا محبوب مشغلہ ہے سے

گوٹھ کناری سے نبھے کرن سے شوق کو کپڑا سفید بجاتا ہے اور سادہ پن سے شوق
کرتی ہے تنگی جوئی بڑھاپے میں بیگما کو ہی زناخی جل گئی، لیکن نہ ملی گیا
لوٹ کی جان ہرتے ہی اپنے آپ کو آئینہ میں دیکھنے لگتی ہے۔ شباب کا احساس
نظری عمل ہے عورت اپنے بناؤ سنگار اور غمزہ داکھوں سے مرد کی توجہ کو اپنی طرف
مبذول کرنا چاہتی ہے اور محبت کے دام میں پھنس کر اُس پر حکومت کرنا اُس کا مقصد
ہوتا ہے

عورت خفگی کے عالم میں دل بھر کر کھتی ہے اور جان و مال و ناموس کے دریچے ہوتا
جھاڑ دینی کی پھرے ہر جائے گھوڑی کاٹا کو کوڑی کوڑی بھیک مانگے، وہ سوا بانا زمر
یہ وہی مرد ہے جس پر کل تک شیدا تھیں لیکن سوتن کے جلاپے نے نیزا رکھ
اور جان کی دشمن ہو گئیں سے

سوت کے گھر سے مرے گھر نہ ہے مراد یا خدا اُسے تو ایسے کا جنازہ آئے

جان صاحب کو شب بیدوں اور استعاروں پر عبور ہے چند تشبیہیں ملاحظہ ہوں۔
 نوح کا طوفان ہے آنکھیں مری کو جس جگہ میں ندی دریا ہو گیا
 یہ دروغ جل رہا ہے کس قدر اندھا چراغ کو ہے دکھاتا شام ہی سے صبح کا نقش چراغ
 رات میں لُجھا ہے کنگھی کی طرح سے کو چلتی زبان تپتی سی ہے قیل و قال شوخ
 عورتوں کے محاورے جان صاحب سے بہتر نہ کسی نے استعمال کئے ہیں نہ اب استعمال
 یہ جاننے کا امکان ہے۔ چند محاورے ملاحظہ ہوں۔

کام ایسا نہ کر زنا فی تو کو اور نکلیاں ہر طرف سے اٹھیں گی
 سبلی تو بھی تو لٹے ذرا انگلیوں پر کو اب نکل جاؤں گی میں آگ لگا کر گھر میں
 پیٹ سے چھ نکالے تم نے پاؤں کو ایک گھر سے دوسرا پیدا کیا
 دل کا لکھ تکتی طرح میں نہیں لگا کرنے کو اڑے دنیا سے جلدی نام ایسے بے مروت کا
 چومیں کوڑی دیکھیں تو دانستیں کہ میں کیا کو ایسا نہ اے بُرا کنگال ہو گیا
 بعض باتیں عورتیں کھل کر نہیں کہتیں۔ اشادوں کنایوں میں اُن کا اظہار کیا
 باتا ہے۔ مثلاً۔

دو گانا جان تہیں ان گنا منہ ہے کو نہ کھا و گرم نگوڑا اچار ہوتا ہے
 یہ بعدی ان کی بیش کا ہر اجب سے بوا کو ایک دن بھیجی نہ مانا بھی خبر کے واسطے
 بیل بھی منہ سے چڑھے پھولے پھلے ہو کو دل باغ باغ ہو وہ خدا اب دکھائے باغ
 جب ارکھل میں سرور یا محکوم کیڈو لکھ سب کو خدا دے جیسے دیا ہے مگر مجھے
 جان صاحب کے یہاں فحش عریاں اور عامیانہ جذبات کی وجہ سے لکھنے کی طرز
 معاشرت نواب زادوں کی عیش پرستی طوائف بازی اور جنسی تعلقات کا حیا موز
 احوال تھا۔ ایسے ننگے اشعار کا حوالہ دنیا بھی تہذیب کے ماتھے پر داغ ہے۔ برائی

اور اچھائی ہر استاد کے کلام میں پائی جاتی ہے صاحبِ نظر کا کام یہ ہے کہ برائی کو
نظر انداز نہ کر دے اور اچھائی کو اچھا لے۔ کمزوریوں کی پردہ پوشی اور خوبیوں کا
اظہار ادب کو نکھارنے اور سنوارنے میں مدد و معاون ہوتا ہے۔ ہیرا اگر کوڑے کے
ڈھیر پر ہو تو کوڑے کو ہٹا کر ہیرا چن لیا جائے اور یہ بھی یاد رہے کہ خود ہیرے کی
قدر قیمت میں کوئی فرق نہیں آتا۔ جرہی اُس کو پرہہ سکتا ہے اور اُس کی قیمت مقرر
کر سکتا ہے۔ ہمارا کام بحر ادب کی غواصی ہے۔ سطح کے گدے پانی سے گزر کر گہرائی سے
جواہر نکال لانا ہے تاکہ اُن کی چمک دمک سے نگاہوں میں چکاچوند پیدا ہو جائے
اس کے لیے غوطہ خور کو جانِ خطرے میں ڈالنی پڑے گی اور عیشِ بھیلی ٹریں گی
جانِ صاحب نے ہر صنفِ سخن میں طبع آزمائی کی ہے سراپا قصیدہ، مسدس،
غزل، شہر آشوب، قطعہ وغیرہ مسدس در بیان احوال شبِ زفاف میں نئی لہریں
بہنوں، بھائیوں، ماں باپ، آتا سے چٹنا، زخصتی کا منظر ریت دم سلیس اور دراز
زبان میں اس خوبی سے لکھنیا ہے کہ سارا نقشِ نظروں کے سامنے پھر جاتا ہے۔ چند اشعار
لاحظہ فرمائیے۔

جس پہ بیتی ہو یہ وہی جانے جو کہ بید رو ہے وہ کیا جانے
جب میں سسرال کو لگی جانے دولوں بہنوں نے میری اماں نے

میرے چٹنے کا جب خیال کیا

کیا کہوں جو کہ اپنا حال کیا

کستور پھوٹ پھوٹ روئی تھیں منہ کو وہ آنسوؤں سے دھوئی تھیں

جان کس کس طرح سے کھلتی تھیں صدتے ہر بار مجھ پہ ہوتی تھیں

رو رو کہتی تھیں بس نہیں چلتا

.....

گیس ماں گلے سے ایک لٹدی یوں لگیں کہنے مجھ سے من واری
 کس لئے کر رہی ہے دل بھاری پہوں جو تھی کی ہوگی تیاری
 جوئے بھائی کو تیرے بھوں گی
 ترکے ہی تجھ کو میں بلانوں گی

اتنے میں غل محل میں یہ اوٹھا لینے آتا دو لٹوں کو ہے دو لٹھا
 جس کو پھینا ہے کرے وہ پردا سنبھلی بھانج نے میری تب یہ کہا
 کوئی جھپٹا ہے شوق سے آویں
 دھوپ چڑھتی ہے جلد لہواویں
 غرض یہ کہ سارا مسدس زبان و بیان کا مرتع ہے۔

اب درخشہ آشوب پر بھی ایک نظر ڈالتے چلے خیمہ آشوب اس زمانے کی لکھنؤ زندگی
 کا مرتع ہے تہذیب کی گراوٹ بداخلاقی اور تعیش پسندی لکھنؤی زندگی کا اوڑھنا بچونا تھی
 غریب تو غریب، امیر اور رئیس بھی بیسے کی خاطر بہ فعل و در عمل جانز سبھتے تھے سخاوت کی
 جگہ خست نے، رقم اور پھردی کی جگہ ظلم و تشدد نے مروت کی جگہ بے مروتی نے
 لے لی تھی، روٹی بازی، بیڑ بازی، مرغ بازی، کبوتر بازی غرض یہ کہ ہر قسم کی بازیوں میں
 دلچسپی، مشرب خوری، اور رقص و سرود کا بازار گرم تھا۔ لفسا نفسی کا دور تھا
 اور روشنت کی گرم یا زادی تھی۔ جان صاحب فرماتے ہیں س

اُنہی دنوں کے پیر سے محبت آج کل کو کم نہیں تلو دن سے ہر ایک کی اخلاقیات آج کل
 مردوں کی ہونگئی نامرد ہمت آج کل کو لکھنؤ میں شاد ہے سووں کی خست آج کل
 گور پر حاتم کے روتی ہے سخاوت آج کل

تصویر ہی حسین باندی صاحبہ کی شان میں ہے اور بغیر کسی تمہید کے ہے جس باندی کی

حسن و جمال اور علم و سبقتی میں مہارت کی تعریف کی ہے۔ حسین باندی کا سراپا
 اردو کے بہترین سراپوں میں شمار کیا جاتا ہے۔ چند شعر ملاحظہ ہوں سے
 دندانِ نظیر گو ہر لبِ لعل بے بہا ہیں کچھ دریا گہر دہن ہے گویا حسین باندی
 گردن تو ہے صراحی، انگلیں ہیں جامِ صبا کچھ ہے اس میں خطِ ساغر و حسین باندی
 ہاتھوں سے اپنے تجو کو بس صانعِ ازل نے کچھ سانچے میں لور کے پڑھلا حسین باندی
 برتنے سے قد پہ تیرے سوار ہوں تصدیق کس سرورِ دواں صنوبرِ طوبی حسین باندی
 بے مثل تو زینحاً لاثانی تیرا لیرف

حسن و جمال میں حرکتِ حسین باندی

یہی نہیں کہ جان صاحبِ حسن پرست تھے اور شباب کی رعنائیاں اُن کو
 بجاتی تھیں مگر نظر میں سماقی تھیں، بلکہ وہ زوالِ حسن سے بھی متاثر ہوتے تھے
 بڑھاپے کی تصویر کھینچی ہے اور غالباً اس سے بہتر تصویرِ ضعیفی کی آرد و زبان میں
 ملنا مشکل ہے ملاحظہ ہو۔

نہ پھول سا رہا وہ منہ نہ بالِ سنبل سے کچھ عیاں کیا ہو بیاں ہے عیال نہیں باقی
 رہے گلاب کی بچی سے اب ہر پنچہ کیاں کچھ ہے تلخِ زندگی شیریں زبان نہیں باقی
 رہے نہ آنکھوں کا ترکش میں تیرے لکڑے کچھ کچھ بوجھوں کی کہاں کا گماں نہیں باقی
 نہ مخموسِ دانت ہیں گوہرِ نہ اب ہے پیٹ میں آنت

بچی ہوں پولی، خوش گپیں نہیں باقی
 جان صاحب نے میلے ٹھیلوں کے بھی نقشے کھینچے ہیں۔ وہاں کے اثرِ دھماکا دیا

اور طوفانِ بدتمیزی کا منظر ملاحظہ ہو۔

ننگے آتھ، دیکھنے مارجا، ہونج کٹ کا ملا کو میں بچ گئی لیتے رستے مردوں کا وہ ہوا

لگے دھکے پہ دھکے ایسے اُنکیا ہوئی پُر زہرے کی مری پتھر کی پھٹائی تھی ستم میں نے جبر یہ جھیلنا
 کبھی بوجھ کر گھوڑا تھا مجھ کو میلے میں بچہ ہینوں بائی جی لڑکا مری گودی میں جو کھیلنا
 جان صاحب نے باغ بے نظیر کے میلے کا نقشہ کھینچا ہے یہ میلہ راجپوتوں میں
 ہوتا تھا اور کسی کیبانی نواب کلب علی خاں تھے اربعہ کے ہینے میں یہ میلہ بڑا ہتھامے
 ہوتا تھا صنعت و حرفت، شہر و شاعری، موسیقی اور مذاہن کے مظاہرے ہوتے تھے
 دور و نزدیک کے فنکار اپنے فن کا مظاہرہ کرتے، داد حاصل کرنے اور انعام و اکرام سے
 سرفراز ہونے کے لیے آتے تھے جان صاحب نے اسی میلے کے ہر منظر کو اسی خوبصورتی سے
 پیش کیا ہے کہ سارا میلہ نظروں کے سامنے چھو جاتا ہے۔ میلہ پر دیکھتی ہے دافع جہانا
 ہے کہ جان صاحب کو زمان و بیان پر کامل قدرت حاصل تھی پھر لطف یہ ہے کہ
 اس سلسلے میں شعراء کا تذکرہ داستانِ مگوں کے نام اُن کی تعریف و توصیف
 شاعرانہ انداز میں کی گئی ہے۔ مثلاً

جھڑتے ہیں پھول منجھ سے عجب خوش بیان ہیں کچھ بلبل کی طرح کہتے سدا داستان ہیں
 ساری ساری شاعرانہ خوبیوں مناسب الفاظ اور مصطلحات سے مزین ہے
 مراعاتِ القیاس، ایہام اور تلخیص کا کثرت ہے پھول والے آواز لگاتے پھرتے ہیں۔
 پھولوں کے بازو ہاتھوں کے گھبرے و بدھتیاں، بے دامن بیچتے ہیں انہیں بے کوئی میاں
 اب چلتے چلتے دیکھتی ہے چند موضوعات پر منتخب اشعار ملاحظہ فرماتے چلتے
 جان صاحب۔ تقدیر کے قائل ہیں۔ تقدیر کا لکھا میٹ نہیں سکتا جو خدا چاہتا ہے
 پروردہ ہوتا ہے۔ تدبیروں کا جنازہ تقدیر کے دوش پر نکل جاتا ہے۔

لاکھ تدبیر کروں ایک نہیں بنتی ہے کوئی دنیا تقدیر کے جب اسے جان بگاڑ جاتے ہیں
 مٹا نہیں کسی کے منائے سے جان بانی کر پیشانی پر جو گہرے چکا پر دردگار خط

بی بنا آتی ہے بگڑی ہوئی تقدیر کے پوچی سوچھی ہے 'بڑے وقت میں تدبیر کے
جان صاحب تمہارے سر کی تم کو زور چلتا نہیں مقدر سے
عورتوں کی دوسروں کو نصیحت کرنا عادت ہے یہ اور بات ہے کہ وہ خود
اس پر عمل کریں یا نہ کریں سے

بدزبانی نہ کرو ان سے بڑی بڑھی ہوئی ہیں پڑ ساس سروں سے دلہن جان بڑھ کر رکھا
نصیحت کی جا رہی ہے کہ جو ان بیٹی کو بن بیاہی نہ رکھنا چاہیے۔ جہاں تک
ممکن ہو دو بول کر دینے چاہیے سے
راہ نہ جائے گا اس سے ہوئی جو ان جہاں کو کسی سے بیٹی کی نسبت کا اب پیام کریں
کیا لا جواب نصیحت ہے سے

ایک چپ مالتی ہے لاکھ بلا کو میں نہ بولوں کوئی ہزار اُلجھے۔
پرائی بہو بیٹی اپنی ہے صاحب کو کسی کو نہیں بد نظر دیکھتے ہیں
قیامت کا دن یاد رکھو نہ بھولو کہ وہاں کیا خدا کی خدائی نہ ہوگی
مکبر اللہ کو ناپسند ہے لہذا انسان کو تکبر نہ کرنا چاہیے سے
اے کریم اس تکبر سے موصی شیطان کو کو طوق لعنت کا ملا اللہ کے دوبار سے
عورتوں کی عادت ہے کہ وہ شگون لیتی ہیں سے

ایسی گھڑی سے بڑی قدم آئی نو بہار کو بھولا چلا جن مرا پا مال ہو گیا
صبح کو دیکھا ہے منہ شام برن کا میں نے پوچھا کئے خدا آج کا دن آج کی رات
سحر، جادو، گنڈا، تعویذ عورت کی کمزوری ہے۔ میں نے پڑھی کبھی عورتوں کو
دیکھا ہے کہ باوجود اعلیٰ تعلیم اور مغربی ممالک کی سیروس سیاحت کے مرشدوں کے
چکر میں پھنس جاتی ہیں اور گنڈے تعویذوں پہلے دریغ رو پے خرچ کرتی ہیں

درگاہوں اور امام باڑوں میں جا کر منتیں مانگتی ہیں۔ یہ ضعف اعتقادی جب جی تھی ادب اب بھی تمام ہے۔

آج نوچندی عزم کی ہے درگاہ حسینؑ کا حاضری کر لیں گے سماںِ عوینہ میں بیٹھک دیتی ہوں دریا پر کی تم نہیں لیں گے یہ دل میں لہر کیا آئی، کیا مجھ سے کنارہ ہے سوت کے غم میں عورت اندھی ہو جاتی ہے اور اپنے عزیز شوہر کو وہ دکھ سنے دیتی ہے کہ الہیٰ تو بہ سے

سوت کے گھر سے میرے گھر نہ وہ مردار آئے یا خدا آئے تو ایسے کا جنازہ آئے سوت کے منہ میں لگے سات ترکوں کی کالک کو میرے چوٹھے میں اسی نے برا کاڑا القوند سوت کا غم عورت کے لئے ناقابلِ برداشت ہوتا ہے وہ سب کچھ سہہ سکتی ہے لیکن یہ برداشت نہیں کر سکتی کہ اس کا شوہر کسی دوسری عورت کو شریکِ حیات بنا لے پتھر کا کلیجہ کیا پر سوت کے غم میں کچھ ایسی ہوئی، رل کا اب آزار ہوا ہے لگایا کرے آگ پانی میں ہو کون کچھ کبھی میری اُن کی جدائی نہ ہو گی دیا چودوں کا گھنا سوت کو یہ خار ہے محکو کو نہ کیوں پھول سا کھلا اب اُسے تو ہمارا اپنا خوب بھڑکایا تھا اُس کو سوت نے کچھ میں ہوئی جب گرم ٹھنڈا ہو گیا سلاست اور روانی زبانِ رنجی کی خصوصیات ہیں۔ جان صاحب کو زبان

پر قدرت حاصل ہے سلاست اور روانی ملاحظہ ہو۔

دم مراناک میں ہے ہاتھ سے ناشادوں کے جو تم تک آسکتی نہیں کس میں ہوں جلا دوں کے بنے جان پر اکدم نہیں ہیں اسکے تقوں سے کو نکوڑا دل ہے پہلو میں الہی یا کہ پھوڑا ہے میں خود جلی ہوئی ہوں مجھ سے گرد نہ گرمی کچھ بس ٹھنڈے ٹھنڈے حصہ تم جاؤ اپنے ڈیرے دیکھی جرابنی چوٹی کی پرچھائیں رات کو کونسی سمجھ کے بھاگی میں اک جینج مار کے

دیکھتے ہی دیکھتے کینا ہو گیا، کچ میں تری تو جان میرا ہو گیا
 دوستی کس مرد سے کی آج کل کے حال کیا یہ دشمنوں کا ہو گیا
 گرمیاں اوروں سے کیں اور بلایا محکو کو جب قدر تم نے ہنسایا تھا رو لایا محکو
 تم ہر ہر جانی تو اپنا بھی یہی طور ہے کچ تم نہیں اور سہی اور نہیں اور سہی
 جان صاحب کو محاوروں پر تو کامل قدرت حاصل تھی۔ اُن کے اُستاد فن
 ہونے کا یقین ثبوت ہے چند اشعار ملاحظہ فرمائیے

جیسے ہیں مجھے داد کے دم کا سہارا ہے کچ شل ہے مول سے بی جان ہوتا میاں بیارا ہے
 بیٹھی ہاتھ سری لگیں کیوں نہ ہر کچ کڑوے کس واسطے جناب ہوے
 میٹھی باتوں پہ نہ جالس کی ہے گانٹھ موائی کیا کہوں اُس سے جو صدے مجھے گویاں پہنچے
 مگر نہیں آتے میری باندی کی جوتی سے نہ آئیں کچ ہر گھڑی کی دانستہ کل کلی سے کیا حاصل مجھے
 لاکھ کا گھر خاک تو ہے جان صاحب کچلے پوچھنے کو کونسا باقی رہا اسباب ہے
 بی جالو کی طرح ڈال کے بھس میں چنگے کچ دوڑتی پانی کو ہے آگ لگا دیتی ہے
 نکالو پیٹ سے جراباؤں کیا ہے سر پر امیر کو گھسے یہاں کون مندل تم سے یہ عادی نہیں ہو کر
 وہ تلوے میرے دھو دھو کے پٹیں میں جوتیاں ماروں کچ بتا دے جان صاحب ایسا کوئی ٹوٹکا ہم کو
 اس کان جو سنوں تو میں اُس کان دلاؤ ڈاکو مالوں نہ ایک مجھ سے کہیں وہ ہزار کچ
 وہ سونا پچھٹا پڑے جس سے کہ ٹوٹے کان اے گوہر

پہن کر بالیاں، کندن نے کی کیا کان کی صورت
 آخر میں دو چار شعر بھی سن لیجئے جس میں ایسے محاورے استعمال ہوئے ہیں
 جن سے ہمارے کان آشنا نہیں۔ اپنی گڑیاں سنوار دینا کے معنی "بساط کے
 موافق چیز دینے کے ہیں۔ جان صاحب فرماتے ہیں سے

گزایاں سزاوردوں گی اور بھیک مانگ کے
مشاطہ کہہ کر دھر تو سہ انہام ہو گیا

پانچ بھاری کرتکے معنی تکبر اور غرور کرنا ہے
پانچ بھاری ہے کیا ہندی گلی ہے پاؤں میں

دو مے گھر کیوں لگے آنے میں جاؤں کیا غرض

آخر میں یہ کہنے کی حیرت کرتا ہوں کہ میں نے جان بوجھ کر افسوس کچھ کر
گندے پانی کو کھٹکا لہجہ اور اُس کو معصفا کر کے آپ کے سامنے پیش کیا ہے تاکہ
اسلاف کے ادب کا سرمایہ تاراج نہ ہو جائے اور اُس میں جو گوہر ہائے آبدار
موجود ہیں اُن سے ہم اُردو زبان کو مزین و مرصع کر سکیں۔ میں نے کثافتوں
کو دور کر کے لطافت پیدا کرنے کی کوشش کی ہے۔ نہ جانے میں اس سعی میں کتنا کمال
کامیاب رہا۔

بیاض مریم

سکندر علی وجد کا چوتھا مجموعہ کلام ہے جسے مکتبہ جامعہ دہلی نے بڑے اہتمام کے ساتھ شائع کیا ہے۔ کتاب کی طباعت کاغذ اور گٹ اپ نہایت عمدہ ہے۔ اپنی زبان میں اس نفاست اور سلیقے کے ساتھ کوئی کتاب چھپے تو رہے گا۔ سترت کی بات ہے پھر اس کتاب کی چند منفرد خوبیاں ہیں جن کی وجہ سے یہ اردو زبان و ادب اور آرٹ سے دلچسپی رکھنے والوں کے لئے نادر تحفہ بن گئی ہے۔ بین الاقوامی شہرت رکھنے والے ہمارے ملک کے مایہ ناز معتمد ایم ایف حسین نے نہ صرف اس کتاب کے ٹائٹل کا ڈزائن بنایا ہے بلکہ مختلف نظموں اور غزلوں کے ساتھ ان کے بنائے ہوئے خاکے بھی شامل ہیں۔ اس کے قبل چند سال پہلے حسین اپنی انگریزی نظموں کے خاکے بنائے تھے جو بہت پسند کیے گئے تھے جس کے ان خاکوں کی خوبی یہ ہے کہ شاعر کے جذبات اور تجربات کو ایک دوسرے میڈیم میں منتقل کرنے کے ساتھ ساتھ اپنی جگہ منفرد اور آزاد تخلیقات بھی ہیں۔ شعری متن سے انھیں الگ کر کے دیکھا جائے تو ان میں معنویت کے نئے پہلو اُجاگر ہوتے ہیں۔ شعرا و نظم دارین مزد (ص ۱۵) کے ساتھ جو مرتعہ پیش کیے گئے ہیں خاص طور پر قابل توجہ ہیں۔ ہما تما گاندھی، جواہر لال نہرو اور اندورا گاندھی کے خاکے محض ہنس پر ہنٹ نہیں ہیں بلکہ ان شخصیتوں تک پہنچنے کی کامیاب کوششیں ہیں۔ اس مجموعے کی دوسری منفرد خصوصیت یہ ہے کہ کتاب کے نام کی رعایت کو ملحوظ رکھتے ہوئے تمام کلام وجد ہی کی تحریر میں شائع کیا گیا ہے سکندر علی وجد

مولوی عبدالحق کی تحریر کی نقل کرنے میں اتنی مہارت پیدا کی تھی کہ کبھی کبھی وہ مولوی صاحب کی طرف سے سفارشی رقعے لکھ دیا کرتے تھے اور سہل الیکو گمان بھی نہیں ہوتا تھا کہ یہ تحریر مولوی صاحب کی نہیں ہے۔ وجد کی خوبصورت تحریر نے کتاب کے حسن میں نہ صرف اضافہ کیا بلکہ اس کو ایک یادگار بنادیا۔ بیاض کی شان کو قائم رکھنے کے لیے مجموعے کے آخر میں یادداشت کے عنوان سے وجد نے اپنی پسند کے فارسی اور اردو کے چند منتخب اشعار شامل کر دیے ہیں اس طرح یہ مطبوعہ کتاب نہیں بلکہ شاعر کی بیاض معلوم ہوتی ہے۔

کتاب کا انتساب 'مریم' کے نام ہے اور اسی رعایت سے اس کا نام بیاض مریم رکھا گیا ہے۔

اس مجموعہ کلام کے دو حصے ہیں پہلے حصے میں ۱۹۶۴ء سے ۱۹۷۷ء تک کا کلام شامل ہے اور دوسرا حصہ ۱۹۷۷ء اور ۱۹۷۸ء کے دوران کی تخلیق پر مشتمل ہے۔

سکندر علی وجد جامعہ عثمانیہ فیض یافتہ شاعروں میں سے ہیں جن کو طاب علمی کے زمانے ہی میں ہندوستان گیر شہرت حاصل ہوئی۔ شاعری کے آغاز کے بعد بہت جلد انھوں نے ایک منفرد اسلوب پیدا کر لیا تھا جو ان کے ہم عصر نوجوان شعراء سے نمایاں طور پر مختلف تھا۔ اس زمانے میں ترقی پسند تحریک زور تھا۔ لیکن وجد اس سے الگ تھلگ رہے کیوں کہ مطالبات اور وجد کے ذہنی سخن میں بڑا بُعد تھا۔

خاص طرح کی نفاست، شائستگی، تہذیب اور حسن پرستی مابعد ادبی ان کے مزاج میں رچی ہوئی تھی۔ اس مزاج کا خاصہ یہ ہے کہ وہ قبیح وزشت کو

طرف سے اپنی نظریہ بھیریتا ہے یا پھر خارج کے شاہجہ میں ہمیشہ ہی بتا
 کہ طغوزار دکھتا ہے کہ اسٹیا، کو اتنے فاصلے سے دیکھا جائے کہ وہ حسین اور دلکش
 محسوس ہو۔ یہی وجہ ہے کہ وجد کی اخلاقیات ان کے احساسِ جمال کے تابع ہے۔
 حسنِ صداقت ہے اور صداقت حسن؟ یا حسین شے ابدی متر ہے اس قسم کے
 اقبال وجد کی شاعری اور فنی رویے سے بڑی مناسبت رکھتے ہیں۔

آغاز میں وجد کو ایک نظم نگار شاعر کی حیثیت سے شہرت حاصل ہوئی اور
 انھوں نے اجنتا، ایورا اور تاج محل جیسی تخلیقات پیش کیں، جو اردو کی نظمیہ
 شاعری کے سرمایہ میں خوش گوار اضافہ سمجھی گئیں آگے چل کر غزل میں بھی
 انھوں نے ایک انفرادی مقام پیدا کر لیا۔

زیر نظر مجموعے میں وجد کی پچیس نغلیں جنہیں غزلیں چند رباعیاں
 قبطے اور متفرق اشعار شامل ہیں اس مجموعے کا مطالعہ کرتے ہوئے کچھ
 ایسا ہی احساس ہوتا ہے جیسے ہم کسی پرانے دوست سے ملیں اور اس میں کوئی
 نمایاں تبدیلی محسوس نہ کریں۔ سوائے اس کے کہ اب اس کی طبیعت میں جلالی
 کچھ کم ہو گئی ہے۔ وجد کی شاعری بھی بہت کم بدلتی ہے اس کا سبب شاید یہ ہو کہ
 وجد نہ تو ماضی پرست ہیں اور نہ مستقبل کے نقیب۔ ان کا نزدیک حال آج
 ہے جو موجود ہی اصل حقیقت ہے جس میں ماضی کی امانت اور مستقبل کا امکان دونوں
 شامل ہیں جیسا کہ وہ اپنی نظم آج میں کہتے ہیں:-

آج کی طرف دیکھو

اصل زندگی ہے یہ دور مختصر اس کا

تابانگہ بے پایاں وقت کے اندھیرے میں

گم ہوا گوشہ کل اک سراب آگلا کل
ایک اور نظم میں وہ خود اپنے تبدیل نہ ہونے کی طرف یوں اشارہ کرتے ہیں۔
تو نے جس وادی دلکش میں مجھے دیکھا تھا
یاں وہیں سیل حیات گزراں آج بھی ہے
مسلک شاعر آشفٹ نوا کیوں بدلے
مبادہ کنبہ و معشوق جواں آج بھی ہے

وہد کا آفاق ساکن مکان اور متحرک رماں سے عبارت ہے یہ ایک ایسا
من ہے جس میں بہار و خزاں کا یکے بعد دیگرے ورود ہوتا رہتا ہے۔ اس لیے
ان کے نظریہ حیات میں تاریخت نہیں پائی جاتی اور اسی طرح ان کا نظریہ
من بھی عینی ہے۔ اس کی قدیم متعین ہیں یہ جمالیاتی رویہ من کو آئینہ
بنادیتا ہے۔ جس کا کلام زندگی کی عکاسی ہے نہ کہ اس کو تبدیل کرنا اور جیسا کہ
میں نے اشارہ کیا ہے وہد زیادہ تر زندگی کے حسین پہلوؤں پر نظر رکھتے
ہیں، حسین مروضات اور حسین قدیں ان کا مرکز توجہ بنتی ہیں، یہی وجہ ہے کہ
مجھے ان کی شاعری میں ہے۔ جہاں وہ عادتوں، مناظر فطرت اور مجرب کے
حسن کو سراہتے ہیں وہیں ایسی شخصیتوں کی بھی تعریف کرتے ہیں جو اعلیٰ انسانی
اوصاف اور اخلاقی قدروں کی حامل ہیں یا جو فنکار ہیں اور حسن کی تخلیق کرتی
ہیں شخصیتیں بھی حسن کردار اور حسن عمل کا پسکر بن کر سامنے آتی ہیں۔ بیاض
مرم میں بھی ایسی کئی مجھے نظمیں شامل ہیں "حسین کی تصویریں"، "اردن میز"،
"اندلس کا ندھی"، "ہدوی سلطانہ"، "حضرت زرنخش"، "مہاتما"۔ لیکن موت، امن کا
پھول، صبح شالوار، سارنگی وغیرہ۔

اس کے برخلاف رشتہ و قبیح پر نظر پڑتی ہے تو وہ مغزوں ہر جلتے ہیں
ہجڑوہ اس لیے نہیں کر سکتے کہ بد صورتی کی مبالغہ آمیز تصویر کشی ان کی لطافت
طبع اور ذوقِ جمال کے منافی ہے۔

خرد دارانہ فسادات پراخوں نے شہر آشوب لکھا تو نہایت شائستہ
لہجے میں اپنے احساسات کا اس طرح اظہار کیا ہے

شہر میں قلم کے اشارے آدمی نقش بدیوارے

ایک بھی پارہ الماس نہ تھا سیکڑوں سنگ چمکدارے

دھندلوں بارہ روداد میں کل جہاں گل تھے وہاں خارے

”مشعل کی سیر میں وہاں کی غربت اور بد حالی سے متاثر ہو کر جو نظم کہی وہ
خلوصِ غم کا گہرا اثر چھوڑتی ہے۔“

طاوہی کہساریں فرشِ حرید پر نیاں جاں اہل وطن کی اڑ رہی ہیں دھجیاں

روہ ہمدردی سدا بچھرتی ہے گھبراہٹ ہرکے ہر مکان پر ہے سراسر بے حسی چھائی ہوئی

اک سکوتِ قبر ہے کوئی جیسے کوئی مرے جس طرف دیکھو ٹھٹھ ہیں مقبرے ہی مقبرے

یہ جذبات بھی زندگی کو حسین اور دلکش دیکھنے کی خواہش کے آئینہ دار

ہیں وجد کی رجائیت ان کے مخصوص نظریہ حسن کی پیداوار ہے۔ زندگی کے مقابلہ

میں موت ایک کرپہ معروض ہے۔ وہ اس کو نظر انداز کرنے کی کوشش کرتے ہیں

اور جب آئنا سامنا ہوتا ہے تو اس کی اس طرح نفی کرتے ہیں

اے سبک دستِ زندگی دشمن وقت کی فصل کاٹنے والی

ایک زندہ خیال کی دھن میں گنگنائے ہوئے مسرت سے

ایسے الفاظ میں نے لکھے ہیں جن کو تو بھی مٹا نہیں سکتی

اسی انداز فکر کی وجہ سے زندگی کا اعلیٰ احساس وجد کی شاعری میں کم ہی ملتا ہے
نتیجتاً ان کی شاعری میں تناؤ (Tension) بھی بہت کم ہے۔ اس کے برخلاف
خوش فکری اور انبساط کی کیفیت ہر جگہ نمایاں نظر آتی ہے۔

وجد کو فنون لطیفہ میں مجسمہ سازی، مصوری اور موسیقی سے خاص دلچسپی ہے
ان کے اسلوب اور صناعت میں بھی ان فنون کی خوبیاں جھلکتی ہیں ان کے
اشعار اور نظمیں محیوں کی طرح ترشے ترشائے ہوتے ہیں اور ان کا صوتی آہنگ
نغمہ کی طرح دلکش ہوتا ہے۔ مصوری سے شغف، محاکات نگاری اور پیکر
تراشی سے زیادہ منظر کشی اور سراپا نگاری میں جھلکتا ہے۔ اس مجموعے کی
نظموں میں مارین مترو خاص طور پر قابل توجہ ہے۔ اس نظم کی ساخت اور
یافتہ وجد کی عام نظموں سے بے حد مختلف ہے اول تو یہ معرعی نظم ہے۔
جب کہ وجد نے زیادہ تر نظمیں روایتی سانچوں میں لکھی ہیں پھر اس نظم میں
ذو بیانیہ انداز اختیار کیا گیا ہے اور نہ تشبیہوں اور استعاروں کے دام
پھیلائے گئے ہیں بلکہ علامت نگاری سے کام لیتے ہوئے ایک گہرے تاثر کو
ایمانی طریقے سے پیش کر دیا گیا ہے۔ یہ نظم مارین مترو کی خود کشی پر لکھی گئی تھی
لیکن نظم میں کوئی بھی موت کا لفظ یا اس کے تلازمے نہیں لائے گئے ہیں آخری
سطرے میں اس سانچے کی طرف معنی خیز اشارہ ملتا ہے :-

زندگی درد کی زنجیر نہ مہرنے پائی

یہ نظم وجد کے فکر و فن میں ایک نئے موڑ کا پتہ دیتی ہے۔ معرعی سانچے اور
علامہ کا استعمال ظاہر کرتا ہے کہ شاعر کے تصور و سن میں بڑی تبدیلی واقع ہوئی
ہے درد کی زنجیر کا پیکر جو زندگی کے لئے لایا گیا ہے۔ وجد کے عام مزاج اور

غزل سے میل نہیں کھاتا۔

وجد کی نظم نگاری کی روایت کا سلسلہ نظیر اکبر آبادی، حالی، آزاد، اقبال اور جوش سے ملتا ہے۔ جدید طرز کی نظم نگاری سے انہوں نے اپنا دامن بچا رکھا تھا لیکن اس مجموعے کی نظمیں سانچے اور تعمیر کے اعتبار سے جدید نظم سے درجہ بالا اس کی ایک مثال ایک مختصر نظم بھلاوری ہے یہ نظم بھی معرّی ہے۔ ابتدائی چار مصرعوں میں تشبیہات کے ذریعے بھلاوری کی تصویر پیش کی گئی ہے جو داخلی کیفیت کا ترجمانی بھی کرتی ہے۔ اس کے آگے چار مصرعوں میں بھولوں کی تمثیل کے ذریعہ زندگی کی حقیقت کو بیان کیا گیا ہے

دورِ حسن وستی کا مختصر ہی لیکن بے شوق چھین لیتا ہے اس ہر ایک لمحے سے
زندگی حقیقت میں زندگی ہے بھولوں کی بے خبری جب یہ مسکراتے ہیں وقت مسکراتا ہے
وجد غزل اچھی کہتے ہیں سان کی غزل میں جذبے کی دہری تہذیب ملتی ہے
جسے غدر کے بعد حالی، حسرت، فانی، اصغر اور جگر نے عام کیا۔ اس صنف میں
چونکہ شخصی احساسات اور تجربات کا براہِ راست اظہار ہوتا ہے اور جذبہ فکر
حادی رہتا ہے شاید اسی وجہ سے وجد کی غزلوں میں نظموں کے برخلاف کیفیت
نشاط کے ساتھ حزن کی زیریں لہر بھی محسوس ہوتی ہے۔ وجد کی وہ غزلیں
زیادہ کامیاب ہیں جو چھوٹی بحر میں لکھی گئی ہیں حذف و ایما سے جو حسن ان
غزلوں میں پیدا ہوا ہے وہ متوسط اور طویل بحر کی غزلوں میں نہیں ملتا۔ لہذا
کے ساتھ صناعت کا حسن ان کی غزلوں میں نمایاں ہے۔ اکثر اشعار اہل متبع کی
تعریف میں آتے ہیں۔ آخر میں چند اشعار نمونے کے طور پر پیش ہیں جن سے
اس مجموعے کے کیف و کم کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

کب آیا وہ آنے والا جیے گیا جب جانے والا
 ایسے روٹھے روٹھنے والے روٹھ گیا سمجھانے والا
 پھول نہیں ہیں اور کوئی ہے گلشن کو مہکانے والا
 رازِ حقیقت کون بتائے کھوجاتا ہے پانے والا
 لہو و رو کے یاروں نے سحر کی کہانی مختصر تھی سنگ و سُر کی
 یہاں پرواز کے آداب سیکھو امیری تربیت ہے بال و پر کی
 میں عکس ہوں حسنِ آرزو کا تصویر ہے تو مری دعا کی
 یہ زمانہ عجب زمانہ ہے کہ کہن کر رہا ہے شیشہ گری
 ہجر میں اور کچھ تو کرنے سکے ہم نے تار و سبب کی مانگ بھری
 کوئی دیر و حرم کے درمیاں آواز دیتا ہے خدا کی آواز آپس ہے صنم کی آواز شہ ہے
 فصل گل یک بیک مختصر ہو گئی کس کی دیوانگی بے اثر ہو گئی
 چشم ساقی پہ الزام آیا نہیں میری آشفستگی مشہر ہو گئی
 حسن تھا مہرباں مفضل عیش میں و جد پھر کس بنے آنکھ تر ہو گئی
 یہ رنج نہ یہ جور و ستم یاد رہیں گے خوشیوں نے جو بخشے ہیں وہ غم یاد رہیں گے
 اس منزل پر شور سے خاموش گزر جا ہے جن کی یہاں دھوم دہ کم یاد رہیں گے
 جہاں حد ہے احساس اور آگہی کی و میں تک خودی ہے وہاں سے خدا ہے
 غم جاناں سے دل بیگانہ ہو جائے غم دوراں کہیں ایسا نہ ہو جائے
 ترے جلوے بھیرتے بجھتے ہیں کوئی کم ظرف کیوں دیوانہ ہو جائے
 بے خودی کام آئی رہ درد میں چشم بیدار سنگ گراں بن گئی

ڈاکٹر محمد یوسف الدین

سابق صدر خیمہ مذہب و ثقافت

عثمانیہ یونیورسٹی، حیدرآباد۔

آزاد ہند کے کتب خانوں میں

محققین کے لیے سہولتیں

ہندوستان جب سے آزاد ہوا ہے ریسرچ کی اہمیت بدستور بڑھ گئی ہے آزاد ہند کے بہت سے کتب خانے میں لے دیکھے ہیں اور اسی طرح مشرق وسطیٰ کے کتاب خانے بھی دیکھے ہیں مشرق وسطیٰ، عراق، فلسطین، لبنان، شام اور ترکہ وغیرہ کایں نے تعلیمی سفر کیا تو کسی نے یہ نہیں پوچھا کہ آزاد ہند میں کتنی جامعات ہیں؛ یا کتنے طلبہ پڑھتے ہیں؛ بلکہ ہر ایک نے یہی سوال کیا کہ آزاد ہند کے جامعات کتب خانوں میں کیا نادھری، فارسی، ترکی، سنسکرت اور اردو کتابیں دیر استنبول میں مستشرقین کی بین الاقوامی کانفرنس ہوئی تو ہر ایک مستشرق نے یہی سوال کیا کہ آزاد ہند میں ریسرچ کے کیا امکانات ہیں؛ آزاد ہند کے دیر استنبول اسکالر کن عنوانوں میں تحقیقی کام کر رہے ہیں؛ یہ میرے ہی تاثرات نہیں ہر ایک محب وطن اور ہند سے باہر جا کر آنے والے کے یہی تاثرات ہیں چنانچہ سرسری راجکے متاثر ڈاکٹر جگننتم کے لندن سے واپس آنے کے بعد یہی تاثرات تھے۔ عثمانیہ یونیورسٹی کے وائس چانسلر کی حیثیت سے انھوں نے جائزہ لیا تو دوسرے ہی دن آڈٹس کالج عثمانیہ یونیورسٹی میں جتنے بھی اساتذہ ڈاکٹر ریسرچ کی ڈگریاں رکھتے تھے ان سب کو اپنے وائس چانسلر کے کمرہ میں بٹھ

کرہیں ہر ایک کو عمر کے لحاظ سے بٹھایا گیا، اُس وقت میں کم عمر تھا اور ڈاکٹر خرو
جی سے بھی کم عمر تھے، ہم میں سے ہر ایک سے انہوں نے عمر پوچھی اور جب ہمارا نمبر آیا تو
ہم دونوں کا نام نوٹ کیا، دوسرے دن ہم دونوں کو وی سی ملانچ پر شام میں
چائے پر مدعو کیا اور چائے پیتے وقت ہم دونوں سے اردو میں ہی دریافت کیا۔
آیا آپ کو معلوم ہے کہ میں نے آپ کو کیوں بلایا ہے؟ میں نے کہا مجھے نہیں معلوم
انہوں نے بتایا کہ ابھی حال میں میں نے پاکستان وغیرہ کا دورہ کیا ہر ایک پر وغیرہ
مجھ سے یہی پوچھا کہ آپ کے ہاں کیا ریسرچ ہو رہا ہے؟ آپ کے بہت سے
ساتھی و فیلف کے قریب ہیں آپ دونوں جوان ہیں ریسرچ جاری رکھئے پھر زور
دینے کے لیے انگریزی میں بھی دھرایا۔ ON CARRYING YOUR —
RESEARCH WORK — پھر تو وہ باری گفتگو سے اتنے خوش ہوئے کہ ہمارے
ریسرچ کی تدریج کی رائے کو دوسرے دینے سو روپے اضافہ کے علاوہ مجھے
بقایا بھی دلوا یا۔

تقریباً مختصر اقوم عالم میں آزاد ہند کا مرتبہ اپنے وطن اور اپنی مادر جامعہ کا مرتبہ
ہم اپنے تحقیقی کام اور ریسرچ کی تنظیم کے ذریعہ ہی بلند کر سکتے ہیں۔
دیگر ملکوں کی طرح آزاد ہند میں بھی مختلف قسم کے کتب خانے
ہیں، بعض کتب خانے تو محو یاد و الم مطالعے میں جہاں روزانہ لوگ اخبار دینی یا
ناولوں یا تصنیف کہانیوں کی کتابیں پڑھنے کے لیے جھ ہوتے ہیں، روزنامے تو سب
پڑھتے ہیں ناولوں میں دینا لڈس کے ناول، جاسوسی کے ناول، تصنیف کہانیوں میں تقریباً
چار رویش باغ و بہار اور مکی بکاولی اب بھی چلتے ہیں، یا نچوں کے کتب خانے
ہیں کہ وہاں بچے مزہ دار کہانیوں کی کتابیں، چوں، نونہال اور کھلونا جیسے اخبار

پڑھنے کیلئے آتے ہیں بعض کوئی خاص مضمون کے کتب خانے میں مثلاً بانی کورٹ کا کتب خانہ ہے کہ وہاں زیادہ تر صرف لاجرنلس اور تقاریر کی کتابیں ہوتی ہیں طبیہ کالجوں کے کتب خانے ہیں کہ وہاں صرف میڈیکل جرنلس، میڈیکل بکس، طب کی کتابیں، یا میڈیکل چارٹس اور ایڈس رہتے ہیں یا ٹیکنیکل کتب خانے ہیں کہ وہاں صرف ٹیکنالوجی کی کتابیں ہوتی ہیں پھر ان میں بھی ٹیکنیکل علوم کی تقسیم ہونے لگی ہے کہ پرنٹنگ اسکول ہے جیسا کہ گیلانی اسکول آف پرنٹنگ ہے کہ صرف فن طباعت کی کتابیں اور پرنٹنگ ٹیکنالوجی کے رسالے آتے ہیں یا دہلی کتب خانے ہیں کہ اس میں کسی خاص مذہب سے متعلقہ کتابیں ہوتی ہیں اور اگر بہت برا تو مقابل مذہب کی چند کتابیں رکھ دی جاتی ہیں لیکن مجھے تو ریسرچ کے کتب خانوں اور ان کی ترقی و تنظیم سے دلچسپی ہے۔

قدیم زمانے میں ہندوستان کا علمی مرتبہ بہت بلند تھا۔
 ٹکیلا پٹشاور کے قریب ایک بہت بڑی یونیورسٹی تھی، دکن میں نلگنڈہ سے آگے
 ناگاکر جونا یونیورسٹی تھی پھر جنوبی ہند میں جنجی اور مدورا کے مقام پر تعالیسی ادارے
 تھے بہار میں پٹنہ کے قریب نالندہ یونیورسٹی ساری دنیا میں مشہور تھی، یونان سے
 لے کر چین جاپان تک اس کا چرچا تھا، چین سے بھی طلبہ نالندہ یونیورسٹی میں
 پڑھنے آتے تھے۔ چینی سیاح فاہیان اور ہیون سانگ کے ہندوستان آنے کی
 غرض یہ تھی کہ کچھ تو نالندہ میں تعلیم حاصل کریں اور کچھ یہاں کے علم و فن کی کتابوں
 کو نقل کر کے اپنے ساتھ لیتے جائیں، یہ تفصیل تو ہم کو خود ان کے سیاحت ناموں
 سفر ناموں سے ملی ہے، معلوم نہیں کہ اس دیس میں ایسے کتنے طالب علم آئے اور
 گئے لیکن جو رسی رکارڈ نہیں ہے۔ اس لئے ہم تفصیل نہیں بتا سکتے، ہندوستان کی

ان قدیم جامعات کا تذکرہ ڈاکٹر ذاکر حسین خاں (سابق صدر جمہوریہ ہند) اور ڈاکٹر رامچندر شرن نے اپنی تعلیمی رپورٹ میں کیا ہے۔

ہندوستان میں مسلمان آئے تو اپنے ساتھ علمی روایتوں کو بھی لیتے آئے
عراق کے پائے تخت بغداد کے شمال میں موصل کا شہر ہے آج تو ہم صرف
تیل کے چشموں کی وجہ سے موصل کو جانتے ہیں، قدیم زمانہ میں یہاں ایک
کتب خانہ تھا اس زمانہ میں کاغذ تو تھا نہیں، چکنی مٹی کی تختیاں بنا کر وہ
کی کیل سے اس پر عبارت لکھ دیتے اور پھر ان اینٹ نما تختیوں (کیونیاں)
کو پکا لیتے۔ خط مینی سے لکھی ہوئی ہزاروں اینٹیں یا تختیاں موصل کے اس
کتب خانہ میں تھیں۔ عراق کے علاوہ شام، لبنان اور ایشیائے کوچک
ترکی میں جو کھدائیاں ہو رہی ہیں ایسی بہت سی اینٹیں برآمد ہو رہی ہیں۔

شام (سیریا) میں فونیقی PHOENICIAN آباد تھے، دیکھنے میں تو یہ ملک
ہمارے تلمنگانہ سے بھی چھوٹا ہے، لیکن فونیقی قوم کا دنیا پر اتنا بڑا احسان ہے کہ
پڑھتے نہیں، فونیقی قوم نے حروف تہجی ایجاد کئے، ورنہ اس سے پہلے عبارت لکھنی
موتی تو شکلیں بنا دی جاتی تھیں مثلاً گائے لکھنا ہو تو گائے کی شکل بنا دی
جاتی۔ گلاب کا پھول یا کنول کا پھول لکھنا ہو تو گلاب کے پھول یا کنول کے پھول کی
تصویر بنا دی جاتی۔ فونیقی ایک بحرِ نورِ قوم تھی، ادھر اسپین اور اسپن سے
آگے انگلستان اور ادھر ہندوستان، سیلون (سنگاپور) سے بھی تجارت کرتے تھے
تمام دنیا کے حروف تہجی حتیٰ کہ انیسائیکلو پیڈیا یا برٹانیکا "حروف تہجی" کا صفحہ ۱۰

(ALPHABET) کے آرٹیکل نگار کا بیان ہے کہ سنسکرت نامی حروف بھی
فونیقی کریم الخط سے اخذ ہیں، سکندراعظم کے بعد ملک شام سے اس کے جانشین

مکاس تختی کی سفارت بہار کے پائے تخت پٹائی پتلا بٹنسا بھی پہنچی تھی۔
مکاس تختی کے سفر نامہ کا ایک بڑا حصہ ہم تک پہنچا ہے اور اس سفر نامے
ہندوستان کے تہل مسیح کے مذہبی سیاسی معاشی اور سماجی حالات معلوم
ہوتے ہیں خواہ کچھ ہی ہر حرف تھی کی ایجاد کا یہ فائدہ ہر اک باپ کا علم اور
تعلیمی تجربہ بیٹے تک استاد کا علم شاگرد تک اور ایک نسل کا علمی ورثہ
دوسری نسل تک اور ایک قوم کا تعلیمی ورثہ دوسری قوم تک پہنچنے لگا۔

جنگ بدر کے بعد قریشی فوجی گرفتار ہوئے تو دنیا کی جنگی تاریخ میں یہ
دلچسپ نظیر ملتی ہے کہ پیغمبر اسلام رحمۃ اللعالمین نے قیدیوں کی رہائی کے لئے یہ
فدیہ تاوان جنگ مقرر کیا کہ کہ کا ہر قیدی مدینہ کے دس لڑکوں کو لکھنا پڑھنا
سکھائے۔ چنانچہ چند مہینوں میں مدینہ کے دو تین ہزار لڑکے لکھنے پڑھنے کے قابل
ہو گئے، مسلمان عرب پھیلتے پھیلتے سمرقند تک جا پہنچے اور چند چینی صنایع کنندہ
ہوئے جو کاغذ بنانا جانتے تھے بدر کی نظیر کر عربوں نے ان قیدیوں کی رہائی کا
یہ فدیہ قرار دیا کہ وہ مسلمانوں کو کاغذ سازی کا فن سکھادیں۔ چینیوں نے کاغذ بنانا
کے فن کو ایک راز سر بستہ بنا رکھا تھا مسلمانوں نے کاغذ سازی کے فن کو عام کر دیا
سمرقند و بخارا کے علاوہ خود ہندوستان میں کشمیر لاہور احمد آباد مدھت آباد
مکوئندہ میں کاغذ بننے لگا۔ پھر چینی صنایع صرف ریشم سے کاغذ بنانا جانتے تھے۔
جو بہت گراں پڑتا تھا مسلمانوں نے سن پٹ سن کر مٹی (قطن) کاٹن سے کاغذ
بنانا شروع کیا اس طرح نہ صرف کاغذ سستا ہوا بلکہ عام آدمی بھی سستا
کتاب اور کاغذ خرید کر لکھنے پڑھنے لگا۔ الف لیلہ کی داستانوں میں ہمارے
کے قصے کہانیاں بڑی دلچسپی سے پڑھتے ہیں۔ خلفاء بنو عباس میں ہمارے

زیادہ اس کا بیٹا امرن علی سرپرستی میں اپنے باپ سے بھی بڑھا ہوا تھا۔
 بیت الحکمہ کے نام سے اس نے ایک بڑی اکاڈمی بنائی تھی اس میں ایک
 بڑا مدرسہ (تعلیمی درس گاہ) ایک بڑا کتب خانہ ایک بڑا دارالترجمہ اور ایک
 بڑی رصد گاہ قائم کی تھی دارالترجمہ کے قیام کے لئے ساری علمی دنیا سے عالم
 بلائے گئے، ہندوستان سے بھی مستحکرت کے عالم، پنڈت اور دیوبند
 میں طلبہ کئے گئے، سنسکرت علوم، خاص کر فلکیات، علم طب اور ادویات
 سازی کی سنسکرت کتابوں سے عربی میں ترجمہ کیا گیا۔ ہندو میں نہ صرف
 مردوں کو طلب کیا گیا بلکہ ہندوستان سے اہر عورتوں کو بھی طلب کیا گیا جنہوں
 علم اولاد پرکشمیں لکھیں علمی سرپرستی میں ہندو عورتوں کے خلفاء بنو عباس
 اپنے مترجموں کو ماہانہ تنخواہ کے علاوہ ہر کتاب پر اس کی اہمیت کے لحاظ سے
 تول کر سونایا چاندی بھی دیتے تھے، لیکن اگر کتاب چند صفحات کی ہوتی اور
 پھر بھی اس کی اہمیت ہوتی تو سونے یا چاندی کی بجائے ہیرے جواہرات
 میں تول کر معاوضہ دیتے، غرض ان زمین روایات کو لے کر مسلمان عرب
 عراق سے ہندو اور ہند آئے لگے۔

محمود غزنوی کو ہم صرف ایک فاتح کی حیثیت سے جانتے ہیں کہ اس نے
 پنجاب، سندھ اور گجرات فتح کیا بلکہ اس عہد کی تاریخ پڑھو تو معلوم ہوتا
 ہے کہ اس نے ایک طرف جنوب میں دکن سے لے کر سیلون دکن کی فتح کا
 منصوبہ بنایا تھا اور دوسری طرف مشرق میں بہار، بنگال، چٹگانگ سے گزر کر
 رنگون، ملائے برما کی فتح کا منصوبہ بنایا تھا۔ صدیوں بعد اس کے انگریز
 جانشینوں نے محمود غزنوی کے منصوبے کو علی جامہ پہنایا، لیکن فتح کے شعور و

بکار میں ہم سلطان محمود غزنوی کی زندگی کے دوسرے پہلوؤں کو نظر انداز کر دیتے ہیں اس کی فوج میں ہزاروں ہندو تھے، پھر اعلیٰ عہدوں پر ہندو کو علاوہ بہت سے عیسائی یہودی اور پارسی بھی فائز تھے، اس نے ہندوستانی کاریگروں، مناعوں اور تعمیرات کے ماہرین کی خدمات سے شہر غزنی کی تعمیر میں استفادہ کیا۔ غزنی میں ساری دنیا سے عالموں کو بیش بہا تنخواہیں دے کر مدعو کیا، ایک بڑا مدرسہ، ایک بڑا کتب خانہ اور ایک شاندار عجائب خانہ (میوزیم) بھی غزنی میں قائم کیا، محمود غزنوی کی زندگی کا ایک روشن پہلو یہ بھی ہے کہ ہندوستان کے قدیم سنسکرتی علوم و فنون کو حاصل کرنے کے لیے ابوریحان بیرونی کو ایک بڑی تنخواہ اور سفر خرچہ ڈراول گرانٹ دے کر ہندوستان بھیجا، اس کے ساتھ ماہر مددگاروں کی ایک جماعت بھی تھی، سترہ سال ہندوستان میں رہ کر بیرونی نے سنسکرت زبان سیکھی، بنارس کے پانچ ہزار پنڈتوں نے جلسہ کر کے ابوریحان بیرونی کو ودیاساگر (بحر العلوم) کا خطاب دیا، بیرونی نے ہندوستان والوں سے بہت کچھ سیکھا اور سیکھایا بھی۔ ہندوستان کے پنڈت حیرت سے پرچھتے تھے کہ تم نے یہ علوم و فنون کہاں سیکھے اور کس سے سیکھے، غرض واپسی میں بیرونی نے سلطان محمود غزنوی کی خدمت میں کتاب التہذیب نامی بے نظیر کتاب لکھ کر پیش کی جو ہندوستان اور ہندوستانی علوم و فنون (انڈولوجی) کا ایک بیش بہا خزانہ اور ایک انسائیکلو پیڈیا ہے۔ بیرونی نے اس کتاب کو عربی میں لکھا، اس کتاب کے انگریزی، جرمن، اردو اور ہندی ترجمے ہو چکے ہیں، چند سال ہوئے دائرۃ المعارف عثمانیہ ریونیورسٹی نے اس عربی کتاب کا جدید ایڈیشن، سزید حاشیوں کے ساتھ چھاپا، اس انمول کتاب کی ابتداء ہی

ان الفاظ سے ہر کی ہے کہ انسان کو حقیقت کا جریا ہونا چاہیے، بیرونی کے یہ الفاظ تحقیقی اور ریسرچ کی جان ہیں۔ کتاب الہند کے علاوہ بیرونی نے ریاضی، فلکیات وغیرہ پر ایک دوسری کتاب لکھی اور محمود غزنوی کے بیٹے اور جانشین سلطان محمود غزنوی کی خدمت میں پیش کی اور اس کا نام قانون محمودی رکھا سلطان محمود نے ہاتھی کے وزن کے برابر چاندی تول دینے کا اعلان کیا لیکن بیرونی نے تاحیات و طیفہ کو قبول کیا۔ علی گڑھ یونیورسٹی کے پروفیسر رضیہ الدین رحمہ اللہ تک اس کتاب پر تحقیقی کام کرتے رہے پھر ایک جرمن مستشرق اس کام کو لے کر آگے بڑھا، کتاب کو ایڈٹ کر کے تکمیل کو پہنچایا یہ تھا کہ اس بے چارہ کے گھر پر بدمعاشی سے برطانوی یا امریکی طیارہ سے ایک بم گرا وہ تو ہلاک ہو گیا لیکن خوش قسمتی سے کتاب بچ گئی، کتاب لکھے جانے کے پورے ایک ہزار سال بعد ڈاکٹر محمد نظام الدین صدر شعبہ فارسی و ناظم دائرۃ المعارف نے وزارت تعلیمات حکومت ہند کی امداد سے اس کا جواب کتاب کو دائرۃ المعارف سے شائع کیا اور پنڈت جوہر لال نہرو کی بہن، محترمہ وجیا لکشمی پنڈت جو اُس وقت یو۔ این۔ او کی صدر تھیں اپنے نام سے معنون کرنے کی اجازت دی اور پنڈت نہرو کی طرف سے جمال عبد الناصر کو تحفہ پیش کی گئی۔

دہلی مسلمانوں کا پائے تخت بنا تو اس کی شہرت میں چار چاند لگ گئے۔ سمرقند و بخارا میں کوئی کتاب لکھی جاتی تو تنقید و تبصرہ کے لئے ہندوستان کے علماء کی خدمت میں بھیجی جاتی اگر ہندوستان کے علماء اس کتاب کو پسند کرتے اور معیاری قرار دیتے تو بے شمار کاتب اس کو نقل کر دیتے اور ان کی کاپیاں ساری علمی دنیا میں پھیل جاتیں، علمی سرپرستی کے سلسلے میں عجیبی

شاہوں کی علمی سرپرستی کا میں نے اوپر تذکرہ کیا ہے کہ مولفوں، مصنفوں اور
 رجمنوں کو انعام میں سونا چاندی اور ہیرے جواہرات کتاب کے ہم وزن تول کر
 دیتے تھے، ہندوستان کے مسلمان حکمران ان سے آگے نہیں تو پیچھے بھی نہیں تھے
 سلطان محمد تغلق کی خدمت میں خود ابن سینا کے ہاتھ کا لکھا ہوا مخطوطہ پیش
 کیا اس انمول کتاب کا معاوضہ سلطان محمد تغلق نے مالک کتاب کو ایک لاکھ
 روپیہ دیا شاہ جہاں ہر اس شخص کو جو شہر خطاطی کے ہاتھ کی لکھی ہوئی
 کتاب پیش کرتا اس کو ایک ہزاری منصب عطا کرتا۔

علمی سرپرستوں میں ہندوستان کے منغل حکمران سب سے آگے بڑھ گئے علمی
 سرپرستی ان کو ان کے آباء سے ملی تھی تیور کا چوٹا بیٹا شاہ رخ ہرات، انفاتا کا
 حکمران بنام شاہ رخ مرزا کی سفارت جنوبی ہند میں دیسبانگر کے راجہ کے پاس
 ملی پہونچی تھی عبدالرزاق نامی سفیر نے اپنا سفرنامہ بھی شاہ رخ کے حکم سے
 لکھ دیا اور اب یہ سفرنامہ طبع ہو چکا ہے شاہ رخ کے دور کی اہم بات یہ ہے کہ
 ہرات میں اس نے ایک بڑی اکاڈمی بنائی تھی مصنفوں، شاعروں اور مترجموں
 میں لے اکٹھا کیا ان سے کتابیں لکھوائیں پھر ان کتابوں کی کتبائے یا سابقہ معائنہ
 کتابوں کی نقل کے لیے بہت سے کاتبوں، خوشنویسوں کو نوکر رکھا ان کتابوں میں
 نقاشی اور کلکاری کرنے کے لیے نقاش اور کل کار مقرر کئے گئے، تصویریں بنانے
 اور شبیہ سازی (MINIATURE PAINTING) کے لیے ماہر مہر مقرر کئے اور
 پھر جلد سازی کے لیے اس اکاڈمی میں بہت سے تنخواہ یاب جلد سازی مقرر کئے
 غرض منغل بادشاہوں، دکن کے بہمنی حکمرانوں اور پھر ان کے بعد عادل شاہی، شیبانی
 نطب شاہی اور آصف جابی حکمرانوں اور امیر امرا کی سرپرستی میں بہت سی نایاب

نابیر، ہندوستان اور خاص کر دکن میں جج ہو گئیں، بہمنی سلطنت کے حکمرانوں نے
سعدی اور حافظ شیرازی کو اپنے جہاز اور تحفے تحائف بھیج کر اپنے ہاں مدعو کیا
بنگال کے حکمرانوں نے بھی حافظ کو اپنے ہاں مدعو کیا، نتیجہ یہ ہے کہ حافظ کا قدیم ترین
یہاں خود حافظ کا دستخط شدہ آج بھی کلکتہ میں موجود ہے، لاہور کے صوبہ دار
گورنر نے سعدی شیرازی کو اپنے ہاں مدعو کیا، سعدی نے بڑھاپے کا غدار کیا
لیکن گلستاں اور بوستاں کے قلمی نسخے لاہور بھیجے۔

کافر مغلوں کے ظلم و ستم سے بچنے کے لئے بلہن کے زمانہ میں بہت سے حکمرانوں
امیروں، عالموں اور دانشمندوں نے ہندوستان میں پناہ لی ان کے ساتھ ان کے
بے شمار ناد قلمی کتابیں ہندوستان پہنچ گئیں، پھر قاہرہ، مصر سے تجارتی
کاروان اور علمی قافلے چلتے تو دمشق پہنچتے، دمشق شام سے بغداد عراق اور
Iraq سے صغہان ایران پہنچتے اور پھر کابل افغانستان ہوتے ہوئے درہ خیبر کی
راہ یہ کاروان لاہور پہنچتے، لاہور سے دہلی پہنچتے اور پھر دہلی سے دولت آباد
بیدر ہوتے ہوئے یہ تجارتی اور علمی کاروان گوگنڈہ پہنچتے، یہاں سے دہلی
سمتند و بخارا کے قافلے ہرات بدخشاں ہوتے ہوئے لاہور سے دہلی اور پھر دہلی
گوگنڈہ (حیدر آباد) پہنچتے تھے۔ اس طرح ان تجارتی کاروانوں کی بدولت
معارشی مرفہ الحالی کے ساتھ ساتھ عالموں میں بھی ایک علمی ربط و تعلق
ہرات کے مولانا جامی کی ہندوستان کے بہت سے علماء سے خط و کتابت تھی
مشہور مورخ اور محدث جلال الدین سیوطی بھی مصر کے سفیر بن کر ہندوستان آئے تھے
یہ تمام رام کہانی سنانے کا مقصد یہ ہے کہ آزاد ہند کے اہم
کتب خانوں میں بہت سی ایسی ناد قلمی کتابیں ہیں جو نامور مصنفوں ان کے

متاد شنگہ وں یا ہم عسروں کی لکھی ہوئی ہیں یا مضمہور کتابوں خوشنویس
یا قوت، عباد اور سلطان علی شہیدی جیسے باکمال خطاطوں کے ہاتھ کی لکھی ہوئی
یہ علم کے موتی اور کتابیں اپنے آباء کی بڑی انمول ہیں اور ان مخطوطات کا تحفظ ہم
ضروری ہے چاند سے چھو لانا آسان نہیں لیکن ہماری غفلت اور لاپرواہی سے
یہ انمول نادر مخطوطے تلف ہو جائیں تو پھر درجہ میں نہ آسکیں گے۔

لبناد کے عباسی خلیفہ استعصم کے شاہی خطاط یا قوت کے ہاتھ کا لکھا ہوا
لاٹانی قرآن مجید کا نسخہ سرسالا رنگ لائبریری اینڈ میوزیم کا ایک قیمتی اثر
ہے۔ ہزار جیسے یگانہ رود گاد مصور اور اس کے شاگردوں کی بنائی ہوئی جاد
ترجہ تصویر ہیں پھر ان مصوروں میں ترکی مصور بھی ہیں ایرانی مصور بھی ہیں
ہرات کے مصور بھی اور دکنی مصور بھی مسلمان بھی عیسائی بھی اور ہندو راجپوت
بھی ہیں آزاد ہند کے نایاب عربی فارسی مخطوطات اور تصویروں اور مرتعور
تفیل کمیوں تراجمی خاصی ایک کتاب ہو جائے اس لئے چند حقائق لکھا
جب میں دمشق میں تھا تو ایک دن وہاں کے ناظم تعلیمات صلاح الدین
مجھے وہاں کے سب سے بڑے کتاب خانے کو ان کے ساتھ چل کر دیکھنے کی
کی، ان کی خواہش کو میں نے خوشی سے قبول کر لیا۔ دمشق
کتب خانہ میں قلمی کتابیں چالیس پچاس ہزار کے لگ بھگ ہیں
اپنے ہر بان دوست سے کہہ جناب من آج ہی صبح میں ایک دمشقی پروفیہ
ملاقات ہوئی تو انہوں نے مجھ کو کہہ کیا کہ ہندوستان کے مسلمان و مشق آ
ہیں تو قبروں کی زیارت کو جاتے ہیں اور ہم سے نہیں ملتے حالانکہ ہم ان ہی
لوگوں کی اولاد ہیں۔ مجھے حضرت خالدؓ حضرت ابو عبیدہؓ اور حضرت بلالؓ

ہوں کی زیارت کو بھی جانا ہے جو رسول کریمؐ کے صحابہ اور اسلام کے نامور
 برو بھی ہیں حضرت خالد بن ولید کا شمار عالم اسلام کے نہیں بلکہ دنیا کے بڑے
 دجی جنرلن سپہ سالاروں میں ہوتا ہے۔ مؤذن رسول حضرت بلالؓ پر یہی
 یا جنزل وحب پاشا بھی فدا تھے جنرل وحب پاشا کی بہادری دیکھ کر زار و رج
 و نے کی تلوار ان کی کمر میں باندھی تھی جبکہ انھوں نے ایک ایسی جرات شکر کو
 یکت دی تھی۔ جنرل وحب پاشا نے آخری دم تمنا کی کہ ان کو حضرت
 الؓ کے قدموں کے پاس دفن کر دیا جائے۔ مجھے سلطان صلاح الدین ایوبی
 مقبرہ بھی حاضری دینی ہے کہ یورپ بھر کے حکمرانوں سے مقابلہ کر کے اس ایشیائی
 سلطان نے میدان جیت لیا اور انگلستان کے رچرڈ شیردل کو قید کر دیا اور خراج
 وصول کیا۔ پھر دمشق کے بے شمار عالموں پر دنیسروں اور دوستوں سے بھی ملنا ہے
 ہاں کے مدرسوں اور کالجوں کو بھی دیکھنا ہے اور یونیورسٹی میں توسیعی لکچر دے بھی
 دینے ہیں۔ اگر روزانہ ایک ہزار کتابیں بھی دیکھوں تو دیر بھ دو ماہ لگیں گے انہیں
 ہرے پاس اتحادت ہی نہیں مجھے چند اہم اہم نادر عربی کتابیں بتلائے چنانچہ
 ہ خود دوڑے ہوئے گئے اور پھرتی سے ابن عساکر کی تاریخ دمشق کا تلمی نسخہ
 لے آئے اور کہا۔ ڈاکٹر ایس ف ایہ دیکھئے خود ہمارے ملک اور خود ہمارے شہر دمشق
 قدیم ترین تاریخ ہے اور ہمارے ہی شہر دمشق کے قدیم ترین مورخ ابن عساکر دمشق نے
 بنے ہی دست مبارک سے یہ کتاب تاریخ دمشق لکھی ہے۔ یہ دیکھئے ان کے صاحبزادے
 لا و تخط بھی ہے۔ پروفیسر صلاح الدین اس کتاب پر نادر کر رہے تھے اور واقعی نادر
 لرنے کی بات ہے لیکن میں جھٹ سے بول اٹھا۔ جناب سن! اس کے دوسرے
 اجزاء کہاں ہیں؟ انھوں نے کہا میں نہیں جانتا (لا اؤر دینی) میں نے کہا کہ

اس مخطوطہ کے مابقی اجزاء حیدر آباد کے کتب خانہ سعیدیہ میں ہیں اور فارسی
میں خوب واقف تھے اس لئے کتب خانہ سعیدیہ کی نشان دہی کے بعد ہی یہ
فارسی کا یہ مشہور شعور ٹھہرایا۔

اگر فردوس برائے زمیں است کو ہمیں است تو ہمیں است وہیں است
چند سال ہوئے دمشق کے ایک پروفیسر ہندوستان آئے اور اس نادر کتاب
کو فوٹو لے گئے اور دمشق سے ابن عساکر کی تاریخ دمشق چھپ رہی ہے۔ یہ تو
حیدر آباد کے ایک عربی مخطوطہ کا تذکرہ تھا اب کلکتہ کے ایک فارسی مخطوطہ کا
تذکرہ سنئے۔

اس بول ترکی میں متعقدہ انٹرنیشنل کانفرس آف اورینٹل
سرایج آرگن نے ایک اجلاس کی صدارت کی اور میں نے "اسلام اور سراج"
تحفظ پر مقالہ پڑھایا۔ بعد کلکتہ یونیورسٹی کے ڈاکٹر ذبیر صدیقی صدر شعبہ
اسلامیات نے حافظ کے قدیم ترین دیوان بابر تقریر کی اس کے بعد مراکش
ایک پروفیسر نے تبصرہ کرتے ہوئے کہا کہ مراکش میں بھی دیوان حافظ کا ایک
قدیم نسخہ ہے لیکن اتنا قدیم نہیں جتنا کلکتہ کا نسخہ ہے ایران کے ایک پروفیسر کو اجنبیہ
ہوا اور کہا کہ دیوان حافظ کا ایک قدیم نسخہ ایران میں ہے ہر ایک نے اپنے اپنے نسخہ کے فوائد
کاپی سراج آرگن کے سامنے رکھے ہر نسخہ کے آخر میں منہ کتابت بھی درج تھی اور خوش قسمتی
کلکتہ والے نسخہ پر حافظ شیرازی کی دستخط نمایاں تھی سراج آرگن۔ جب آج یورپ کا
سب سے بڑا مشرق میں عربی فارسی اور ترکی کتب خانہ عالم اور علوم اسلامیہ کے ماہر
محقق نے دیوان حافظ کے ہندوستان والے نسخہ کو قدیم ترین اور مستند نسخہ قرار دیا اور اس فیصلہ
ہر ایک نے حتیٰ کہ ایرانی پروفیسر نے بھی تسلیم کر لیا کہ کلکتہ کا نسخہ سب سے پرانا ہے۔

سال گذشتہ سوئٹ روس کی ریاست ازبکستان 'ناشقد' سمرقند و بخارا کا
یہ وفد حکومت ہند کی سرپرستی میں ہندوستان آیا یہ وفد حیدرآباد بھی گیا
ہند کے ارکان عربی فارسی اور ترکی جانتے تھے وقت واحد میں تینوں زبانیں
باننے کی بنا پر عثمانیہ یونیورسٹی کے وائس چانسلر نے مجھے روسی وفد کے ساتھ
تعمین کیا وفد کے ارکان کا تعلق امیر علی شیر نوائی اکاڈمی سے تھا۔ امیر علی شیر نوائی
ازبکستان کے وزیر اعظم بھی تھے اور بڑے شاعر بھی نوائی تخلص تھا اور بہرات کے
ولانا جاتی کے ہم عصر دوست اور سرپرست بھی تھے وفد کے ارکان سب سے
بڑے کتب خانہ سعیدیہ پہنچے شیر نوائی کا دیوان میں نے ان کے سامنے کھول کر
دیا جو بہت خوش خط 'مطالعہ مذہب اور خوشنما کلاویوں سے مزین ہے
یہ راہداریں شیر نوائی کے دیوان کو دیکھ کر وفد کے ارکان دنگ رہ گئے اور ان کی
لہجے بھٹی کی بھٹی رہ گئیں اور تعجب کرنے لگے کہ سمرقند و بخارا کی سرزمین سے
نایاب نسخہ کون کیسے آگیا ایسے نے قدیم کاروانوں کی تفصیل سنائی اور
ایا کہ خود کتب خانہ سعیدیہ میں دیوان شیر نوائی کے ایک چھوڑا دو نسخہ ہیں۔
لی کا ایک قدیم فارسی دیوان حیدرآباد کے ریکارڈ آفس (دفتر دیوانی) میں
ہے۔ کتب خانہ آصفیہ اور سالار جنگ لائبریری میں بھی شیر نوائی کے دیوان
برہ ہیں۔ پھر میں نے مولانا جامی کی دوسری نایاب قلمی کتابیں بتائیں۔ مولانا
جامی کی فارسی تفسیر بتائی جو مولانا جامی نے اپنے ہاتھ سے دو جلدوں میں لکھی
اور ہنوز طبع نہیں ہوئی ہے۔ وفد کے صدر مسٹر حمید سلیمان نے فوراً اپنے بکس
انجامی کے ہاتھ کی لکھی ہوئی تحریر کی نوٹو کاپی نکالی اور تفسیر کی تصدیق
دی کہ واقعی مولانا جامی کے ہاتھ کی لکھی ہوئی تفسیر ہے میں نے کہا کہ

ہندوستان کے عالموں اور خاصکر دکن کے عالموں اور خود ہمارے بعض اہلاد
 سے ملانا جلی کی خطہ کتابت تھی، ورنٹ کے لیے ارکانِ وفد کھڑے ہو گئے ہیں بھی
 ظاہر کیا، امیر علی شیر لائی اکاڈمی واقع تاشقند ازبکستان کی جانب سے انھوں نے
 اس چوبی ہشت پہلو عمل لمبی پیش کیس نے قبول کیا اور کار چوبی ہشت پہلو
 فعلی لڑپہن لی بھر صدر وفد نے کہا کہ ہم آپ کے سینہ پر اپنی اکاڈمی کے تین خاص
 لمبی تحفے سجاتے ہیں، مجھے کیا عذر ہو سکتا تھا، صدر وفد اور ارکان نے ملکر تین تحفے
 لٹائے اور بھر صدر وفد عبدالحمید سلیمان صاحب نے اپنے ہاتھ سے میرا نام لکھ کر اپنی
 اکاڈمی کی جانب سے ۳۵ خرشما تھموری دور کی تصویروں کا مرتجہ پیش کیا۔
 میں نے دل سے شکر یہ ادا کیا۔ وفد نے کہا کہ ان کا تعلق بابر کے وطن ہرقند ہے
 آج سے بہت سال پہلے بابر کی شاندار دلچسپ آپ بیتی تو ذک بابر پر پڑھ
 چکا تھا، انگریزی میں بھی اور دونوں اسی میں بھی، ترک بابر کا اصل ترکی
 نسخہ جو شہنشاہ بابر نے فتح پور سیکری دفریب اگرہ کے کرہ میں بیٹھ کر لکھا تھا
 وہ اصل نسخہ نابہر سالار جنگ کے کتب خانہ میں محفوظ ہے اور میری نظر
 گندچ کا تھا، اس پر بابر کے دستخط اور مہر بھی ہے، ارکان وفد کو یقین نہیں آیا
 انھوں نے کہا کہ دنیا میں اس کا ایک ہی نسخہ انڈیا آفس لائبریری میں ہے، میں نے
 کہا کہ قدیم ترین ترکی نسخہ حیدر آباد میں ہے، انھوں نے شرط باندھی کہ جو بارہ
 وہ دس روپے کی مٹھائی کھلائے میں نے شرط منظور کر لی۔ غرض ہم سب لاہور
 لائبریری اور میوزیم پہنچے، رائے محبوب نادر اکن صاحب کی صاحبزادی دہلا
 بیٹی ہوئی تھیں، ارکان وفد کا تعارف کرایا میں نے کہا، ہر ایک اور ترک زبان
 ترکی نسخہ تو بتا دیجئے وہ ہم سب کو میوزیم کے اس ہال میں لے گئیں جہاں

تو کتب با بری کا اصل ترکی نسخہ رکھا ہوا تھا وہ تو توڑک با بری کا ترکی نسخہ دیکھا
 پھولوں نہ سلسلہ اور خوشی سے ناچنے لگے دس روپے نکالے میں نے مشکل مشکل
 اور پھر اٹھاپنا تہیتی فروز کیمہ ہی حشفہ پیش کر دیا فروز کیمہ قبول کرنے سے
 پہلے تو میں ہچکچایا لیکن میں نے اعلان کر دیا کہ یہ کیمہ میں سعید یہ ریسرچ اسٹیوٹ
 کی نذر کرتا ہوں غرض ان تین واقعات سے ہی آپ نیتو نکال سکتے ہیں کہ
 خود بلدہ حیدر آباد کے مختلف کتب خانوں میں کتنے نایاب عربی فارسی اور
 ترکی مخطوطے ہیں اور ریسرچ کرنے والوں کے لئے آزاد ہند کے اس سرے سے اس
 سرے تک کتنا بڑا علمی میدان ہے۔

اب صرف دو ایک واقعات مزید سنئے حاجی خلیفہ کاتب چلبی (المتوفی ۱۲۵۹ھ)
 ترکی کو زیر تعلیم تھے ایک طرف بڑے عالم تھے تو دوسری طرف وسیع سلطنت عثمانیہ کے
 تمام اہم اہم کتب خانے ان کی دست رس میں تھے اس وقت تک جتنی اہم اہم عربی
 کتابیں لکھی گئی تھیں ان کو فن دار حروف تہجی کے لحاظ سے تفعیلاً لکھا کشف اللطفا
 نام سے گذشتہ صدی میں یہ ضخیم فہرست چھ جلدوں میں لائیدن (ہالینڈ) سے
 چھپی گذشتہ صدی دیر ۱۸۷۰ء میں عربی دان عالموں اور یورپ کے مستشرقین
 بہت ہی نایاب عربی کتابوں کا کھوج لگایا مشرق اور مغرب کے بہت سے
 کتب خانوں کی عربی فہرستیں طبع ہوئیں ایک جرمن عالم بروکلان نے کئی سال تک
 عربی کتب خانوں کی خاک چھانی اور مختلف فہرستوں کے مطالعہ اور تحقیق سے
 پتہ چلایا کہ بہت سی عربی کتابیں حاجی خلیفہ چلبی کی کتاب میں درج ہونے سے
 رہ گئی ہیں۔ کتابوں کا ماہر تو تھا ہی لیکن لاف زنی کی بہت ہی کتابیں جنھیں
 حاجی خلیفہ نے چھوڑ دیا تھا میں اپنی اس جرمن فہرست میں درج کر رہا ہوں ترک

ان پر دنیہ نوا دس گیس کی رگ محبت جوش میں لائی اور انہوں نے معصوم ارادہ
 یا کہ بروکلان کی مہجوعہ فہرست میں مزید لکھی ہزار عربی کتابوں کا اعلان کر کے پھوڑاں لگے
 کہ لے لے خواہ پروری دنیا کا چکر لگانا ہی کیوں نہ پڑے انہوں نے اپنے ساتھ ماہر
 تشریحین کی ایک ٹیم بنائی، یونیسکو کے سامنے منصوبہ رکھا اور منصوبہ منظور ہو ہی
 کے سفر پر روانہ ہوئے، آزاد حند کا بھی پوری ٹیم کے ساتھ چکر لگایا ہندوستان کے
 چھوٹے بڑے سرکاری اور غیر سرکاری حلقے کی خانگی کتب خانوں کو دیکھا سجاالات زیادہ
 تو معتمد تعلیمات پیری نشان دہی کی ایک سہانی صبح غریب خانہ آئے اور اپنے
 ان کا مقصد بیان کیا اور کہا کہ ہندوستان میں جہاں جہاں گیا وہاں کے لوگ
 سے بڑی محبت سے ملے ہیں اور میری اور میرے ساتھیوں کی بڑی خاطر مدارات
 دیتے ہیں، مادری زبان ترکی ہے مگر فواد سز گیس بے تکان جرمن اور عربی بولتے ہیں
 ان نادر عربی مخطوطات کو ایڈٹ کر چکے ہیں اور ہنوز ایڈٹ کر رہے ہیں، فرانکفورٹ
 یونیورسٹی کے مشہور چوٹی کے پروفیسروں میں ان کا شمار ہوتا ہے مجھ سے عربی میں کہا
 گزیر یوسف امیری خاطر تواضع اور سہان فوازی یہی ہے کہ مجھے کوئی ایسی نادر عربی کتاب
 نشان دہی کر دیجئے کہ جس کا جرمن پروفیسر بروکلان نے اپنی کتاب میں تذکرہ نہیں
 کیا ہے، میں نے کہا، یاد میں، آپ حیدر آباد میں یقیناً بہت سی نادر عربی کتابیں دیکھیں گے
 دنیہ نوا دس گیس نے حافظ غضب کا پایا ہے، یہ تو خدا کی دین ہے سہ

ایں سعادت بزدور بازو نیست کو تانہ بخشہ خدائے بخشندہ!

حیدر آباد میں نوا دس گیس اور ان کی ٹیم آٹھ دس دن رہی۔ کتاب کا کیریاتھے اور
 بس سترے کہا کر جیتے تھے، میں نے اشعار نادر تعلیمی عربی کتابوں کی نشان دہی کی
 جس کا بروکلان نے تذکرہ نہیں کیا ہے، نادر عربی کتاب کا نام بتلایا اور انہوں نے جب تک

۱۰
 بروکلین کی کتاب میں، فن وارڈ اسم فار، مولف دار کتابوں کی تلاش
 شروع کر دی، اشعارہ نادر کتابوں کے متعلق اطمینان ہوتے ہی اٹھ کر
 لے لگایا اور کہا بھائی یوسف! آپ کا شکریہ کن الفاظ میں ادا کروں گا آپ
 اشارہ عربی کتابیں نہیں بلکہ اشعارہ لاکھ روپیہ کا تحفہ دیا، کتب خانہ سعید
 نذر آباد میں شہر سرائی بطریق اور طبیب جنین بن اسحاق کی کتاب البرہین ملی ہے جو اب تک
 خانہ میں نہیں ملی ہے، برمانیہ نظامیہ آباد کے کتب خانہ میں فن تجرید قرأت پر ایک قیمتی ترین خطوط کتب خانہ سعید
 سلمانوں کے فن کیمیا، طبیعیات اور ٹیکنیکل سائنس پر قاضی خاں کی ایک نایاب عربی
 بنابلی فواد سرگس کے ساتھی بیل یونیورسٹی کے پروفیسر ڈن بیوی نے اس نادر عربی خطوط کی تحفظ
 میں جہاں کیونکہ وہ شکستہ عربی خط میں لکھی ہے، فواد سرگس نے حرم صاحب نقل کیلئے آمادہ ہو گئے۔
 انکی پروفیسر نے معاوضہ معلوم کیا، بے چارے قدرت رحیم صاحب نے انکساری سے کہا کہ
 ان جناب جو معاوضہ دیں گے وہ میں قبول کر لوں گا کیونکہ یہ تو علمی کام میں ایک
 روح کا تعاون ہے، امریکی پروفیسر ڈن بیوی صاحب نے دوسرے دن نقل شدہ
 دو چار صفحوں کو دیکھا اور پوری کتاب کی نقل کا معاوضہ ایک ہزار روپیے پیشگی
 کر دیا، قدرت رحیم صاحب نے شکریہ ادا کرتے ہوئے کہا کہ مجھے پانسو کی توقع تھی
 لیکن آپ نے تو ایک ہزار دے دیئے، امریکی پروفیسر نے جہت کہا کہ یہ نقل کا معاوضہ
 میں بلکہ آپ کی قابلیت اور علمی تعاون کا صلہ ہے۔ کاشش! میرے پاس مزید دولت
 رہتی کہ اور زیادہ دیتا، شعبہ خطوطات عثمانیہ یونیورسٹی کے کتب خانہ میں میں نے
 بطور ایک نایاب کتاب کے عربی ترجمہ کی نشان دہی کی جو تصانیف اور تصانیف
 یہ سے متعلق ہے اصل یونانی کتاب کا تو دنیا میں کہیں پتہ نہیں، عربی میں بھی بہت کم
 ایک ہی نسخہ کا پتہ ملتا ہے، خطوط دیکھ کر فواد سرگس نے پورا اطمینان کر لیا اور

دشمنی سلاطین کے عثمانیہ یونیورسٹی کے کتب خانہ میں ارسطو کی ایک ایسی نادیر کتاب ہے جس کا نسخہ دنیا بھر میں کہیں نہیں ہے ڈاکٹر ڈی ہائیس ریڈی وائس چانسلر نے اس کتاب پر تعلیم سناد (کانزکیشن) میں جو رپورٹ سنائی اس رپورٹ کے انویسٹ میں نے عربی کتاب کا تذکرہ کیا ہے۔ نوادسنگین نے اس کتاب کی نقل انگلی میں نے عثمانیہ ٹریکل کالج کے ڈاکٹر سبارڈی پروفیسر ٹریکل ہسٹری کو فون کیا آدھے گھنٹہ اندر ڈاکٹر سبارڈی نوٹو کیوہ اور اپنے نوٹو ٹرافر سٹوڈنٹس کو لے کر پہنچ گئے اور دو گھنٹہ میں اس نادیر عربی کتاب کے نام بن کر تیار ہو گئی اور نوادسنگین کے حوالہ کردی گئی، شعبہ مخطوطات جامعہ عثمانیہ کے نادیر عربی فارسی مخطوطات کا تفصیلی کتب خانہ جو ڈاکٹر محمد غوث ایم اے ایل ایل بی پی ایچ ڈی نے ساہا سال کی عقی ریوی کے بعد تیار کیا ہے وہ چھپ جائے تو علمی دنیا کو پتہ چلے گا کہ عثمانیہ یونیورسٹی کے کتب خانہ میں کیا کیا نایاب جواہر پارہیں ہیں سر سالار جنگ کے کتب خانہ میں بھی نوادسنگین کو بعض نادیر کتابیں ملیں۔

منہرو۔ اور ناموس دوستی مزب المثل تھی اس کے باوجود مصری پروفیسر اور مصری عالم آزاد منہد کے نادیر عربی مخطوطات سے ناواقف تھے اور اب بھی عالم عرب بڑی حد تک ناواقف ہی ہے۔ ایک حیدر آبادی پروفیسر کی نشان پڑھری یونیورسٹی کے وائس چانسلر نے اس معاملہ کو ریویژن کی مجلس اعلیٰ سنڈیکیٹ سامنے رکھا ناواقف ارکان سنڈیکیٹ نے تعجب کا اظہار کیا کہ ہندوستان اور عربی تہذیبیں وائس چانسلر نے ہوشیاری سے اس کا مطالعہ کیا تو متوی قرار دیا اور پھر حیدر آبادی پروفیسر سے مصری وائس چانسلر نے خواہش کی کہ ہندوستان کی اہم اہم نادیر عربی مخطوطات کی تفصیل لکھ دیں حیدر آبادی پروفیسر نے اپنے جانتا

۱۷۱
 ۱۔ تاجدار عالم عربی کتابوں کی نہایت کچھ دی حجابہ اجلاس ہوا تو نہایت مکان کے سامنے
 ان مصری یونیورسٹی نے ۵۰ ہزار کی رقم منظور کی اور کہا کہ اگر یہ ۵۰ عربی کتابوں کے میکرو
 ہی اے جیسے تو ہم بھیجیں گے کہ رقم کارستانی گئی غرض یہ غیر رشاد عبداللطیف کر دیگی یہ عربی
 ان مضمون ہندوستان آیا رضا لاہوری راہبوری کیا گیا کھنڈ گیا بعد کی خدا بخش لاہوری
 بن گیا احمد بن گال میں کلکتہ نیشنل لائبریری کے تجار سکشن کو دیکھا کہ اس کے صدر محمدی کی
 یاب کتابوں کو دیکھا اور ان کا ہند میں ہر جگہ میکرو فلم لیتا ہوا آخر یہ کچل مشن حیدر آباد
 برنچ اس وقت کے معتد تعلیمات جناب الیہاں گپتا صاحب الی ۱۰۔ ایس نے
 فدیہ داد وادہ نائی کے لیے مجھے مقرر کیا، پورے مہینہ بھر میکرو فلم لینے کا کام جاری رہا
 مغان کے دن تھے، صبح ساڑھے سات بجے رشاد عبدالطلب سرکاری موٹر کار میں غریب
 جلتے کتب خانہ آصفیہ میں میکرو فلم لینے کا الزام کیا گیا ٹھیک آٹھ بجے سے میکرو فلم لینے کا
 کام شروع ہوا رشام کے چھن جلتے، فلم لیتے جیسے رشاد صاحب کا مصری اسٹنٹ تھک جاتا
 تب خانہ آصفیہ کے جوان کارکن حامی صاحب ہاتھ بٹاتے، غرض حیدر آباد کے مختلف کتب خانوں سے
 رب نیگ کچل مشن لے گئی سو نایاب عربی کتابوں کے میکرو فلم لینے ختم رمضان پر رشاد صاحب
 حیدر آباد سے خدمت چرمنے اور روانگی سے قبل عرب نیگ کچل مشن کے صدر دفتر واقع
 ناہرہ کو اپنی ابتدائی رپورٹ بھیجی اور مجھ کو بھی دکھائی کہ پورے ایک ماہ تک ہم سینکڑوں
 نایاب عربی کتابوں کے میکرو فلم شہر حیدر آباد میں لیتے رہے، لیکن مشرعیہ کتابوں کے
 میکرو فلم لینے کے بھی بے شمار عربی کتابوں کے میکرو فلم لیتے ہیں۔

دوسرا قبل چرمنی سے ایک عیسائی عرب پروفیسر ٹھکانہ یونیورسٹی تک جو دمشق کے رہنے والا
 ہیں اور گونجیونیونیورسٹی چرمنی میں عرب فلسفہ کی پروفیسر ہیں، رشاد صاحب ان کو بھی
 کہہ کر پہنچے اور کہا کہ وہ کہیں کہ ابن رشد پر تحقیق کام کر رہے ہیں، میں نے کہا کہ تو نے یہاں
 دانا صاحب جو فلسفی تھے، ابن رشد حقیقہ پر تھے جو بہت بڑے تاجران ہواں تھے

دفعہ کی بہت سی کتابیں لکھی ہیں، بہ عرب پر دیر گزرنے لگے کہ ابن رشد جو فلسفی تھے، میں کہا کہ وہ قرآن و عرب میں ہیں، فرانس میں مقیم ہو گئے تھے اور پیرس کے علاوہ خود ان کی زندگی میں لٹریچر و نیردسٹی اٹلی میں ان کی کتابیں پڑھائی جاتی تھیں، تیس سال بعد ایک ہندوستانی الہا فلسفی نے ابن رشد کے فلسفہ کی شرح لکھی، بے ساختہ اس نے کہا کہ آزاد ہندوستانی فرضی ہی کتاب کی تلاش تھی، میں نے کہا، میرے کمرہ سے صرف ایک فلاںنگ پردہ کتاب رکھی ہوئی ہے، بھول کر دیکھ لیجئے، چلے، عثمانیہ یونیورسٹی کے کتب خانہ میں اس کتاب کا قلمی نسخہ تیار، ہم ساتھ چلے، انھوں نے نوٹ لے لیا، میں نے کہا اس سے بھی قدیم نسخہ کتب خانہ سعیدیہ لے آئے اس کو بھی چل کر دیکھ لیجئے۔

ابن رشد ہسپانوی عرب نسل سے تھا، فارابی، ترکی نسل سے تھا، ابن سینا ایرانی نسل سے تھا، لیکن ان سب سے قدیم فلسفی کنڈیخالع عرب نسل سے تھا، کنڈی نے فلسفہ کے علاوہ کیمیا، طبیعیات وغیرہ پر بھی کتابیں لکھی تھیں، تھورن کی شعا علیہ راسحت الشمس پر اس کی نایاب کتاب خدا بخشش کے کتب خانہ میں ہے اور اس کی نقل سعیدیہ، دلیریج، انٹیوٹ حیدر آباد میں ہے، غرض یہ تمام تفصیل سنانے لگوں تو کئی گھنٹے لگ جائیں گے۔
وقت فرصت ہے کہاں! کام ابھی باقی ہے

اپنے فن کے لحاظ سے عربی، فارسی، ترکی اور علوم اسلامیہ کی کتابوں کا میں نے تذکرہ کیا ہے۔ لیکن میں اپنی مادری زبان اردو کو کیے بھول سکتا ہوں! نایاب! نایاب! اردو مخطوطات کہاں تھیں! آزاد ہند کے چپ، چپہ پر اور ہندوستان سے باہر انگلستان، فرانس، جرمنی، اٹلی، ہالینڈ، پرتگال اور اب تو روس اور امریکہ کے کتب خانوں میں بھی نایاب اردو مخطوطات کے ذخیرے ہیں۔

جرمنی کے پروفیسر ریڈ نے مشرق وسطیٰ میں سال ہا سال تک رہ کر
 نایاب عربی کتابوں کے فوٹو کاپیاں اور میکروفلم حاصل کئے اور گوتھنبرگ
 کی لائبریری کے جراب ایک بڑا عربی ریسرچ کاسٹرن بن گیا ہے۔

خاکسار کے حقیقی اموں نعیر الدین ہاشمی مرحوم نے انگلستان کے
 انڈیا آفس برٹش میوزیم اور پیرس وغیرہ کے کتب خانوں سے صرف
 دھکنی مخطوطات سے متعلق مواد اکٹھا کیا اور اس مواد کو ایک کتاب میں
 سمو کر یورپ میں دھکنی مخطوطات کے نام سے علمی دنیا کی خدمت میں پیش
 کیا لیکن نوجوان ریسرچ اسکالروں کے لئے موقع ہے کہ ساری علمی دنیا سے
 نایاب اردو مخطوطات کے میکروفلم زیر گراف یا فوٹو اسٹاٹ کا پیار
 حاصل کریں اور ان کو ایک کتب خانہ میں جمع کریں، مجھے یقین واثق ہے کہ
 ادارہ ادبیات اردو اور اس سے بڑھ کر نظام ٹرسٹ اردو لائبریری امر
 جانب قدم اٹھائے گی اس طرح حیدرآباد ایک بڑا ریسرچ کاسٹرن بن جائے
 من از بیگانگان بہرگز نہ نالم۔

”بیدی“

”ہاتھ ہمارے قلم ہوئے“ (بیدی)

اُردو ادب میں افسانے کی عمر ساٹھ سال سے زیادہ نہیں ہے اور طبع زاد سانوں سے قبل اُردو میں جو افسانے شائع ہوئے ہیں وہ مغربی افسانوں کا ترجمہ ہیں۔ انہیں تراجم کی بدولت اُردو میں مختصر افسانوں کی ابتداء ہوئی اور آج تو وہ ترقی کی اس منزل پر ہے کہ اسے دنیا کے افسانوی ادب کے مقابلے میں رکھا جاسکتا ہے بلاشبہ اس صنف ادب کے باوا آدم منشی پریم چند ہیں۔ ان کے بعد جن افسانہ نگاروں نے ان کی روایات کو باقی و جاری رکھا ان میں راجندر سنگھ بیدی اور کرشن چندر کے نام سرفہرست ہیں۔

میں اس مضمون میں راجندر سنگھ بیدی کے افسانوں کے نئے مجموعے ”ہاتھ ہمارے قلم ہوئے“ پر اظہار خیال کروں گا۔ میں نے ان افسانوی مجموعے کو اس لئے منتخب کیا ہے کہ بیدی ہماری زبان کے ان لکھنے والوں میں سے ہیں جنہوں نے اپنے بعد آنے والی ایک پوری نسل کو متاثر کیا ہے جن کے فن میں لیڈر نہیں بلکہ ایک تسلسل پایا جاتا ہے۔ ایک ایسا تسلسل جس میں زندگی کی یقین گیرائیاں پنہاں ہیں۔ بیدی نے آج سے تقریباً بیالیس سال قبل یعنی ۱۹۳۲ء میں پہلا افسانہ لکھا تھا اور اب تک لکھتے چلے جا رہے ہیں۔ اس درمیان میں انہوں نے ڈرامے بھی لکھے اور ناول بھی۔ ان کا ناول ”ایک چادر تیرا“

پریم چند کے ناولوں کی ارتقائی کڑی ہے جو موضوع اور انداز بیان کے لحاظ سے اردو ادب میں منفرد حیثیت کا مالک ہے۔

بیدی نے اپنے پہلے انسانی مجموعے مگر ہٹ کے پیش لفظ میں ایک جگہ لکھا تھا کہ ”مجھے تخیل فن پر یقین ہے جب کوئی واقعہ شاید میں آتا ہے تو میں میں دعوت بیان کر دینے کی کوشش نہیں کرتا بلکہ حقیقت اور تخیل کے امتزاج سے جو چیز پیدا ہوتی ہے اسے احاطہ تحریر میں لانے کی کوشش کرتا ہوں“ یہ خیال میں برسوں پہلے بیدی نے اپنے فنی نقطہ نظر کے بارے میں جو بات کہی تھی اس پر وہ اب بھی قائم ہیں اور اس کی واضح مثال ہمیں ان کے اس تازہ مجموعے میں ملے گی جو دس انسانوں پر مشتمل ہے ان میں سے اکثر کا تعلق ہادی شہری زندگی سے ہے اور ان کا سادہ تانا بانا جنس کے کسی نہ کسی سے کو عیٹ کئے ہوئے ہے جو زندگی کا اہم مسئلہ ہے اور اس عنصر کے بغیر زندگی روکھی پھینکی نظر آتی ہے۔

پچھلے چالیس سال میں بیدی کی افسانہ نگاری مختلف منزلوں سے گزری ہے اور ان کی ہر منزل ترقی کی منزل رہی ہے جس میں زندگی کے واضح نقوش نظر آتے ہیں اور یہ ایسے باشعور فن کار کے نقوش ہیں جو سماج کے تئیں جانب دار ہے اور اپنے فن کو سماجی اصلاح کے لئے ہتھیار کے طور پر استعمال کرتا ہے میں یہاں اس بحث کو نہیں چھیڑنا چاہتا کہ بیدی اپنے انسانوں میں کسی نقطہ نظر کو اپنایا ہے لیکن جن لوگوں نے ان کے افسانے پڑھے ہیں وہ خود اندازہ لگا سکتے ہیں کہ ان انسانوں میں موضوع اور فن کا ایک ایسا تنوع ہے جو انسان کو انسانیت کی راہ پر گامزن کرنے پر

معدومعاون ثابت ہوتا ہے۔ میں یہ بات اس لیے لکھ رہا ہوں کہ افسانہ اظہار خیال کا ایک مخصوص فن ہے جن کی تشکیل اور ترتیب میں مکی عناء لگنا ہونا لازمی ہے۔ اس میں خیال، موضوع، مواد اور فکر کی موجودگی ضروری ہے اس کے بعد لکھنے والے کے شعور، ارادہ اور انتخاب کو بنیادی حیثیت حاصل ہوتی ہے۔ بیدی نے اپنے افسانوں میں جہاں موضوع اور تخیل کو جگہ دی ہے وہیں فنی شعور کا بھی خیال رکھا ہے جو اعلیٰ ادب کی خصوصیات ہوا کرتی ہے اس لیے کہ ہم موضوع اور فن کو ایک دوسرے سے علیحدہ کر کے نہیں دیکھ سکتے بلکہ یہ ایک دوسرے کے لیے لازم و ملزوم ہیں اور اس کے بغیر کوئی فن پارہ مکمل نہیں ہو سکتا۔ موضوع اور فن کے مکمل امتزاج سے جو تیسری چیز پیدا ہوتی ہے وہ شعوری ادراک ہے یہ ادراک ہر ادیب اپنے ہی ڈھنگ سے پیش کرتا ہے اس لیے کہی افسانہ نگار کا دوسرے سے موازنہ کرنا بہت مشکل ہے کیوں کہ فن اور موضوع کے تعلق سے ہر ادیب کا اپنا اپنا نقطہ نظر ہوا کرتا ہے لیکن قاری کا یہ کام ہے کہ وہ دیکھے کہ جو چیز وہ پڑھ رہا ہے اس سے اسے کچھ حاصل بھی ہوا کہ نہیں۔ جب ہم اس نقطہ نظر سے بیدی کے افسانوں پر غور کرتے ہیں تو ہمیں پتہ چلتا ہے کہ بیدی نے اپنے قاری کو بہت کچھ دیا ہے "گرم کوٹ" سے لے کر "وہ بدعا" تک بیدی کے فن نے بڑے اقلہ منازل طے کئے ہیں جن میں ذہنی بالیدگی کی واضح جھلک دکھائی دیتی ہے اور پتہ چلتا ہے کہ لکھنے والے کو نہ صرف فن پر عبور ہے بلکہ اپنے مقصد کی بلندی سے بھی پیار ہے اور اس منزل پر پہنچ کر ہم یہ سوچنے پر مجبور ہو جاتے ہیں کہ بیدی کے افسانوں میں مقصد اور حاصلات میں سے کس کا بلکہ عاری ہے تو ہم بغیر کسی

جھک کے یہ کہہ سکتے ہیں کہ ان کی تخلیقات میں حاصلات کا بلکہ بھاری ہے اور یہی چیز پڑھنے والے کو متوجہ کرتے ہوئے لطیف آؤینہ شس میں مبتلا کر دیتا ہے جو ایک بڑے فنکار کی معراج ہے۔

میں اور پر لکھو آیا ہوں کہ میدی کے اس نئے مجموعے "ہاتھ ہمارے قلم ہوئے" میں دس افسانے شامل ہیں اور ہر افسانے کا موضوع ایک دوسرے سے علیحدہ ہے۔ ہاتھ ہمارے قلم ہوئے پادری روزاریہ کے سامنے احترامِ گناہ کی داستان کو محیط لئے ہوئے ہے جہاں جو رہی آتہ ہے اور سیاسی بھی جس میں کرشن، نٹو اور عصمت کی کہانیوں کا بھی ذکر ہوتا ہے اور مذہب کے ٹھیکیداروں کا بھی آخر میں خود پادری متوحش ہوا اٹھتا ہے اور کلیسا چھوڑ دینے کی سوچنے لگتا ہے تو ایک کردار اس سے مخاطب ہو کر کہتا ہے کہ فادر امیری طرح سے ایسے جینا ہر کسی کے بس کا لوگ نہیں ہے۔ آپ اور آپ کی قبیل کے انسان اکیلے ہی نہیں سکتے جب تک کہ وہ کسی مذہب یا گروہ اور مرتے سے تعلقات رکھتے ہوں۔ آخر یہ کردار بول اٹھتا ہے کہ "آپ نے کلیسا چھوڑ دیا تو آپ مرجائیں گے اور وہ بھول پائل ہو کر مذہب کے پاسبانوں پر بھرپور طنز لے ہوئے ہے جو نفسیاتی انداز میں پیش کیا گیا ہے۔

"متھن" افسانہ ایک آرٹسٹ کی زندگی کو اپنے اندر سموئے ہوئے ہے کہ کس طرح سے ایک آرٹسٹ پیٹ کی آگ بجھانے کے لیے اپنے شاہکاروں کو بنیوں کے حوالے کر رہا ہے جو صرف نیوڈ (NUDE) شاہکار جانتے ہیں جس میں عورت کے تئیں مرد خود زنجی کے عالم میں اسے دونوں کا اندھوں سے پکڑا ہوا ہے جب آرٹسٹ اپنا یہ شاہکار دوکاندار کی خدمت میں پیش کرتی ہے تو دوکاندار

صرف اس تخلیق کے بارے میں سوچنے لگتا ہے بلکہ وہ اس کے خالق کی جانب
 ہر لمبائی ہر لی نظروں سے گھورنے لگتا ہے۔ اس منزل پر کیرتی "آگے بڑھ کر
 دکاندار کو زور سے ٹانچہ رسید کرتے ہوئے نوٹ ہاتھ میں تھامے دوکان سے
 نکل جاتی ہے یہ اس کہانی کا انجام ہے جو بڑھنے والے کو حیرت میں ڈال دیتا ہے۔
 سر لکھیا کہانی ایک عاشق مزاج لڑکی کی داستانِ حیات ہے کہ
 بن کر دیکھتے ہی مردوں کی ناک کے بالوں میں کھلی ہونے لگتی ہے اور ان کو
 FLATTER ہی سے سب کچھ حاصل ہو جاتا ہے۔ یہ افسانہ شباب کی
 'لودہ دامنی' کا منظر ہے 'تعطل' میں کشمیری زندگی کا بیان ہے جہاں کی بد صورتی
 صورت چیز ایک خوبصورت پس منظر لئے ہوئے ہوتی ہے لیکن سیاست
 کے ساتھ ساتھ غربت نے وہاں کے بسنے والوں کو جس نجلی سطح پر پہنچا دیا ہے
 اس کی بڑے اچھے انداز میں عکاسی کی گئی ہے۔ صرف ایک سگریٹ ایک
 اپ بیٹے کی داستان ہے جو غلط فہمیوں میں مبتلا ہو کر ایک دوسرے کو
 شک و شبہ کی نظر سے دیکھتے ہیں اور ایک منزل ایسی بھی آتی ہے کہ آپس کا
 بشتہ ٹوٹتا ہوا دکھائی دیتا ہے لیکن فن کار نے بڑی چابکدستی کے ساتھ
 موضوع نبھاتے ہوئے غلط فہمی کا ازالہ کیا ہے۔ باری کا بخار، دو بچہ مرے
 لوں کی کہانی ہے جس میں بھولی بھری محبت ایک نئے انداز میں پیش کی گئی
 ہے، مواتی، کا شہر ہر سب کچھ جانتے ہوئے بھی "نیو اسے اس کو ہمدردی پہناتی
 ہے اور یہ ہمدردی اس وقت تک برقرار رہتی ہے جب تک کہ "ماد بھی اپنے
 نو پر نامادہ کو حکمانہ انداز میں چلو اپنے گھر کہتی ہوئی حد فاصل قائم کر دیتی ہے۔
 جنازہ کہاں ہے ایک ایسی نئی کہانی ہے جو مزاروں کی زندگی سے وابستہ ہے

مزدور سارا دن کارخانوں میں کام کر کے جب وہاں سے نکل کر منہ لٹکائے
 پرے گھروں کو جاتے ہیں تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ کسی جنازے کے ساتھ چل
 رہے ہیں لیکن افسانہ نگار کو جنازہ کہیں نظر نہیں آتا تو وہ مخموم مزدوروں میں
 سے کسی ایک سے دریافت کرتا ہے کہ۔ ”جنازہ کہاں ہے؟“ تو مزدور کہتا ہے کہ
 جنازہ کیسا؟ ہم تو فیکٹری سے کام کر کے گھروں کو لوٹ رہے ہیں۔ کلیائی طوراً فیض کی
 اجتماعی زندگی کی داستانِ حیات ہے جہاں مرد اپنا غم غلط کرنے کے لیے جاتے
 ہیں اور شیطنت کا مظاہرہ کرتے ہیں۔ طوائفین کے چکلوں کے بارے میں چشمہ
 لڑیا گیا ہے کہ ان میں شرم و حیا نام کو نہیں رہتی۔ لیکن افسانہ نگار ہمدرد
 کا ایسا حوصلہ پیدا کرتا ہے کہ وہ خود ایک جگہ لکھتا ہے کہ ”کون کہتا ہے وہاں
 عورت نہیں رہتی؟ وہاں حیا کا زیور بھی ہوتا ہے۔ جس سے وہ متی بھی ہے
 اور رات بھی ہے۔ یہ افسانہ سماج کی ان ٹھکرائی ہوئی عورتوں کی زندگی پر
 مشتمل ہے جنہیں دوسرے معنوں میں بیوا کہا جاتا ہے، لیکن ممتا کے جذبے سے
 یہ بھی سرشار ہوتی ہیں اور اس افسانے کا خاتمہ اسی سرشاری پر مشتمل ہے۔
 ”آئینے کے سامنے“ ایک طرح سے خلو افسانہ نگار کی داستانِ حیات ہے۔
 جسے انھوں نے THIRD PERSON میں بیان کیا ہے اور جو بگ بیدی کی
 زندگی سے واقف ہیں وہ اس افسانے سے بخوبی لطف اندوز ہو سکتے ہیں۔
 اس مجموعے کا شاہکار افسانہ ”وہ بڑھا ہے جس کو پڑھنے کے بعد
 مرپاساں اور جیخوف کی حقیقت نگاری کا پرتو نظروں کے سامنے گھونٹ لگتا
 جس میں ایک نوجوان لڑکی کی اس داستان کو سمویا گیا ہے جو سماجی
 نقطہ نظر سے مقدس بندھن میں کس طرح سے منسلک ہوتی ہے اور اس

رشتہ میں بندھنے سے قبل اس کے دل میں کیا کیا خیالات پیدا ہوتے ہیں اور وہ امید و بیم کی کون کونسی منزلوں سے گزرتی ہے یہی نے اس افسانے کی بیرونی کی زندگی کو اس طرح سے تراش کر چارے سامنے پیش کیا ہے کہ لکھ دیتے بنا رہا نہیں جاسکتا۔ اس میں زندگی کی عکاسی تشریح اور تعبیر بھی چیزیں ہیں مگر اور پڑھنے والا ان میں اس طرح سے کھو جائے گا کہ اسے افسانے کے ختم ہونے کا بھی احساس نہیں ہوگا۔

آخر میں دو باتوں کا ذکر ضروری ہے۔ ایک تو بعض جگہ افسانوں کی زبان اور دوسرے ہندی الفاظ کا ان میں استعمال — جہاں تک ہندی زبان کے الفاظ کے استعمال کا تعلق ہے بعض افسانوں میں وہ بڑے بے جوڑے دکھائی دیتے ہیں اور پڑھنے والے کی روانی میں بڑی بڑی طرح سے حائل ہوتے ہیں اور جہاں تک زبان کا تعلق ہے اس میں کئی جگہ جھول دکھائی دیتا ہے اور وہ نظر ثانی کی محتاج ہے۔ یہی جیسے بڑے افسانہ نگار سے ہم اس بات کی توقع نہیں رکھتے کہ ان کی زبان میں جھول نظر آئے اس کی وجہ سے بعض جگہ انداز بیان میں خلل پڑ گیا ہے۔





ایچ۔ای۔ایچ۔ دی نظامن اردو ٹرسٹ لائبریری



مُبَیَّن
(۲)

حمایت نگر روڈ حیدرآباد۔ ۳۹

قیمت : تین روپے

مجلس مشاورت

ایجناب سید علی اکبر صاحب

ایم، اے (کینٹب)

جناب محمد علی صاحب عباسی

آئی، اے، ایس

جناب ایم، ایم، بیگ صاحب

آئی، اے، ایس

جناب ڈاکٹر گربا چند نارنگ

صدر شعبہ اردو جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی

جناب ڈاکٹر عبدالستار دہلوی

ڈاکٹر کرایم، جی، ایم، ریسرچ سٹوڈنٹ

مجلس اصر قبیلین

محمد اکبر الدین صدیقی

سابق ریڈر شعبہ اردو عثمانیہ یونیورسٹی

ڈاکٹر یوسف سرمست

ریڈر شعبہ اردو عثمانیہ یونیورسٹی

محمد منظور احمد

سینئر لکچرار سنی کالج

صاحبزادہ میر غیاث الدین علی خاں

(ڈاکٹر غیاث صدیقی)

فہرست

صفحہ ۹	ڈاکٹر رحیم الدین کمال	مانوں کا عروج و زوال
۵۲	نور الحسن	بذمہ گانی بے نظیر
۷۶	ڈاکٹر سلیمان الطہر جاوید	برید اردو ادب
	ریڈر شعبہ اردو لیس۔ وی یونیورسٹی اردو	
۹۰	ڈاکٹر سید احتشام احمد ندوی	لنہیات پر چند نئی تحقیقات
۹۹	حکیم محمد المجید ستولی بہار دوقف دہلی	سکول سے روزگار تک

1771
1772

1773
1774

1775

1776

1777

1778

1779

پیش لفظ

مُبصر کا دوسرا شمارہ آپ کے سامنے ہے۔ مبصر حلقہ ارباب ذوق کا ترجمان ہے۔
 حلقہ ارباب ذوق نظام ٹرسٹ اردو لائبریری کی کارکردگی اور اس کے مقاصد کو آگے
 بڑھانے کا سب سے اہم اور سب سے موثر ذریعہ ہے۔ حلقہ ارباب ذوق میں ماہانہ
 دہلی جلیے ہر تہ ہیں لیکن ان جلسوں کی نوعیت، اہمیت اور افادیت دوسرے تمام دہلی
 جلسوں سے الگ اور منفرد حیثیت رکھتی ہے۔ عام طور پر ہر مختلف دہلی جلسے ہوا کرتے ہیں
 اور وہ بھی بڑی اہمیت و افادیت رکھتے ہیں۔ لیکن ان جلسوں میں عام طور پر بات
 نشستہ و گفتہ و برخاستہ سے آگے نہیں بڑھتی۔ اس کے برخلاف
 حلقہ ارباب ذوق کے جلسے ادب اور لائبریری کی غوس خدمت انجام دینے
 کے لئے ہوتے ہیں۔

سب سے پہلی بات یہ کہ حلقہ ارباب ذوق کے جلسوں میں عام دہلی
 مضامین نہیں پڑھے جاتے بلکہ کتابوں پر تبصرے پڑھے جاتے ہیں۔ اور
 یہی تبصرے جمع کر کے "مبصر میں شائع کئے جاتے ہیں۔ تبصروں کا جلسوں
 میں پڑھا جانا اور پھر ان کی اشاعت اردو ادب اور زبان کی دنیا میں
 سب سے پہلا تجربہ ہے۔ عام طور پر کتابوں پر تبصرے مختلف رسالوں میں
 کئے جاتے ہیں۔ لیکن اردو ادب میں کوئی بھی ایسا رسالہ یا کتاب نہیں ہے
 جو قلم تبصروں پر مشتمل ہو۔ مبصر" سے پہلے ایک رسالہ "تبصرے" ایسا رہا
 ہے جو اہم و مفید تصویبات پر اشائع ہوا کرتے تھے۔ لیکن اس کے ذرا ایک

شارے نکل کے اور اس کے بعد وہ بند ہو گیا اور سب سے اہم بات یہ کہ اس کی نوعیت بھی مبہم سے مختلف تھی۔ نہ تو اس کا تعلق کسی لائبریری سے تھا اور نہ ہی یہ تبصرے کسی جلسے میں پڑھے جاتے تھے۔ تبصروں کا لائبریری سے اور جلسے میں پڑھے جانے سے جو تعلق ہے اور اس تعلق پر یہاں جو نوٹ پر زور دیا گیا ہے شاید اس کی وضاحت ضروری ہے۔

”مبہم کے تبصرے پہلے حلقہ اور باب ذوق کے جلسے میں پڑھے جاتے ہیں اور یہ جلسے لائبریری میں منعقد کئے جاتے ہیں۔ ان جلسوں کا فائدہ نہ طور پر جو سلسلے آتا ہے۔ وہ یہ ہے کہ ایسے لوگ جو عام طور پر یہ صرف ادب جلسوں میں شریک ہوا کرتے ہیں وہ بھی بعض وقت جلسوں میں پڑھے گئے تبصروں کو سن کر ان کتابوں کو پڑھنے کی طرف مائل ہوتے ہیں اور لائبریری کے ممبروں جاتے ہیں جیسا کہ جناب عبدالحمید صاحب انچارج لائبریری کا ذاتی تجربہ ہے کہ ایسے ہر موقع پر شریک ہونے والے اصحاب میں سے کم از کم ایک یا دو ممبر لائبریری کو ضرور مل جاتے ہیں اور یوں لائبریری سے استفادہ کرنے اور مطالعہ کرنے کا ذوق پیدا ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ ایسے لوگ جو کتابیں پڑھتے ہیں اور لائبریری کے

ممبر بھی ہوتے ہیں وہ بھی خاص طور سے ان جلسوں کی وجہ سے صحیح معنوں میں لائبریری سے فائدہ اٹھاتے ہیں۔ کیونکہ لائبریری کے ممبروں میں سے بہت سے ایسے ہوتے ہیں جن کو ہمیشہ نظر مطالعہ کا کوئی منصوبہ ہوتا ہے نہ ہی ان کے پیش نظر انجمن اہم اور سنجیدہ کتابیں ہوتی ہیں۔ لیکن ان جلسوں کے ذریعہ اور پھر ”مبہم“ میں مختلف اہم اور سنجیدہ کتابوں کے بارے میں تبصرے پڑھ کر وہ بھی ان کتابوں کے

مطالعہ کی طرف مایوس ہو رہے ہیں۔ اجماعی اور سنجیدہ کتابوں کی طرف پڑھنے والوں
 وائل کرنا آج کے کتب خانوں کا سب سے اولین فرض ہے اور ہم یہ بات
 بلا خوف تردید کہہ سکتے ہیں کہ سوائے نظام ٹرسٹ لائبریری کے کسی بھی
 کتب خانے نے وقت کی اس اہم ضرورت کو نہیں سمجھا ہے۔ کیونکہ مقبول
 ادیب کے خسر و خفاشاکہ کے تلے اس بات کا ڈیڑھ لگا رہتا ہے کہ سنجیدہ ادب
 پس پشت نہ چلا جائے۔ آج اہم اور سنجیدہ کتابوں کا ایک ہزار کا ادیشن
 بعض وقت ساہا سال میں بشکل ختم ہوتا ہے اور اس کے برخلاف مقبول کتابوں کا
 ہزاروں ادیشن ہاتھوں ہاتھ بک جاتے ہیں اس نظام اور سنجیدہ کتابوں کی طرف پڑھنے والوں کو
 ان کرنا ایک اہم ادبی خدمت بھی ہے جس پر اردو حلقہ ادیبانہ فوق کے جسے یہ ادبی خدمت انجام دینے
 میں پورے پورا حصہ ادا کر رہے ہیں۔ اس کے علاوہ ان تبصروں کی وجہ سے قارئین
 کے مطالعہ میں تنوع اور رنگارنگی پیدا ہوتی ہے وہ لوگ جو انسانی ادب کے
 سوا کچھ نہیں پڑھتے شری مجموعہ کا تبصرہ سن کر ان کو پڑھنے کی طرف مائل ہر تبصرہ
 اسی طرح مختلف اصناف ادب سے قارئین متعارف ہوتے ہیں اور ان کے
 مطالعہ میں وسعت اور ہمہ گیری پیدا ہوتی ہے۔

حلقہ کے جلسوں میں نئی کتابوں کے ساتھ ساتھ کبھی کبھی پرانی طبع شدہ
 کتابوں پر تبصرے پڑھ جاتے ہیں اس لئے ایسی نئی کتابیں جن کی اہمیت اور افادہ
 سے لوگ واقف نہیں ہوتے وہ بھی ان جلسوں اور تبصرے کی وجہ سے واقفیت حاصل
 کرتے ہیں۔ بعض اہم اور پرانی کتابیں جو بڑی اہمیت اور افادیت رکھتی ہیں
 لیکن لوگ جنہیں بھول بھال گئے ہیں یا جو کمر باب ہونے کی وجہ سے عام طور پر
 پڑھی نہیں جاتیں ان تبصروں کی وجہ سے قارئین کی توجہ کو اپنی طرف

مبتدول کر لیتی ہیں، یوں اہم اور بھیدہ کتابوں کی اہمیت اور افادیت سے مختلف قسم کے قارئین متعارف ہوتے ہیں اور ان میں مطالعہ کا صحیح ذوق پیدا ہوتا ہے۔ ان تمام باتوں سے ظاہر ہے کہ نظام ٹرسٹ لائبریری حلقہ ارباب ذوق اور مبصر کس، انداز سے اردو زبان و ادب کی خدمت انجام دے چکا ہے۔ نظام ٹرسٹ لائبریری اردو ادب و زبان کی جو کچھ بھی خدمت کر رہی ہے اس کے لئے اردو دنیا نظام چیرمبل ٹرسٹ کے ٹرسٹیز کی ہمیشہ ممنون رہے گی۔

یونکہ ان ہی اصحاب کی مساعی جمیل کی وجہ سے اردو ٹرسٹ قائم ہوا۔ اور اردو ٹرسٹ ہی سے نظام اردو ٹرسٹ لائبریری قائم ہوئی اس لئے مبصر اور حلقہ ارباب ذوق جس کی روح نغاں جناب عبدالحمود صاحب ہیں، تہہ دل سے نظام اردو ٹرسٹ کے ٹرسٹیز کا شکریہ ادا کرنا اپنا اولین فریضہ سمجھتا ہے۔ جن کی وجہ سے اردو زبان و ادب کی خدمت کی بعض صورتیں نکل آتی ہیں۔



ڈاکٹر ایم الدین کمال

مولانا سعید احمد کی تالیف ہے اور اس کے تین ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں پہلا ایڈیشن ۱۹۷۷ء میں شائع ہوا تھا اور تیسرا ایڈیشن ۱۹۷۷ء میں (۳۵۱) صفحات پر مشتمل ہے اس کتاب میں جیسا کہ مولانا نے عنوان کی وضاحت کرتے ہوئے لکھا ہے 'خلافت راشدہ کے دور سے نیکر مسلمانوں کی حکومتوں ان کی سیاسی حکمت عمیوں اور مختلف دوروں میں ان کے اجتماعی معاشرتی اور تمدنی احوال اور واقعات پر تبصرہ کر کے ان کے اسباب و عوامل کا تجزیہ کیا گیا ہے جو مسلمانوں کے غیر معمولی عروج اور عروج کے بعد لرزہ خیز انحطاط و زوال میں موثر ہوئے ہیں' میں نے یہاں مولانا کے تفصیلی عنوان کو اس لئے دہرایا ہے کہ اس سے اُن کے مطلع نظر کو سمجھنے میں مدد ملے گی اس مطلع نظر کے مختلف پہلوؤں سے ہم کو آگے چل کر بحث کرنی ہوگی۔

مسلمانوں کا عروج و زوال

مولانا نے مسلم ریورسٹی علی گڑھ کی انجمن تالیف و تہذیب اسلامی کے زیر اہتمام اسباب عروج و زوال امت ربانی کے عنوان پر تقریریں کی تھیں جو تحریم و اضافے کے بعد پہلے 'برپانہ' میں چھپیں اور اس کے بعد بقول مولانا بہت اضافوں اور تغیر و بیان کے غیر معمولی تغیر و تبدل کے بعد کتابی صورت میں شائع کیا گیا۔ دوسرے ایڈیشن محمد امدلس اور ہندوستان سے متعلق دو ابواب کا اضافہ کیا گیا اس طرح ابدیہ کتاب محمد نبوت و خلافت، محمد بنو میر

ہند بنی عباس، عیسیٰ جنگوں، عبدالملک عثمان، افسانہ اور ہندوستان کی مسلمان
 فوجوں کے عروج و زوال پر مشتمل ہے اس کتاب میں مولانا نے تاریخی واقعات
 پر عروج و زوال کے اصولوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے تبصرہ کیا ہے اور حسب
 ضرورت واقعات کا اختصار بھی ملحوظ رکھا ہے اس کتاب میں مولانا نے جس
 نقطہ نظر کو پیش نظر رکھنے کی کوشش کی ہے ان ہی کے الفاظ میں یہ ہے:
 تاریخ عالم کا یہ واقعہ کس قدر حیرت انگیز ہے کہ ایک زمانے میں مسلمانوں نے
 نہایت بحر العقول طریقہ پر ترقی کی اور اپنے کارناموں کا نقش صفحہ تاریخ میں
 اس طرح ثبت کیا کہ دنیا کی دور سری قومیں ان کی عظمت و برتری کے سامنے
 ہر اطاعت خم کر دینے پر مجبور ہو گئیں۔ اب وہی مسلمان ہیں جن پر فلاکت و اداوار
 مسلط ہے ان کا شیرازہ ملی پرانندہ ہے ابدان کی عقلوں میں علم و فن کے مذاکرہ
 بہت کم ہوتے ہیں۔ داغ قوت ابداع و اختراع سے محروم اور ہاتھ سیاسی
 طاقت و قوت کی عنان سے نا آشنائے محض ہیں۔ مردم شمار کی کے لحاظ سے
 اتنے مسلمان پہلے کبھی نہیں تھے جتنے کہ اب ہیں، مگر ساتھ ہی علم و عمل ایمان و
 ایقان اور روحانیت و اخلاق کے لحاظ سے جتنے پست و ذہبوں حال اب ہیں
 اتنے کبھی نہیں تھے آگے چل کر پھر وہ زمانے ہیں آج کل کے مسلمانوں کو یہ حقیقت
 مجرمی پہلے زمانے کے مسلمانوں کا جانشین یا ان کے منصب عظمت کا وارث
 کہنا اپنی ہنسی خود آپ اڑانے کے مترادف ہے۔

میں سب سے پہلے اس تالیف میں مولانا نے جن خیالات کا اظہار کیا
 اور ان سے جو نتائج اخذ کئے ہیں وہ سب ان ہی کے الفاظ میں آپ کے سامنے
 پیش کرنا یا ہتھوں تاکہ آپ مولانا کے خیالات سے واقف ہوں ادا

س کے بعد میرے تبصرے اور تنقید کا محاکمہ کر سکیں اور اس اہم موضوع سے متعلق آپ کے ذہن میں واضح تصور جم سکے یہ ایک بہت ہی اہم موضوع ہے۔ اس پر نہایت ہی خلوص و دل سے غیر جانبدارانہ غور کرنے کی ضرورت ہے اسلئے مجھے اجازت دیکھئے کہ میں کچھ دیر تک اختصار کے ساتھ مولانا کی افغانیوں کے حالات آپ کے سامنے پیش کروں۔

سب سے پہلے مولانا نے اسلامی حکمت کے اہم عناصر توحید - اتقار عدل - مساوات بیت المال کا تحفظ - خلفاء کی سادہ اور بے لوث زندگی - عمال کی لڑائی و احتساب کی مثالیں دیکھ کر یہ ثابت کیا ہے کہ ان ہی اوصاف سے مسلمانوں کا اقتدار نصیب ہوا اور بہت ہی مختصر عرصہ میں وہ نہ صرف اطلاع عالم میں پھیل گئے بلکہ پیام حق کو دنیا کے مختلف گوشوں میں پھیلایا لیکن بہت ہی جلد ہی خود طاقتور راشدہ کے زمانے ہی میں کچھ ایسے واقعات پیش آئے، حکومتوں کی بد نصیبی کی تاریخ کا پہلا باب کہنا چاہیے اور ان سے اسلام کی حقیقی روح کا اضحلال شروع ہوا تابعین کے دور میں یہ اضحلال اور بڑھا چونکہ یہ اضحلال زیر محسوس تھا اسلئے یہ دور خود مولانا کے افغانیوں میں غیر القرون تھا مولانا وصف نے حضرت علیؑ کے دور پر تبصرو کرتے ہوئے لکھا ہے کہ دو چیزیں بالکل الگ ہیں ایک یہ کہ خلیفہ وقت خود کن اخلاق و صفات کا حامل تھا اور دہ ابھی حکومت کو کس نظام کے ماتحت چلانا چاہتا تھا۔ اور دوسری یہ کہ سکوا اپنے مقصد میں کس حد تک کامیابی ہوئی جہاں تک پہلی چیز کا تعلق ہے مجھے معلوم ہو چکا ہے کہ اس بارے میں حضرت علیؑ پر کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا لہذا اس میں غیب نہیں کہ حضرت علیؑ کا عہد خلافت اس اعتبار سے

کام ہے کہ وہ اپنی صوابدید کے مطابق اسلام کے جمہوری نظام کو چلانے میں
 اسباب نہیں ہوتے۔..... اُن کی نظر میں اس زمانے میں 'قبائلی عصیت'
 اُتھ ایمانی کے تفاوت جمعی مسلمانوں کے اثرات، اکابر صحابہ کی مگوش نشینی اس
 صورت حال کا باعث بنے جنکی وجہ سے حضرت علی اسلامی جمہوری حکومت
 لے چلانے میں کامیاب نہ ہو سکے۔

جمہوریہ کے عہد پر تبصرہ کرتے ہوئے کہتے ہیں 'ایم معاویہؓ نے جس طرح حکومت
 چلائی، جس طرح اسی طرح یزید کی بیعت خلافت بھی یہ جبری لگی جو حضرات ولایت
 کو پسند نہیں کرتے تھے اُن کو بھی بیعت کے لیے ہاتھ پیرھا دینا پڑا۔ ملکیت یا
 شخصی حکومت کا سب سے زیادہ برا اثر یہ ہوتا ہے کہ عوام میں حریت فکر اور
 اذادی بیان کا خاتمہ ہو جاتا ہے اور جبر و غلبہ اور استبداد و تشدد کی فراوانی
 ہو جاتی ہے۔ جمہوریہ میں یہ تمام جزائیم پائے جاتے تھے ان میں قبائلی عصیت کے
 علاوہ عمریت اور بیعت کا قصب بھی پایا جاتا ہے۔ بیت المال سے جس طرح
 پاتے تھے خوں کر دیتے تھے اور خود شاہانِ عجم کی سی شان و شوکت کے ساتھ
 زندگی بسر کرتے تھے۔ یہ امن کی شخصی اور استبدادی حکومت تھی اور اس میں
 اُس روح کا فقدان تھا جو اسلام کے نظام اجتماعی کی بنیاد اور اساس تھی۔
 مولانا کی نظر میں اس عہد کا روشن کارنامہ یہ تھا کہ تمام خلفاء صحیح العقیدہ
 تھے اس بنا پر انہوں نے فرقہ باطلہ کا قلع قمع کرنے میں جس غیر معمولی بہادری
 اور حزم و دور اندیشی کا ثبوت دیا بلاشبہ مستحق تحسین ہے عہد بھی عباس پر
 تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اسباب خواہ کچھ ہی ہوں لیکن سب سے زیادہ شبہ
 کہ مسلمان پیش اپنی اس بدتمیزی پر نہیں لگے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دنیا سے

تشریف لے گئے ابھی پر دس سو سال بھی نہیں ہوئے تھے کہ مسلمانوں نے ایک ایسی حکومت قائم کی جس کی بنیاد محض جو سرشس اختتام عربوں سے نفرت و عداوت اور خود غرضی پر قائم تھی اور اسے مضبوط بنانے کے لیے وہ سب کچھ کیا گیا جو اسلامی شریعت میں ناجائز و ناروا تھا اس عہد میں ترک غلاموں کا اقتدار میں غیر معمولی اضافہ ہوا اور بالآخر غلاموں۔ خواجہ سراؤں، عورتوں کا غلام اور سلطنت میں بہت بڑھ گیا۔ خلافت جو کل عالم اسلام کے لئے تھی اس کے حصے بخر ہو گئے بغداد، مصر اور اندلس میں الگ الگ خلافتیں قائم ہو گئیں جو علاقے خلافت بغداد سے ملحق تھے ان میں خود مختار سلطنتیں اور حکومتیں قائم ہونا لگیں۔ خود بغداد میں فسق و فجور کی گرم بازاری تھی۔ عہد خلافت عباسیہ کا سب سے بڑا اور روکش کار نامہ یہ تھا کہ اس عہد میں اسلامی علوم و فنون کی تدوین ہوئی اور دوسری زبانوں سے فلسفہ و حکمت کو عربی میں منتقل کیا گیا اور عربوں نے ان پر غور و خوض کے بعد تنقیدیں کیں ان کی کمزوریوں کو ملاحظہ کیا اور کچھ حرمیم و اضلافہ بھی کیا۔ اسی زمانے میں یونانی فلسفے نے اسلامی علاقوں میں اپنے اثر و نفوذ پیدا کیا۔ فلسفیانہ انداز فکر سے غور کرنے کی وجہ سے قرآن کے متعلق بحثیں چھڑیں اور مخلوق غیر مخلوق کے نظریے نمودار ہوئے ایک شعبہ علم کلام پیدا ہوا جسے ہم اسلامی فلسفہ کہہ سکتے ہیں۔

جب خلافت کمزور ہو گئی اور مختلف حکومتوں اور سلطنتوں میں عالم بٹ گیا تو پورے میں ایک تنظیم نو کا حوصلہ پیدا ہوا تاکہ ایک نئی تنظیم کے ساتھ مسلمانوں کے مقبوضہ علاقوں پر تسلط قائم کیا جاسکے پوپ نے فلسطین، جگہوں کے علاوہ ترکی اور اندلس کی حکومتوں کے خلاف دین مسیح کے پرچم

ساری یورپی طاقتوں کو منظم کیا۔ عثمانی ترکوں کا بنو عباس سے مقابلہ کرتے رہے مگر لانا فرماتے ہیں کہ جو فتوحات آل عثمان کے عہد میں ہوئیں بنو عباس کا دور اُن سے یکسر خالی ہے ان میں اسلام کی نشر و اشاعت کا جذبہ بھی بہت شدید تھا ان میں نسلی یا قومی مصیبت کا نام و نشان نہ تھا۔ انہوں نے کسی مرتکب بہ حیثیت مجرعی اسلام کی مرکزیت کو بھی سنبھالنے کی کوشش کی۔

مولانا سید احمد کے نظریہ عروج و زوال اقوام عالم کو سمجھنے میں ان کا یہ خیال بڑا احمق و مفید ثابت ہوتا ہے۔ مگر کا خیال ہے کہ انحطاط و زوال اقوام سانی جسم کے امراض و عوارض سے مماثلت رکھتے ہیں جس طرح کسی مضبوط اور ندرست جسم کو شروع شروع میں جب کوئی مرض لاحق ہوتا ہے اور اس کا حساس یا تو بالکل نہیں ہوتا اور اگر ہوتا بھی ہے تو اس کی طرف زیادہ اعتناء نہیں کیا جاسکتا آخر کار مریض اور اس کے بھی خواہوں کی بے توجہی مریض کی لاکھت کا سبب بن جاتی ہے۔ شکیک یہی حال قومی زوال و انحطاط کا ہوتا ہے۔ جب کسی بد عملی غفلت یا سہل انگاری کے باعث کسی قوم کو زوال و انحطاط ہوتا ہے تو قدرتی طور پر دو نتائج مرتب ہوتے ہیں۔ اگر قوم کے دل و دماغ بیدار ہیں اور وہ اپنی کمزوریوں اور کوتاہیوں کو محسوس کرنے کے فوری بعد اُن کی تلافی کرنے تو انکو بائبل جانتا ہے اور اس کی اصلی اور پہلی شان جلد ہی عود کر آتی ہے، لیکن اس کے برعکس اگر اُس قوم کو اپنی غلطیوں کو تانا بانہ زیادہ صحیح یہ ہے کہ پہلے گناہوں اور جرموں پر تنبہ نہیں ہوتا تو آخر بار اس قوم اور حکومت کو گھن کی طرح لگ جاتا ہے اور ممکن کیا بلکہ اغلب ہے کہ اس کا پتہ نہ چلے یا کسی اور پہلو سے تھوڑی بہت تلافی ہوتی رہنے کے باعث

اسکا ہر وقت ادراک و احساس نہ ہو لیکن ادبار کے یہ جراثیم اندر ہی
اندربہ درشس پاتے رہتے ہیں اور آخر کار ایک دن جسد حکومت کی
شریانوں میں نہ ہر بلا مادہ پیدا کر کے اُس کو عکاسِ سڑا کر تباہ کر دیتے ہیں۔ یہاں
میں صرف یہ اشارہ کر دینا چاہتا ہوں کہ مولانا نے قوموں کے عروج و زوال کو
نامیاتی نقطہ نظر سے واضح کرنے کی کوشش کی ہے۔ آیا نامیاتی نظریے کا ساکھ
اداروں پر انطباق ہو سکتا ہے یا نہیں اس مسئلہ سے میں آخر میں اپنے تبصرے
میں بحث کروں گا۔ مولانا ترکوں کی موجودہ حالت پر بھی اظہارِ خیال کرتے ہوئے
لکھتے ہیں "آج ہمارے بہت سے خوش خیال حضرات کہتے ہیں کہ مسلمان ترقی
کر رہے ہیں ترکی کی طرح ایران و مصر بھی ترقی کی راہ پر گامزن ہیں اور افغانستان
بھی جدید تہذیب کی روشنی میں جگمگا رہا ہے۔ ہاں یہ سب صحیح ہے لیکن حقیقت
بھی فراموش نہیں ہونی چاہیے کہ اگر ان سب اسلامی ملکوں کی یہ ترقی چھٹی
سلان ہونے کے اور اسلام کو سر بلند و سرفراز کرنے کے لئے ہے تو ہم سے زیادہ کبھی
اور کو ان ترقیات پر خوش ہونے کا حق نہیں ہے لیکن اگر خدا نخواستہ حقیقت
یہ نہیں ہے بلکہ افغانستان کی ترقی افغانی قوم کے لئے۔ ترکی کا عروج ترکوں کے
واسطے اور ایران و مصر کی ترقی ایرانی اور مصری قوموں کے لئے ہے اور بس تو
کوئی شبہ نہیں کہ اسلام ان ملکوں کو اس ترقی پر کوئی مبارکباد پیش نہیں کر سکتا
یہاں میں صرف اس قدر یاد دلانا چاہتا ہوں کہ مولانا نے اپنی ساری تاریخ میں
جلال الدین افغانی اور ان کی زبان اسلام تحریک کا کوئی ذکر نہیں کیا
میں اس مسئلہ پر پھر واپس آؤں گا۔

اسپین میں مسلمانوں کی حکومت تین حصوں پر قائم تھی قرطبہ، اشبیلہ

غزناطہ مختلف خاندان یکے بعد دیگرے حاکم بنتے رہے اور آپس کی
 نہ جنگیں نہ بھی جھگڑا ہوئے ایک عادات جہاں خصوصاً میں یاد رکھیں
 بیٹے کہ مسلمانوں کی حکومت اسپین میں ایک طویل عرصہ تک قائم رہنے کے
 بعد عیسائی اسپین کی بادیاف سے کسی غافل نہیں ہوئے اور پوپ کی
 ریت سے ان کی برابر حوصلہ افزائی ہوتی رہی۔ عیسائیوں نے مسلمانوں کی
 نہ جنگیں نہ فائدہ اٹھا کر یکے بعد دیگرے سب علاقے واپس حاصل کر لئے
 رفت غزناطہ پوسلمانوں کی حکومت باقی رہی جب اس کا بھی حاصر ہو گیا
 مسلمان آٹھ ماہ تک بہادری اور پامردی سے مقابلہ کرتے کے باوجود
 بے سروی کی شدت سے مجبور ہو گئے اور بربادی کی وجہ سے پہاڑی راتوں
 ان کو سامان رسد پہنچا بند ہو گیا تو انہوں نے ایک طرف آفریقہ کی مسلمان حکومتیں
 در مصری طرف ترکی کے سلطان بائزید سے اور اطلب کی نیکی اسلامی حکومتیں
 پس کی مخالفتوں کی وجہ سے یہ دونوں دے سکیں ترکی سلطان کے مصری حکومت
 سے اختلافات تھے ترکی سلطان نے غزناطہ کے مسلمانوں کے دود انگیزہ واقعات
 تاثر ہو کر جب پوپ کو دھمکی دی کہ عیسائی رعایا سے تمام رعایتیں چھین لی
 جائیں گی تو پوپ نے ان خیالات سے اسپین کے بادشاہ فرڈیننڈ کو مطلع کر دیا
 لیکن فرڈیننڈ جو انتہا کہ ترکی سلطنت کے مصر سے تعلقات اچھے نہیں ایسے
 اس نے جب ترکی سلطان سے وعدہ کیا کہ وہ مصر کے امیر کے خلاف ترکی سلطان
 کی فوجیں اور جہازوں سے مدد کرے گا تو بائزید نے اس وعدہ کی وجہ سے
 اندلس کے مسلمانوں کی پھر کوئی خبر نہ لی۔

مندرجہ ذیل کا تاریخ نگار اظہار رائےوں کرتے ہیں دنیا کے مختلف گوشوں

مسلمانوں نے جو حکومتیں قائم کیں اُن میں ہندوستان کی اسلامی حکومت کو تاریخ میں بہت اہمیت حاصل ہے، وہ اس سرزمین پر تقریباً ۸۰۰ سال تک حکمران رہے لیکن پھر انقلاب کی باد تیز و تند کا ایسا جھونکا آیا جس نے اُن کی فتح اقبال کو اس ملک میں بالکل خاموش کر دیا اور رنج تک وہی عالم قی ہے اُس خصوص میں میں یہاں یہ یاد دلانا چاہتا ہوں کہ مولانا کے نزدیک ہندوستان میں مسلمانوں کی شہنشاہیت کے زوال کے ساتھ ہی اُن کی فتح اقبال بجھ گئی۔ مولانا نے نہ تو ہندوستان کی ا بعد تاریخ سے کوئی بحث کی ہے ورنہ ہی اپنے تیسرے ایڈیشن میں تک اُن واقعات کا ذکر کیا ہے جن کی بدولت مسلمان سیاسی، سماجی اور معاشی زندگی میں نہ صرف شریک و ہمیم ہیں بلکہ اس ذیلی براعظم کے دو حصوں میں وہ مقتدر بھی ہیں اس سلسلے میں جی میں اپنے خیالات کا اظہار اپنے تبصرے میں کروں گا۔

اس کتاب کا ایک آخری باب ماضی اور حال کا موازنہ بھی ہے۔ اس سلسلے میں وہ تحریر فرماتے ہیں کہ گذشتہ اوراق سے معلوم ہو چکا ہے کہ ہمارے غطا ط اور منزل کی داستان خلافت راشدہ کے اختتام کے بعد ہی سے شروع ہو جاتی ہے۔ لیکن یہ سمجھنا ایک شبہ پیدا غلطی ہوگی کہ ہمارے آج اور کل میں کوئی فرق نہیں ہے۔ کوئی شبہ نہیں کہ ہمارا کل آج سے بہتر ہے۔ و ہمارا عہد ماضی خواہ متعدد اسیا بدوجہ کے ماتحت کیسا ہی تہزل پتہ ہو بہر حال ہمارے حال سے بدیہہ امید آفریں اور حوصلہ افزا تھا۔

اُن کے چل کر فرماتے ہیں کہ گذشتہ ایام زوال میں سب سے بڑی بات تو یہ تھی کہ اندازہ، فہم اور سہ فہم، رطوبت، خا خا، حالت کسے سے خواب و خیال ہو۔

مسلمانوں کی اپنی حکومت اور سلطنت تھی اس بناء پر اول تو جو فاسق
 فاجر یا دشادہ ہوتے تھے وہ بھی حرات اور شعائر اللہ کی توہین کر
 جرات نہیں کر سکتے تھے اور چونکہ علمائے حق کا گروہ ہر دور میں دو
 رہا ہے اسیلئے وہ موقع و محل کی مناسب امر بالمعروف اور نہی عن المنکر
 فرض کر ادا کرنے سے غافل نہیں رہتے تھے اس طرح کسی مذہبی حد تک ہر
 حالات کی اصلاح ہو جاتی تھی مولانا کا یہ خیال بھی بہت دلچسپ ہے
 "تلاور جب ہاتھ میں تھی تو جہاں بعض اوقات خود اپنوں کے گلے کٹے
 دشمن کے مقابلے میں اسلام اور مسلمانوں کی حفاظت کا کام بھی اسی
 نکلتا تھا مولانا نے اس سوال کا کہ "حکومت اور سلطنت سے بالکل بے
 ہو جانے کے بعد بھی ہندوستان سے اسلام کیوں رخصت نہیں ہو
 اس کے جواب میں فرماتے ہیں چونکہ سرزمین ہند میں اسلام اور مسلمانوں کا
 بقاء منظور تھی اسلئے جس طرح دور اکبری میں حضرت مجدد الف ثانی پیدام
 اور انہوں نے اسلام کی گرتی ہوئی عمارت کو تھام لیا اسی طرح اورنگ زیب
 عالمگیر کی وفات سے چار سال پہلے یعنی امر فریدی سن ۱۰۷۰ھ کو حضرت شاہ
 ولی اللہ دہلوی رونق افروز عالم ہوئے۔ اور آپ نے وہی کام کیا جو حضرت
 اپنے عہد میں کیا تھا حضرت شاہ ولی اللہ کے قلب و دماغ ہر حکومت و سلا
 کے زوال اور مسلمانوں کی تمام دینی اخلاقی اور معاشرتی اور معاشرتی زہر
 کیا اثر تھا اس کا اندازہ ان کی مشہور کتاب التغبیات الالہیہ سے ہو سکتا
 جس میں آپ نے بر ملا اور عل الاعلان امراء اور اعیان مملکت سے لے
 علماء - مشائخ - فقہاء - زہاد - تاجروں کا دیگر تک ہر ایک طبقے کی انتہائی شرمنا

کمزوریاں گنتائی ہیں۔ غرض یہ کہ محرم شاہ ولی اللہ اور ان کے خاندان
تقدس نشان کی کوششوں کا نتیجہ ہے کہ سلطنت کے شدید ترین زوال
اور پھر اس کے اختتام کے باوجود ہندوستان سے اسلام فنا نہیں ہوا۔

میں نے مولانا سعید احمد کی کتاب سے چند اہم اقتباسات پیش کر کے
اُن کے فکر و خیال کے مختلف پہلوؤں کو پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔ میرا
یہ طریقہ کار خاص طور پر ایسے لپٹا یا ہے کہ اُن کے خیالات حکمہ حد تک
خود اُن ہی کی زبان میں پیش کئے جاسکیں میں اپنا تبصرہ شروع کرنے سے
پہلے اس کتاب کی تاریخی نوعیت اس کے ماخذ اور اس کی وسعت سے
متعلق بھی اجمالاً کچھ کہنا ضروری سمجھتا ہوں پہلے تو ہم کو یہ تسلیم کرنا پڑے گا
مولانا کی یہ کتاب دراصل اُن کے اپنے ذاتی مطالعے اُن کے غور و فکر اور سوز
گداز کا تاثر ہے ایسے انہوں نے اپنی معلومات کو اس طرح پیش کیا ہے کہ
مسلمانوں کے سامنے ان کے ماضی کی جمیتی جاگتی تصویریں پیش ہوں
اور وہ اپنی تحریموں اور ناکامیوں کا تجزیہ کر کے اپنی نجات اور نرفاز
سامان ہیا کر سکیں۔ مولانا کے علوم اور جذبہ سے کسی کو الکار نہیں ہو سکتا
کتاب کی یہ خوبی اپنی جگہ پر مسلمہ ہے لیکن ہم اگر اس کتاب کو ایک تاریخی
منشیت سے جانچنا چاہیں اور یہ دیکھنا چاہیں کہ مولانا نے اپنے موضوع
کس حد تک انصاف کیا ہے تو ہمارے سامنے کئی مسائل کھڑے ہو جاتے
ہیں پہلے تو ہم یہ دیکھنا چاہیے کہ یہ کتاب ایک تاریخی تبصرے کی
منشیت سے کتنی ہی اہم کیوں نہ ہو لیکن ہمارے سامنے کتنے ماخذ چند مشہور عربی
تاریخوں سے قطع نظر دستاویزی شہادت و ثائق اور درجہ اولیٰ کے

اخذوں سے یکسر خالی ہیں۔

زیادہ تر مطبوعہ کتابوں سے استفادہ کیا گیا ہے اور پھر ہر موضوع کے
 ہر پہلو پر تاریخی استدلال، بیرونی تواریخ اور داخلہ خود سے تقابل کے ذریعہ
 یا قرہ بالکل ہی کچھ نہیں لکھا یا اگر لکھا بھی ہے تو بہت مختصر اور تشنہ رہ گیا۔
 البتہ کہیں کہیں دینی مسائیل کے ضمن میں مولانا کی معلومات پوری قوت سے
 ابھر کر آئی ہیں۔ یہ سچ کچھ ایک آدمی کے لئے اتنے بڑے موضوع پر اتنے وسیع
 اور محققانہ اور اسی انداز میں کچھ لکھنا اور وہ بھی مختصر عرصہ میں ممکن نہ تھا
 لیکن جب تک تاریخ اسلام کا مطالعہ اتنا گہرا، وسیع اور محققانہ نہ ہو ہم
 کسی نئی بات کے کہنے یا معروضہ نقاط نظر کی تردید پیش کرنے کے موقع میں
 نہیں ہو سکتے مختلف اسلامی ملکوں میں جدیدہ جدیدہ کن ملکوں کی تاریخ
 کے مختلف پہلوؤں، واقعات، محرکات پر تحقیقات ہو رہی ہیں اور
 نئی نئی معلومات بہم پہنچ رہی ہیں اسلئے تاریخ اسلام پر قلم اٹھانے کیلئے
 یہ ناگزیر ہو جاتا ہے کہ ہم کم از کم ان تحقیقی کارناموں کا مطالعہ کریں اور
 ان سے جو نتائج اخذ ہوتے ہیں ان کی روشنی میں ہم اپنی تاریخی معلومات
 اور اپنے نظریوں سے متعلق نئے سرے سے تنقید کریں، مثال کے لئے ترکی کی تاریخ
 ہی کو لیجئے اگر ہم جدیدہ ترکی کی تاریخ لکھنا چاہیں جو اسلامی تاریخ کا ایک
 اہم باب ہے تو ہمارے لئے یہ ناگزیر ہے کہ ہم نہ صرف ترکی محققین کی حالیہ
 تحقیق سے استفادہ کریں بلکہ انہی واقعات اور محرکات سے متعلق
 روسی، یورپی یا عربی تاریخ ادب میں جو مواد ملتا ہے اس سے بھی ان تحقیقاتی
 نتیجوں کا تقابل کرنا ضروری قرار پاتا ہے۔ ورنہ ہماری معلومات، ہمارے

ت، ہمارے افکار و خیالات جدید ترکی پر نہایت ہی تشنہ اور ناکافی
 آگے مولانا سعید احمد نے اپنے موضوع کو وسیع و وسیع محض اپنے ذاتی مطالعہ
 تاثرات پر مکتفی کیا ہے اور جدید تحقیقات کی روشنی میں جو واقعات
 نے آ کر ہیں اُن سے استفادہ نہیں کیا۔ مثلاً ترکی تاریخ کا ماخذ

CONFLICT OF THE EAST AND WEST IN TURK

بین کی تاریخ کا ماخذ ترکی SPANISH HISTORY کا موری خلیل الرحمن کا
 اخبار الاندلس تک محدود کر دیا ہے حالانکہ اُن ہی کے صاحبزادے

نیر جیل الرحمن کی کتاب انتحار الاندلس اور خاص طور پر اس کے مقدمے
 جو نہایت ہی جالبقشانی اور تحقیق سے لکھا گیا تھا کوئی استفادہ نہیں
 اس کی تیاری میں اس وقت تک تمام مشرقی و مغربی ماخذوں سے استفادہ

کیا تھا۔ فاطمین کی تاریخ کے سلسلے میں پروفیسر جیل الرحمن کے مضامین فاطمین
 رحمن میں بیس بیس سال پہلے کی تمام تحقیقات کا حوالہ ملتا ہے یا

دیسرناؤ علی کی تاریخ فاطمین سے استفادہ نہیں کیا غرض اس طرح کی
 شمار شایس دی جاسکتی ہیں۔ یوپی زبانوں کی کتابوں اور ذرائع سے بھی
 غادہ کرنے کا کئی ثبوت نہیں ملتا۔ مختصراً یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ کتاب دراصل

یہ تاثری تذکرہ و تصور ہے لیکن اس کو تاریخی محاکمہ سمجھنا مناسب نہ ہوگا
 نلسنہ تاریخ نے حالیہ زمانہ میں بڑی ترقی کی ہے اور بجائے خود

بسیار بہت ہی اہم۔ یہ موضوع بن گیا ہے، مگر ایک تاریخ داں کے لیے
 سمجھنا کہ تاریخ ہے کیا اور اس کی کیا خصوصیات ہوتی ہیں اتنا ہی ضروری ہے
 تبند کہ کسی ادیب کے لیے ادبی تنقید کے مسائل کو سمجھنا لازمی ہے۔

کے کٹنے میں ان سب خصوصیات کو ملحوظ رکھنا نہایت ضروری ہے۔
 لہٰذا ایسی صورت میں جبکہ مولانا نے ایک ایسے اہم موضوع پر قلم اٹھایا تھا جس
 میانہ مسائل کا پیدا ہونا ایک لازمی چیز ہے کسی قوم کی تاریخ عروج و زوال پر
 وقت تک تشفی بخش بحث نہیں کر سکتے جب تک کہ فلسفہ تاریخ کے نقطہ نظر
 ان تمام حرکات کا تجزیہ نہ کر لیں جو اس قوم کے عروج و زوال میں کار فرما رہے
 ۔ مثال کے طور پر مولانا نے تاریخ کا تقابل انسانی جسم سے کیا ہے۔ یہ ایک
 نیا ہی اذکار رفتہ تاریخی تصور ہے اس ضمن میں اگر فلسفیانہ بحث
 اوس ترجمائے خود ایک اہم موضوع چھڑ جائے گا کہ کسی معاشرے کی
 جی نہ صرف ان مادی عوامل اور عناصر سے متاثر ہوتی ہے جس کے دار و گیر
 معاشرہ بڑھتا رہتا ہے یا اس سے متاثر ہوتا رہتا ہے بلکہ ایک عالم محسوس
 ہے جن کا اثر خود مادی عوامل اور حوادث پر پڑتا رہتا ہے اور ان میں
 بغیر آتا رہتا ہے پھر خالص اسلامی نقطہ نظر سے بھی غور کریں تو مولانا کا
 در اسلامی افکار سے متصادم ہو جاتا ہے۔ قرآن کا ادعا یہ ہے کہ جب تک
 مانی معاشرہ ان اصولوں اور ضوابط سے متاثر اور ان پر عامل رہتا ہے۔
 کہ ہم قرآنی حکمت کہتے ہیں تو ظاہر ہو سکے معاشرہ کی زندگی پر نافی یا مہندوستانی
 کی طرح پیدائش، بچپن، جوانی، بڑھاپے اور موت کے زنجیری چکر میں گرفتار
 رہ سکتی۔ غرض اس بحث کو میں اگر اور آگے بڑھاؤں تو مجھے ایک
 ردِ پست مصنف کا حوالہ دیکر اس بحث کو قدرِ فلسفیانہ بنا دینا پڑے گا
 مطلبِ نوبل لاریٹ جیہا کس موت کی تصنیف CHANCE OF NECESSITY
 ہے جس میں اسے GENE کی مختلف ساختوں، مناسبتوں اور رموز کی اصل

نت سے بحث کرتے ہوئے یہ بتایا ہے کہ اب انسان کو یہ قدوت ہو گئی ہے کہ ان GENE کے CODE یا رمز کو جان کر ہمیں ایسی تبدیلی ملے کہ اُس سے نئی جنس اور نئی قوتیں عالم وجود میں آئیں اس استدلال پر انہی نے آخر میں نہایت ہی دلچسپ بحث یہ چھیڑی ہے کہ انسان ایک طرف سے DARKNESS میں گھرا ہوا ہے تو دوسری طرف اسکی فکر اور محسوسات کی عالم بالا سے باتیں کرتی ہے اور محسوسات اس کی اپنی زندگی میں عظیم انقلاب لے رہی ہیں اور انہی انقلابات سے انسانی تاریخ عبارت ہے۔ اگر ہم مولانا سے نظریہ کرمان لیں کہ انسانی معاشرہ انسانی جسد کی طرح امراض و جراثیم نکاد ہو کر مضمحل ہوتا یا فنا ہو جاتا ہے تو پھر ایک طرح کی تادمینیت کے رجحان میں تسلیم کرنا پڑے گا اور اسکو محض مادیت تک محدود رکھ کر عالم رسات سے اُس کے تعلق کو توڑ لینا پڑے گا اور یہ سب باتیں اسلامی کار اور اس کی روح سے متصادم ہوتی ہیں۔ مولانا ایک طرف تو اسلامی بدوں کی تادمینیت اور تقاضا میں اثر آفرینی کو محسوس کرتے ہیں لیکن دوسری طرف انسانی معاشرے کو نامیاتی نظریہ کی زنجیر میں جکڑ بھی دیتے ہیں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مولانا کی نظریہ تادمینیت کا کوئی واضح تصور نہیں ہے اور اگر ہے تو بہت ہی قدیم راز کا رفته — مولانا نفس میں کوئی شبہ نہیں سادے عالم اسلام کی تاریخ کو دیکھنے پر پیش کیے ہیں لیکن دانستہ یا نادانستہ اُن کی نظر صرف ایسی حکومتوں پر جمی رہی جن کا مشہور سنہ آج تک نہیں مولا کا اہل موضوع مسلمان حکومتوں کا عروج و زوال نہیں بلکہ مسلمانوں کا رہنا و رفتا ہے اس لئے دنیا کے ایسے مختلف قلعے جہاں مسلمان حکومتیں یا معاشرے کار فرما اور کار آفرین رہے ہیں اُن کا ذکر کتاب میں بالکل نہیں ملتا

مثلاً نصف سے زیادہ آفریقہ میں مسلمان بستے ہیں یہاں مختلف مسلمان حکومتیں بھی قائم رہی ہیں ان کا کوئی ذکر اس میں نہیں ہے۔ مشرق بعید میں مسلمانوں کی تجارتی نہیں نہ صرف لیشیا، انڈونیشیا اور فلپائن تک پہنچیں اور وہاں حکومتیں قائم کیں بلکہ ان علاقوں میں اسلامی معاشرے نے اپنا اثر و نفوذ پیدا کیا اور آگے بڑھ کر خود اس کی تک یورپی اقوام سے بہت پہلے پہنچا جن کا جدید تحقیقاً میں اب ذکر کرنے لگا ہے دوسری طرف چین میں مسلمانوں نے داخل ہو کر بڑے کارنامے سرانجام دیئے شاید یہاں برسر تذکرہ یہ کہہ دوں تو دلچسپی سے خلا نہ ہو گا کہ چین میں مالیات کے نظم و نسق کو استوار کرنے والا پہلا شخص مسلمان ہی تھا اس طرح چینی ترکستان اور وسط ایشیا کے اسلامی ممالک اور گزر گاہ تہذیبی اور تاریخی کارناموں سے ان کی کتاب یکسر غالی ہے ہم کو اب یہ بات تسلیم کرنی چاہیے کہ تاریخ اسلام ان تمام علاقوں کے مسلمانوں کے تاریخی واؤ معاشی اور معاشرتی احوال، علمی اور ادبی کارناموں، تہذیبی اور تمدنی سرفراز کے بغیر مکمل نہیں ہو سکتی ایک زمانہ تھا کہ پہلے تو تاریخ اسلام کو صرف عربوں کا تاریخ نامک محدود کر دیا کرتے تھے اور کتب بھی بعض پرانی اسلامی تاریخیں پڑھیں پڑھیں سیرت کے آئین یک محدود ملتی ہیں۔ مولانا نے اس میں کوئی شبہ نہیں کہ ہندوستان کا ضرور کیا ہو لیکن اس کے باوجود ہم اس کو تاریخ اسلام پر مکمل تبصرے کا نام نہیں دے سکتے مولانا نے ایک دو جگہ برسر تذکرہ جن قومی تاریخ اور تعلقات کا ذکر اجمالاً ضرور کیا ہے جیسے اندلس کے سلسلے میں غرناطہ کے مسلمانوں کی اپیل پر سلطان ترکی بازید کی امیر مصر سے مخالفت کا ذکر ہے لیکن اس تبصرہ کو ہم اس وقت تک مکمل نہیں کہہ سکتے جب تک کہ ہمیں عالمی تاریخ کی روشنی

تاریخی واقعات کے محرکات کا تجزیہ نہ کیا جائے اور خود اسلامی ممالک کے
 باہمی تعلقات کی نوعیت کا تاریخی واقعات و محرکات پر کیا اثر مرتب ہوا
 اسکا اندازہ نہ کیا جائے۔ مثال کے طور پر ہندوستان کے مسلمان بادشاہوں نے
 جب یہ دیکھا کہ اسلامی خلافت تین حصوں میں بٹ گئی ہے۔ یعنی بغداد مصر
 اور اندلس اور اس کے ساتھ ہی ساتھ خلافت عباسیہ اس درجہ کمزور ہو گئی
 تھی کہ وہ تاتاریوں کے خلاف اُن کی کوئی مدد کرنے کے موقف میں نہ تھی تو
 انہوں نے مقامی رعایا سے اپنے تعلقات کو زیادہ استوار کرنے کے لئے غیر دینی
 یا سکولر پالیسی کو اپنا یا پھر مغلوں نے جو کہ سُستی تھے جب دیکھا کہ ترکی سے
 ان کا راست تعلق قائم نہیں رہ سکتا کیونکہ ایران میں شیعی حکومت نے
 شیعی امامت اور خلافت کا پرچم بلند کر رکھا تھا تو انہوں نے مسلمان بادشاہوں
 کی لادینی روایتوں کو اور زیادہ مستحکم کیا بلکہ اُپر نے کچھ غلو بھی کیا اور ایک نئی
 تہذیبی خلافت یعنی سنی اور شیعی خلافت کے مقابلے میں صوفی خلافت کی
 روانگیل ڈالنی چاہی۔ غرض اس طرح کے مختلف تاریخی واقعات اور
 محرکات کا مولانا کی کتاب میں کہیں تذکرہ نہیں ملتا اور وجدانی طور پر
 یہ محسوس تو کرتے ہیں کہ مسلمانوں کی دینی مرکزیت کے کمزور ہو جانے یا
 نئے کی وجہ سے مسلمان سلطنتوں کو نقصان پہنچا لیکن اسکے نتیجے میں
 تحریکیں اُٹھیں اور جو تاریخی شخصیتیں صفحہ تاریخ پر نمودار ہوئیں ان کا
 اثری تذکرہ بھی نہیں ملتا۔ مثلاً جلال الدین افغانی کا۔ جیسا کہ میں نے
 غور کیا ہے، ذکر اسلئے ضروری تھا کہ اس شعلہ مزاج انسان نے ایک
 اور تک شرق وسطیٰ اور یورپ کی سیاست کو متاثر کیا ہے۔ اور اسکے

اگر ہندوستان، افغانستان، ایران، ترکی، مصر، یوگوسلاویہ اور روس میں
 بدلتے ہیں اس کے شاگردوں میں شیخ عبدکلیک مصر کی سیاست میں
 اثر و نفوذ پیدا کیا تھا اور پان اسلامزم کی تحریک نے ایک زبردست
 نلاب بپا کیا جس کے اثرات آج بھی ہم کو مختلف ملکوں کے تاریخی سماجی
 سیاسی ماحول میں ملتے ہیں۔ اسلئے میں سمجھتا ہوں کہ مسلمانوں کی تاریخ پر
 مدہ نامکمل رہ جائے گا اگر ہم اسلامی تاریخ کا تاریخ عالم کی روشنی میں مطالعہ
 کریں اور مسلمانوں کی سلطنتوں کے باہمی تعلقات اور بین الاقوامی روابط
 و شخصیتوں کے مطالعہ کو ملحوظ نہ رکھیں۔ مسلمانوں کی تاریخ کا تذکرہ صرف
 مسلمان سلطنتوں کے عروج و زوال تک محدود کر دینا نہایت درجہ تنگ نقطہ نظر
 کا خود قرآنی احکام کی روشنی میں حکومت سے زیادہ بنیادی یا اساسی چیز
 ت یا اسلامی معاشرہ ہے اسلئے ہم کو یہ دیکھنا چاہیے کہ مسلمانوں کی تاریخیں
 مسلمانوں کے معاشرے کی سیاسی، سماجی اور معاشی تاریخ کیا ہے اور وہ
 وہ زوال ہے یا محض وہ ہمارے غلط تاثر یا مفروضہ کا شکار بن کر رہ گئی ہے
 رانا کی کتاب میں مسلمانوں کے معاشروں کا ذکر نہیں ہے۔

مولانا کی کتاب کے پڑھنے اور ان کی ترجیحات پر غور کرنے کے بعد یہ
 اثر پیدا ہوتا ہے کہ مولانا عہد خلافت ہی سے اسلامی حکومتوں کے زوال کا
 سراغ پاتے ہیں جو رفتہ رفتہ سارے عالم اسلام کے زوال کی صورت میں
 ظاہر ہوا۔ ان کا دوسرا تاثر یہ ہے کہ مسلمان رفتہ رفتہ زوال پذیر ہیں اور
 اگلے مسلمانوں کی بہ نسبت ماضی کے مسلمان اور اس سے پہلے قرون وسطیٰ
 اور اولیٰ کے مسلمان بہتر تر اور افضل تر تھے۔ یہ بات صاف ظاہر ہے کہ مولانا

ن تاریخ اور اس کے نظریوں پر نہ تو غور فرایا ہے اور نہ ہی اس کتاب کے
 لفظ میں تاریخی نظریے اثر انداز ہوئے بلکہ ان کی ساری تاریخی توجیہات
 نوعیت نہایت درجہ عمومی ہے۔ پھر مولانا نے اسلامی احکام اور قرآنی نظریات
 تاریخی پر بھی غور نہیں فرمایا۔ خود اسلام کا بنیادی نظریہ یہ ہے کہ یہ پیام حضرت
 آدم سے شروع ہوا۔ پہلے قبیلوں ملکوں اور جغرافیہ حدود میں کار آفریں اور
 کار فرما ہوا پھر رفتہ رفتہ اسکی وسعتیں بڑھ کر آنحضرت کی نبوت میں یہ سارے
 عالم کے لئے پیش ہوئے قرآن کے اس بیان میں ایک تاریخی تسلسل بھی ہے۔
 و تاریخی نظریہ اور نفسیانہ فکر بھی۔ انسانی معاشرہ اسی طرح سے قرآنی نقطہ نظر
 سے وسیع تر ہوتا رہا ہے اور اب وہ جغرافیائی۔ نسلی۔ تہذیبی۔ سماجی حدود
 کو ترک کر انسانی قدروں اور انسانی وحدت کو قائم کر رہا ہے۔ اور یہی قرآن کا
 زکی پذیر نظریہ ہے جس کی تائید ہر انسانی شان سے بھی ہوتی ہے اس آیت کی
 تفسیر بھی یہی ہے کہ ذات باری کے مظاہر ہر جہت ہر سمت ہر زمان اور ہر مکان
 ہر شے میں پیدا ہیں۔ اسی طرح عہد خلافت کے بعد بھی اسلامی تاریخ رو بہ
 ہموار نہیں بلکہ رو بہ ترقی ہے۔ حکومتیں یقیناً بنتی اور ٹوٹتی رہی ہیں مگر چرہ ہموار
 حال کی تاریخ میں ہم کو ایک بھی ایسی شہادت نہیں ملتی جس سے یہ ثابت
 ہو کہ اسلامی معاشروں کو ہموار کیا۔ حتیٰ کہ خود اسپین میں بھی صدیوں تک
 مسلمان اپنے عقیدوں کو نہایت ہی نامساعد گار اور نامساعد حالات میں بھی
 یکنواخت رہ کر محفوظ رکھا۔ فن مینڈیجے در دراز ملکوں میں بھی جو مسلمان
 ہوں کہ پیش دستے گئے تھے اپنے ملکوں سے ربط ٹوٹنے کے باوجود اور
 دیوں کے عرصے تک مختلف انقلابی حالات سے گزرنے کے باوجود آئین تک

فی ہیں۔ یہی حال وسطی ایشیا، چین اور مشرق بعید کے مسلمان معاشروں کا ہے۔
 ایسی ہی مثالیں ہم کو اتر قریقہ کے دور دراز علاقوں میں بھی ملتی ہیں خود سیاہ فام
 ترکی معاشرے کی اپنی اسلامی اصل کی بازیافت ایک بڑی تاریخی حقیقت ہے۔
 اسکا مطالعہ نہایت ہی دلچسپ اور نتیجہ خیز بھی ہے۔

ہم کو اس بات پر بھی غور کرنا چاہیے کہ جب کوئی حکمت یا فلسفہ کسی معاشرے
 پر متاثر کرتا ہے اور اسکی بنیادوں پر کسی معاشرے کی تشکیل جدید ہوتی ہے تو ان
 ندروں کو معاشروں کی زندگی کے ہر پہلو اور گوشے میں نمودینا یکساں ایک اور
 یقینت ممکن نہیں ہوتا اور پرانی قوتیں اور قدریں انسانی کرداروں کی کمزوریوں
 کے سہارے ابھرتی رہتی ہیں اور نئی قدروں سے متصادم بھی ہوتی ہیں اور یہ
 نئی قدیں پرانی قدروں کو رفتہ رفتہ بدل کر اپنا سکھ جالتی ہیں اور اس طرح
 معاشرہ رفتہ رفتہ انقلابی عمل سے گزر کر اپنے خدو و خال بدل دیتا ہے یہ تاریخی
 عمل برابر جاری رہتا ہے اور اسی سے تاریخ بنتی رہتی ہے۔ یہی حال اسلامی تاریخ
 بھی ہے۔ خلافت کے زمانے ہی میں نہیں بلکہ اس کے بعد بھی قدروں کا یہ تضاد
 جاری رہا اور ہر اس حکومت یا شخصیت کو جو اسلامی اصولوں اور قدروں سے
 متصادم تھی شکست کھانی پڑی اسلامی قدروں کا یہ پھیلاؤ اور معاشروں کے
 زندگی کے مختلف پہلوؤں میں اسکا اثر و نفوذ مسلمانوں کے زوال کی نہیں بلکہ
 ان کے عروج و ترقی کی شہادت پیش کرتا ہے اس طرح سے ہم کو نہ صرف اسلام
 معاشروں میں بلکہ ان تمام غیر اسلامی معاشروں کا بھی جو اسلامی معاشروں سے
 کسی دیکھی طرح ربط میں آئے اور متاثر ہوئے مطالعہ کرنا چاہیے اور یہ دیکھ
 چاہیے کہ اسلامی قدروں نے ان غیر اسلامی معاشروں کو کس طرح متاثر کیا۔

مثال کے لئے یورپ میں - PROTESTANTISM کی ابتدا اور اس سے جو انقلابات پیدا کئے ان کا مطالعہ بھی بجائے خود اسلامی تاریخ کا ایک باب کیونکہ یہ اسلامی روابط کا نتیجہ تھا۔ ہندوستان میں تری مورقی کے تصور کی تشکیکیت کی تحریک کا آغاز۔ سکھ مذہب کی ابتدا اور آریہ سماجی تحریک یہ سب ایسے مسائل ہیں جنکو ہم اس ضمن میں زیر بحث لاسکتے ہیں۔ ہولانا کی کتاب تاریخ کے ان اہم مسائل سے یکسر خالی ہے۔

میں اب ایک ایسے مسئلے کی طرف آپ سب کی توجہ مبذول کروانے کا موقف میں ہوں جس پر غور کرنا اور اس کو سمجھنا ہم سب کے لئے ضروری ہے۔ میں چاہتا ہوں کہ مسلمانوں کے زوال کا جو بے بنیاد نظریہ مشرق اور مغرب کے مصنفین کی عالمانہ بحثوں اور تحریروں میں ظاہر ہو رہا ہے اس پر ذرا تفصیل سے کچھ کہوں۔ میں نے بھی اس مسئلہ پر بہت کچھ غور کیا ہے اور برسوں دنیا کی مختلف قوموں کے عروج و زوال کی تاریخیں پڑھیں اور حسب ضرورت مسلمانوں کی تاریخ سے ان کا تقابل بھی کیا میرا اپنا ذاتی خیال ہے کہ مسلمانوں کے زوال کے نظریہ کی کوئی معقول یا علمی اساس نہیں ہے۔ یہ نظریہ یا مفروضہ بغیر کسی غور و خوض کے تسلیم کر لیا گیا ہے اس میں اکثر مسلمان مصنف بھی شامل ہیں جو بڑے حقوق و ادنیٰ ہاک سے مسلمانوں کے زوال پر خامہ فرسائی کرتے ہیں اور اپنی دانست میں وہ یہ سمجھتے ہیں کہ وہ مسلمانوں کو ان کے عظیم ماضی کی یاد دلا رہے ہیں۔ اگر یہ اس واقعہ ہو تا تو شاید اس کا کچھ جواز بھی تھا، لیکن یہ تاریخی حقیقت کے بالکل مغائر ہے۔ اس مفروضے یا نظریے کا کوئی تاریخی جواز نہیں اس سے مسلمانوں میں نامعلوم طریقہ سے پستی و ادرا حس کمتری تو

پیدا ہو سکتا ہے لیکن ان کی بیداری کی خوش آئند امید پوری نہیں ہو سکتی
 وہ ایک ازکار رفتہ تاریخی نظریہ کا شکار بن گئے ہیں۔ یہ مرتبے برسوں سے
 جا رہے ہیں اگر کوئی اس امر کا علمی انداز میں حاکم کرنا چاہے کہ اس انداز پر
 کس حد تک مسلمانوں کے عملی قوی کو بیدار کیا جائے تو یقیناً اُن کو یا دہریہ
 اس طرز بیان سے مسلمانوں میں درد سے لذت آشنائی کی عادت تو
 پڑ سکتی ہے لیکن وہ بیدار نہیں ہو سکتے پھر لطف یہ ہے کہ اس موضوع پر
 کسی نے بھی یہ سوچنے کی ذمہ داری گوارہ نہیں کی کہ کسی تہذیب کے کمال و
 زوال پر لکھنے کے لیے جن تنقیدات کی روشنی میں ان کا تجزیہ ہونا چاہیے
 آیا یہ سب کام ہو اچھی ہے یا نہیں۔ افسوس کہ ان مسائل پر علمی نقطہ نظر
 غور نہیں کیا گیا۔ اگر کوئی بائبل، مصری، یونانی اور رومی تہذیب و تمدن کی
 تاریخ عروج و زوال پر لکھنا چاہے تو یہ بات قابل فہم ہے کیونکہ ان تہذیبوں
 آثار تو ملتے ہیں لیکن وہ قومیں اور معاشرے جنہوں نے ان کی تشکیل کی تھیں
 ترقی میں حصہ لیا تھا اب صفحہ ہستی سے اُٹھ گئی ہیں۔ ان تہذیبوں کے
 نمائندے یا ان کو برتنے والے اب نہیں رہے لیکن اگر اسی طرح کوئی مسلمان
 کی تاریخ کمال و زوال لکھنے کا منصوبہ بنائے تو مجھے ایسا محسوس ہوتا ہے کہ
 اس مصنف کے ذہن میں تاریخ کا علمی اور واضح تصور نہیں ہے۔ مسلمانوں کی
 طویل تاریخ پر جو دنیا کے مختلف براعظموں اور مختلف زمانوں میں پھیلی ہوئی
 ہیں۔ محض چند واقعات کے تجزیے یا مطالعہ سے کوئی نتائج اور نتائج
 اخذ نہیں کئے جاسکتے مثال کے طور پر آصف جاہی خاندان کی تاریخ عروج
 زوال پر لکھنا تو حق بجانب ہے لیکن محض ہندوستان یا حیدر آباد

تاریخ کے چند واقعات پر مبنی کوئی نظریہ مسلمانوں کی تاریخ کے بارے میں ہم قائم نہیں کر سکتے۔ میرا تو یہ بھی خیال ہے کہ مسلمانوں کی تاریخ کے قطع نظر عربوں کی تاریخ غریب و زوال پر بھی نہیں لکھا جاسکتا۔ عرب دنیا میں ہر روز نئے واقعات ظہور میں آ رہے ہیں اور ان ہی واقعات سے عربوں کی تاریخ کے تانے بانے بنے جا رہے ہیں یہ اسلامی تاریخ کا ایک اہم باب ہے اور اس کا سلسلہ ابھی جاری ہے۔

اس مسئلہ پر غور کرنے کا ایک اور پہلو بھی ہے۔ کسی ملک کے سیاسی انقلاب سے وہاں کے تہذیبی اور تمدنی ادارے۔ اقدار اور رسم و رواج یکلفت ختم ہو جاتے بلکہ وہ ایک عرصہ تک قائم رہتے ہیں۔ بسا اوقات کسی حکمت و فلسفہ کو اپنی تابنائیوں کے مظاہر اور اپنی صداقت کے جوہر چمکانے کے لئے ایک معاشرے کو نئے حالات سے دوچار کر دینا پڑتا ہے۔ کبھی کبھی زوال کی چنگاریوں ہی سے تابناک شعلے بھی نکلے جاتے ہیں اور اکثر وہ فاتح قہور پر اثر انداز بھی ہوتے ہیں۔ اگر مفتوحہ تہذیبی اقدار میں زندگی کے آثار موجود ہیں تو وہ فاتح قوموں کو بھی بدل دیتے ہیں خود اسلامی تاریخ میں اسکی مثالیں ملتی ہیں۔ فتح بغداد کے بعد اکثر اہل فکر کا یہ تاثر تھا کہ اسلام اس مادے کے جوہر جانبر نہیں ہو سکے گا۔ لیکن واقعات نے ثابت کر دیا کہ اسلامی اقدار سے فاتح ترک متاثر ہوئے اور آخر کار وہ خود اسلامی تہذیب کے علمبردار بن گئے۔ اس وقت مسلمان سیاسیات عالم میں ایک شوگر رکن کی حیثیت سے باقی ہیں۔ دنیا کے ان تمام ملکوں میں جہاں مسلمانوں کی حکومتیں قائم ہیں یا وہ قابلِ لحاظ اقلیت کی حیثیت سے بعض ملکوں کی اجتماعی زندگی میں شریک و

سہم ہیں۔ اپنا ایک تاریخ ساز کردار ادا کر رہے ہیں۔ یہ سلسلہ آغاز اسلام
اب تک بلا کسی وقفے کے جاری ہے اور ناقابل حساب اسکانات سے
مستقبل تا نیاک ہے۔ ان حالات میں کسی ایسے نظریے کا کوئی جواز نہیں ہے
کہ مسلمانوں کے زوال کے اسباب و علل پر غور کیا جائے۔ مجھے یہ اندیشہ
کہ یہ نظریہ غیروں نے مسلمان دانشوروں کو اس طرح دیا ہے کہ وہ اُسے
غیر شہودی طور پر اپنا بتا کر پیش کر رہے ہیں۔

ایک سوال یہ کیا جاسکتا ہے کہ مسلمانوں کی تاریخ کا سلسلہ تو قائم ہے کیا
اب ان کا سیاسی اقتدار باقی نہیں رہا اور عالمی قیادت کا منصب ان سے چو
یا گیا۔ بس پہلو پر بھی ہم کو بلے لگ اور بے خطر ہو کر سوچنا چاہیے۔ کسی تہذیب
تمدن کی تاریخ کو عالمی سطح پر جانچنے کے لئے علمی اور تاریخی نقطہ نظر سے
کرنا چاہیے۔ چودہ سو سال کی تاریخ پر ایک یا نصف صدی کے واقعات
پیش نظر رکھ کر ہم کوئی قطعی حکم نہیں دے سکتے۔ موجودہ عالمی قیادت
مسلم صرف ایک یا نصف صدی کے تاریخی واقعات کا مدو و حید ہے۔
ان ہی واقعات کا مطالعہ تاریخی اصولوں کے استخراج کے لئے کافی نہیں
اسکی مثال ایسی ہی ہے جیسے کسی طویل جنگ کی تاریخ لکھنے والا مصنف اُس
جنگ کے دوران کسی خاص محاذ کی فتح و شکست سے نتائج اخذ کرے۔
اس طویل جنگ کے بارے میں کوئی حتمی حکم لگائے۔ سقوط و بقاء کی برضا
اور نہر سوئیر پر مغربی تسلط تاریخ اسلام میں چند نئے واقعات اور محرکات
روغما ہوئے ہیں لیکن اس اہمیت کے واقعات مسلمانوں کی سابقہ

نہ سویرے مغربی تسلط اور اسکا انخلا اس طویل تاریخ میں ایسا ہی ہے جیسے کسی طویل جنگ میں کسی ایک مورچے کا چوٹ جانا اور پھر کچھ عرصہ کے بعد اُسے دوبارہ حاکم کر لینا۔ اندلس سے مسلمانوں کا اخراج ایک بہت بڑا تاریخی واقعہ تھا لیکن اسکے باوجود اسلامی تاریخ کی روح تھم نہیں گئی ترک مسلمانوں نے ایک دوسرے راستے سے یورپ میں داخل ہو کر یورپ کے ایک بڑے حصے کو فتح کر لیا اور ان علاقوں پر اسلامی پرچم گاڑ دیا۔ سقوط دیا و ترکوں کو اٹھالینا پڑا اور اسکا دوسری مرتبہ پہلی جنگ عظیم میں ترکوں کو نہایت اٹھانی پڑی اور ترکی سلطنت کے حصے بخرے ہوئے لیکن چند ہی سال کے عرصہ میں یہ ثابت ہو گیا کہ جبر علاقوں پر متحدین نے اپنا قبضہ جمایا تھا ان پر قبضہ برقرار رکھنا ممکن نہ تھا۔ ان ملکوں کو آزاد کرنا ہی بڑا بعض ملکوں مثلاً الجیریا میں تو بڑی معرکہ آرا میوں کے بعد مسلمانوں نے آزادی حاصل کی یہی حال انڈونیشیا کا ہوا۔ ان علاقوں میں کہیں بھی غیر مسلم معاشرہ یا حکومت قائم نہ ہو سکی خود لبنان کے موجودہ ہنگامہ اسی تاریخی تسلسل کا ایک نتیجہ ہیں۔

ان واقعات کی روشنی میں شاید ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ جنگ عظیم سے ترکوں کو دھکا پہنچا لیکن اس سے یہ نتیجہ اخذ نہیں کیا جاسکتا کہ مسلمانوں کو زوال شروع ہو گیا بلکہ ہم اسے ترکوں کے زوال کا بھی پیش خیمہ نہیں کہہ سکتے خصوصاً ایسے تاریخی واقعے کے بعد جس سے معلوم ہو کہ ترکوں میں اپنی آزادی کو برقرار رکھنے کی پوری صلاحیت تھی۔ اتاترک کی قیادت میں ترکوں نے یونان کو شکست فاش دی اور انقلاب کا ایک ایسا نمونہ پیش کیا جو بعد میں مشرق و مغرب اور بے شمار اسلامی ملکوں کے سیاسی سماجی اور معاشرتی

نقلابوں کا پیش خیمہ ثابت ہوا۔ جو جس پر ترکوں کا حالیہ حملہ اور اُس کے
یہ علاقہ قبضہ بھی اسی تاریخ کا ایک جدید باب ہے۔

دوسری جنگ عظیم کے بعد دنیا کی تاریخ میں بے شمار انقلاب آئے اور
تاریخ نے عجیب و غریب نیرنگیاں دکھائی ہیں ان واقعات سے یہ بھی ثابت
ہوتا ہے کہ مسلمان عالمی تاریخ میں اب بھی ایک متحرک اور موثر عنصر کی حیثیت
رکھتے ہیں۔ اندلس اور ترکی نے یورپ کو تہذیب و تمدن اور علم و حکمت کی
بے لبتوں سے مالا مال کیا وہ علمی، سیاسی، ادبی اور تہذیبی تاریخ کے ان
ذریعہ نقوش ہیں، اس وقت یورپ میں ایسی تحقیقات کے نتائج منظر عام پر
رہے ہیں جن سے یہ ثابت ہو چکا ہے کہ مسلمانوں کے بے شمار شاہکار ادبی، تاریخی
علم و حکمت کے خزانے، تہذیب و تمدن کے ادارے دراصل اسلامی تھے جن کو

یورپ نے بلا اعتراف اصلیت اپنا لیا۔ یورپ میں - PROTESTANTIS M -
بھی خود اسلام کا رہن منت ہے اس تحریک کے بعد ہی یورپ میں سائنسی
لجبادوں کے دروازے کھلے، اگر اندلس کی جامعہ سے استفادہ کرنے والے
یورپی عالم اور مذہب کی لالچنی گرفت سے آزاد ہو کر سوچنے والے مفکر اور
کام کرنے والے فن کار اپنے تخلیقی اور تحقیقی کارنامے سرانجام نہ دیتے تو
یہ ممکن نہ تھا کہ یورپ میں سائنسی ترقی اور ایجادات کے لئے سازگار ماحول
پیدا ہو سکتا تھا۔ اسلامی روایات، اسلامی اقدار اور اسلامی اداروں نے یورپ
کو نہ صرف ایک حیات تازہ بخشی اور اسے نئے امکانات سے روشناس
کیا بلکہ خود ان روایات، اقدار اور اداروں نے یورپی ذہن کی تشکیل نو کی اور
اس کا سلسلہ ابھی تک جاری ہے۔ یہ صحیح ہے کہ یورپ اسلامی فوجی اقدام

بنی سرحدوں کے اندر روکنے میں کچھ کامیاب ضرور ہوا لیکن اس کے ساتھ ہی
 بتسلیم کرنا پڑتا ہے کہ اسے اسلامی تہذیب، اقدار اور اداروں کے آگے تسلیم
 کرنا پڑا جس کی وجہ سے اسکی حیات اجتماعی کا رنگ و روغن ہی بدل گیا
 ورنہ بے شمار علمی، سیاسی، معاشی اور سماجی انقلاب آئے اور تحریکیں اٹھیں
 نہ ان سے اس کا اپنا اصلی پور پیار و پیہ اور کردار ہی بالکل مسخ ہو گیا اسے
 بن اسلامی اقدار کی اثر آفرینی کا ایک تابناک باب سمجھتا ہوں۔
 یورپ نے اس تاریخی تسلسل میں ایک اور غلطی کی مسلمانوں کے
 توسط سے جو افکار یورپ پہنچے اور ان افکار میں مسلمانوں نے یونانی اور رومی
 اخذوں کا دیانت داری سے نہ صرف اعتراف کیا تھا بلکہ ان پر تنقیدیں
 میں اور ان میں معتد بہ حریم اور اضافے بھی کئے۔ یورپ کے اہل فکر اس غلط فہم
 میں مبتلا ہو گئے کہ سارے وہ افکار جو مسلمانوں کے توسط سے یورپ پہنچے
 وہ در اہل یونان اور روم سے اخذ تھے اسلئے انہوں نے راست یونانی
 اور رومی فکر و فلسفے اور اداروں میں جو تبدیلیاں، اضافے اور ان پر
 تنقیدیں کی تھیں ان کو بالکل نظر انداز کر دیا۔ اس غلطی کی وجہ سے وہ
 نئے مسائل اور نئی مشکلات میں گرفتار ہو گئے بہت جلد انہوں نے یہ محسوس کیا
 وہ ایک مردہ تہذیب کی آواز باز گشت بن گئے ہیں۔ یورپ میں ہر ایہ دار کا
 عروج اور اس کے خلاف اشتراکیت کا فروغ میرے نزدیک اسی غلطی کی
 تاریخی تعبیریں ہیں۔ اب ان کی تفصیلات میں نہیں جاسکوں گا لیکن
 اس تاریخی تسلسل کا مطالعہ نہایت دلچسپ ہے۔ اب کچھ عرصہ سے یورپ والا
 کو اپنی اس غلطی کا احساس ہو چکا ہے کہ انہوں نے مسلمانوں کی ترمیموں، اضافہ

منقیدوں کو نظر انداز کر کے ایک بہت ہی غیر معمولی اور قیمتی سرمایہ کو دیا
 ان کی بازیافت کی کوشش کر رہے ہیں، اگر ہم دوسرے معاشرہ کی
 مطالعہ کریں جن سے مسلمانوں کا ربط و ضبط رہا ہے اسی نوعیت کے بے شمار
 اسات اور حوادث کا ہم کو علم ہو گا۔ ان سب باتوں سے اس امر کا بخوبی
 زہ ہوتا ہے کہ مسلمانوں میں زوال یا انحطاط کے آثار پیدا نہیں ہوئے
 نوریہ ہے کہ وہ ایک سخت معرکہ آرائی کے بعد اب پھر سے نئی تنظیم اور
 وصلوں کے ساتھ اقدام آفریں گئے ہیں۔ ان کی اندرونی تنظیم میں کچھ
 ریاں بھی ہیں اور وہ ان کمزوریوں کی وجہ سے اب بھی کبھی مجروح
 نہ رہتے ہیں لیکن زندگی ایک جہد مسلسل ہے آج ان کے ہاں فکر و حکمت کا
 سرمایہ ہے اس سے ان کے کردار و عمل یا اصلاح اور بعیرت کی کوشش کا
 ان ملتا رہتا ہے۔

اگر جغرافیائی نقطہ نظر سے غور کیا جائے تو معلوم ہو گا کہ مسلمانوں کے
 قوں میں برابر اضافہ ہوتا جا رہا ہے۔ براعظم آفریقہ میں بالعموم نائجر یا سواہلیا
 ٹیمیر یا سوڈان، یوگنڈا، تنزانیہ اور دارالسلام کے واقعات پر غور کیجئے تو
 لوم ہو گا کہ مسلمانوں کے علاقوں کی یا تو بازیافت ہو رہی ہے یا پھر نئے
 تے یا ملک مسلمانوں کے زیر اقتدار آرہے ہیں۔ ایشیہ کے بعض ملکوں
 بر خاص طور پر انڈونیشیا کے حالیہ واقعات سے بھی اسی سمت رہنمائی ہوتی ہے
 میں کوئی شک نہیں کہ اسرائیلی ریاست کی تشکیل اس علاقے کا نیا واقعہ ہے
 ودی PROTECTORAL کے زمانے میں بھی فلسطین میں موجود تھے بلکہ
 رب علاقوں میں بھی پھیلے ہوئے تھے اسرائیلی ریاست کی تشکیل کے بعد

سب یہودی اسرائیل منتقل ہو گئے یہ سب جاننے ہیں کہ اسرائیلی ریاست
اصل مغربی طاقتوں کا ایک مورچہ ہے جو نہریں کے بعد حسرت ضرورت
شرق وسطیٰ میں داخل ہونے کے لئے یہ پہلا قدم ثابت ہو گا۔ لیکن گذشتہ
بند سائوں کے جنگ و جدل سے یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ اسرائیل کی
بیثیت محدوش ہے کیونکہ یہودیوں کی تاریخ میں اس طرح یہودی بارہا جمع
ہو کر مقتدر بنے ہیں اور شکستیں کھا کر ختم ہوئے ہیں۔ ردیوں کے ہاتھوں بھی
ان کو اسی طرح شکست ہوئی ہے حالانکہ ان کی ریاست کی معاشی اور
سیاسی حیثیت آج سے کہیں زیادہ مستحکم تھی اگر امریکہ اور یورپ سے
ان کا مائی معاشی اور فوجی اور سیاسی تعاون ختم ہو جائے یا اس سارے
تعاون اور تحفظ کے باوجود عربوں سے ان کی کوئی طویل تر جنگ چھڑ جائے تو
وہ اس جنگ کو جاری رکھنے کے موقف میں نہیں کہ ایٹمی ہتھیاروں
کے استعمال سے ایک نئی صورت حال پیدا ہو لیکن اس میں بھی اندیشہ
یہ ہے کہ اسرائیل کی بقا ہی خطرے میں پڑ جائے۔ بہر حال عرب اسرائیلی
جنگوں کی بیس پچیس سالہ تاریخ سے بھی یہ ثابت نہیں ہوتا کہ مسلمانوں نے
شکست کھائی اور آخری فیصلہ ہوا۔ بعض قدامت پسند یہودی اسرائیلی
ریاست کے اس لئے مخالف ہیں کہ غزات دہندے کی آمد سے پہلے یہ ریاست
تاکم نہ ہونی چاہیے۔

حالیہ زمانے میں عربوں نے اب ایک نئے طریقے سے اپنا اثر و رسوخ بڑھا
شروع کیا ہے۔ عرب اب یورپ، امریکہ، جنوبی امریکہ، آسٹریلیا، آفریقہ اور
ایشیا میں اپنے اثر و رسوخ کو بڑھانے کی کوشش کر رہا ہے۔

معیشت کی تبدیلیوں کے حیرت انگیز منصوبے بن رہے ہیں اس طرح
 یہ مسلمانوں کی توسیع اور ترقی کی ایک نئی جہد کے امکانات روشن
 کئے ہیں۔ بڑی بڑی صنعتوں، بڑے بڑے تجارتی ادارے، کاروباری اداروں
 نوں، ذراعت اور باغبانی کی کمپنیوں میں نہ صرف عربوں کی شرکت
 ہو گئی ہے بلکہ رفتہ رفتہ ان کی ملکیت بھی ان کے ہاتھوں میں آتی جا رہی ہے
 امکانات کا زریعہ نیا باب ہے جو اب کھل گیا ہے۔ اس عمل نے اثرات
 بر تعاون کے بھی نئے مواقع پیدا کر دیئے ہیں۔

اسیں شک نہیں کہ سقوط ویا نہ کے بعد یورپ نے مسلمانوں کے
 نظام کو روک دیا تھا لیکن اسکے دو نتائج نکلے۔ ایک طرف تو اس اقدام کے
 دکنے میں ان کی بڑی توانائیاں صرف ہوئیں اور دوسری طرف اس کے بعد
 وہ آپس کی ریشہ دوانیوں میں گرفتار ہو گئے اور دو عالمی جنگوں سے
 ان کو دوچار ہونا پڑا۔ ترکی شہنشاہیت اور مسلمانوں کی مرکزیت کو توڑ کر
 یورپی قومیں اپنی غنشاہتوں اور مرکزیت کو برقرار رکھنے میں کامیابی حاصل
 نہ کر سکیں۔ اس جنگ و جدل اور کہ و کاوش میں یورپ کے قومی مصلحت
 ہو گئے۔ ان کی معاشی، سیاسی، قانونی اور اخلاقی نظاموں کی کمزوریوں نے
 انہیں نئی مصیبتوں میں مبتلا کر دیا ہے اب وہ عربوں سے مالی امداد لینے پر
 مجبور ہو گئے ہیں۔ یہ بھی اسلامی اور عالمی تاریخ کے اہم واقعات ہیں۔ ان سے ہم
 یہ ثابت ہر تا ہے کہ مسلمان تاریخ عالم میں ایک موثر عنصر کی حیثیت رکھتے ہیں
 اور وہ زندگی کی جہد میں سبیل پر سرسبز کار رہے ہیں۔ اب نئے نئے میدانوں میں
 تاجرانہ اسے نئے حوصلوں کے ساتھ آگے بڑھ رہے ہیں۔

عام طور پر یہ کہا جاتا ہے کہ مسلمانوں میں اخلاقی زوال آگیا ہے۔ مسلمان
 اب وہ نہیں رہے جو پہلے تھے۔ اب ان کی دینی حمیت اور اسلامی طرز زندگی
 (وہ کیفیت نہیں جو پہلے تھی۔ میں جب ان اعتراضات پر سوچتا ہوں تو
 بے سخت اچنبھا ہرزا ہے۔ کیا کبھی کسی نے اس بات پر بھی غور کیا ہے کہ دنیا کی تاریخ
 آج سے زیادہ اخلاق سوز ماحول کبھی پیدا تھا۔ بااخلاقی اور بدکرداری کی
 زلیخیں، ترغیبات اور سہولتیں اس سے پہلے کبھی کسی کو میسر تھیں ان تمام ناساز
 سامعہ اور نامرد حالات کے باوجود مسلمانوں کی اخلاقی کیفیت کا اندازہ
 اس سے ہو سکتا ہے کہ وہ اپنے دین پر قائم ہیں۔ ارتداد سے محفوظ ہیں۔ خود حیدر آباد
 تاریخ پر غور کیجئے کتنی عبرتناک تاریخ ہے۔ ایک زمانہ وہ تھا جب کہ یہاں نام
 ہاد مسلمان بادشاہوں کی حکومت تھی لیکن مسلمانوں کی عام اخلاقی کیفیت
 نہایت ابر تھی۔ جاگیر داری، منصب داری نے انکے کردار کے غجبر بگوسرا دیا
 تھا۔ ان میں نئے حوادث سے مقابلہ کرنے کی آب و تاب نہیں تھی اسکے برخلاف
 آج پہلے سے کئی زیادہ مسجدیں آباد ہیں بلکہ بے شمار ایسی مسجدیں جس کی تعمیر و
 ترمیم بھی نہ ہو سکی تھی آج ان کی تعمیر جدید ہوئی ہے مسلمانوں کی کئی درسگاہیں
 ہیں۔ نامساعد حالات کے باوجود یہاں کے نوجوان اقطاع عالم میں پھیل گئے
 ہیں جو یہاں ہیں انہوں نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ وہ ایمان و ایقان کی
 دولت سے بھی مالا مال ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ آپ میری صاف گوئی پر
 مجھے معاف فرمائیں تو آج کا مزدور مسلمان بھی اخلاقی اعتبار سے کل کے
 صاحب ثروت مسلمان سے کہیں بہتر ہے۔

اس سلسلے میں ایک اعتراض یہ ہو سکتا ہے کہ مسلمانوں کی غلامی

یسی ایجادوں کا سلسلہ ایک عرصہ سے رکا ہوا ہے بلکہ یہ کہنا درست
مسلمانوں میں ذہنی انحطاط پیدا ہو گیا ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ مسلمانوں
کی حالیہ تاریخ میں اپنی روایات کے شایان شان کوئی نمایاں کارنامے
نہیں دیئے ہیں اس حقیقت کا کھلے دل سے اعتراف کرتا ہوں کہ جدید
سائنسی اور میکانیکی یا سائنسی ایجادات یورپ کی تہذیب کی دین ہیں۔ اس میں
کوئی شک نہیں کہ مسلمانوں کے علم و حکمت نے سائنسی اور صنعتی انقلاب کی
پایاں نہیں لیکن ان کی صورت گیری بالکل یورپی ذہن عمل اور لگن کی
محنت ہے۔ صنعتی ایجادات سائنسی تحقیقات کی عدم موجودگی کی
وجہ سے یہ نتیجہ اخذ نہیں کیا جاسکتا کہ مسلمان انحطاط کا شکار ہو گئے۔ ان کے
باب پر غور کرنے کے لئے الجیریا، انڈونیشیا اور ہندوستان جیسے دوسرے
ممالک کی حالیہ جنگ عظیم آزادی کا مطالعہ کرنا ضروری ہے پھر بھی ترغیر طلب ہے
میں برتری کے باوجود یورپ اور امریکہ کو مسلمانوں اور ایشیائی قوموں نے
اجداد مسلسل شکستیں دے کر آزادی حاصل کی ہے، ان سے دو باتیں ظاہر
ہوتی ہیں ایک تو یہ کہ صرف صنعتی برتری یا اسکی عدم موجودگی سے عروج و زوال کا
انکسار نہیں کیا جاسکتا۔ دوسری طرف مسلمانوں کو یہ کہ وہ اپنی آزادی کا
بگڑا رہے ہوں۔ ان کے لئے ان حالات میں صنعت و حرفت کی طرف
توجہ کرنے کا موقع ہی نہیں ملا۔ اس کو تو اپنی آزادی کی لڑائی لڑنی تھی
البتہ گذشتہ ۲۵، ۳۰ سال سے مسلمان رفتہ رفتہ صنعت و حرفت کی طرف
توجہ کر رہے ہیں اور ان کے معاشرہ میں صنعتی انقلاب کی بنیادیں
پڑ رہی ہیں۔ اس سے کہہ سکتے ہیں کہ مسلمانوں کو صنعتی

تشکیل فرمائی گئی ہے تاکہ یورپ نے صنعتی ترقی کی رو میں بہہ کر جن غلطیوں کا
 ارتکاب کیا ہے۔ ہم ان کا شکار نہ بن جائیں۔ اب معاشی سیاسی سماجی ادبی
 صنعتی اور میکانیکی میدانوں میں مسلمانوں کو اپنے نئے جوہر چمکانے ہیں۔ چند اوروں
 عالمی سطح پر علم و حکمت کی کتابوں اور علمی اور تحقیقی رسالوں میں بے شمار مسلمان
 ام آئے لگے ہیں لیکن ہم کو کھلے دل سے اس امر کا اعتراف کرنا چاہیے کہ ہم
 اس میدان میں دوسروں سے بہت پیچھے ہیں اور ہم کو بہت کچھ کرنا ہے۔
 اس مسئلہ کا ایک بڑا دلچسپ پہلو بھی ہے۔ دنیا میں جو صنعتی ترقی ہو رہی
 ہے اور یہ صنعتی اور سائنسی ترقی جس طریق کی زمین منت ہے اب وہ ایک سطح پر
 پہنچ گیا ہے۔ اسیلئے مسلمانوں کو چاہیے کہ ان طریقوں میں انقلابی تبدیلیاں
 لائیں تاکہ ترقی کے وہ امکانات جو موجودہ طریق کی پیروی سے قابل عمل
 نہیں ہیں وہ جدید طریق کی وجہ سے قابل حصول بن جائیں۔ نئے طریق کا
 معلوم کرنا مسلمانوں کے لئے دوسری قوموں کی بہ نسبت زیادہ آسان ہے۔
 دوسری ترقی پذیر قومیں کے سرمایہ حکمت میں نئے طریق کا کوئی ذخیرہ نہیں ملتا
 مگر کچھ ہے بھی تو بہت کم۔ اس میں زیادہ تر وہی طریق ہے جو یورپ سے
 یا گیلد اسکے خلاف مسلمانوں کے علم و حکمت اور طریق کا کلاسکی ادب نے
 امکانات سے بھرا پڑا ہے وہ اس سے کما حقہ استفادہ کر سکتے ہیں۔ میں نے
 ان امکانات کا بڑی گہری نظر سے مطالعہ کیا ہے اور میں اس موقف میں
 ہوں کہ ان روشن امکانات اور نئے طریق کی نشاندہی کر سکوں اسلئے اب
 یہ ہے کہ ایسے ادارے اور ایسے محقق پیدا کئے جائیں جو قدیم و جدید کو
 ملا کر کے یورپ کی ٹیکنالوجی کی اساس پر ایک نئی عمارت کھڑی کر سکیں،

برآئیندہ کے امکانات سے نہ صرف خود استفادہ کریں بلکہ صنعتی ترقی
یادہ میں طریق کے سطح مرتفع پر پہنچنے کی وجہ سے جو دشواریاں پیدا ہو گئی
ہیں دور کی جاسکیں اور ایک صلح نظام صنعت و معیشت اور سیاست
عمومیۃ عالم وجود میں آئے۔

یہ عجیب واقعہ ہے کہ اس عرصہ میں جبکہ مسلمان آزادی کی جنگ لڑنے
اور اپنے کھوئے ہوئے مورچوں کو واپس لینے کی جدوجہد میں لگے ہوئے تھے،
ان کے علم و حکمت کے چشمے بالکل خشک نہیں ہو گئے۔ ہر مسلم ملک میں عہد ساز
فکر اور عالم پیدا ہوئے جنہوں نے اپنے کارناموں اور تخلیقی اوصاف کے
لافانی نقوش چھوڑے ہیں۔ ہندوستان کے مسلمانوں میں جنگ آزادی
۱۸۵۷ء کی قیامت خیز جدوجہد میں پھنسے رہنے یا اس سے ماقبل زمانے کے
داروگیر کا شکار ہونے کے باوجود ایسے نادر روزگار لوگ پیدا ہوئے جو
عالمی سطح پر بھی اور تاریخی لحاظ سے بھی متقدّمین کے ہم مرتبہ ثابت ہوتے ہیں
یہاں میں یہ بات عرض کر دینا چاہتا ہوں کہ تخلیقی اوصاف کا مطلب
یہ ہے کہ قوم و ملت کو جس زمانے میں جن جن ناسازگار حالات اور تباہ کن
حوادث سے سابقہ پڑتا ہے اس کے لیے کوئی نیا اور موثر حل سوچ نکالے اور
کوئی قوم محکوم ہے تو اس کے اہل فکر کا فرض ہے کہ اسے آزاد کرانے کے منصوبہ
سوچے اگر اسیس مایوسی بدعالی اور پراگندگی ہے تو ان سے نجات دلانے کی
صورتمیں پیدا کرے اور یہی کام ہمارے بزرگوں نے ہندوستان میں سرانجام
دیا جن کی وجہ سے ہم میں آج بھی زندگی کے آثار موجود ہیں ان میں حضرت
شاہ ولی اللہ اور ان کا خاندان بریل، میر غائب، سرسید شہلی، سیلانی

تباں سب میں پیش پیش ہیں۔ انہوں نے اپنی حوصلہ مندیوں کے
 جو کارنامے سرانجام دیئے۔ ان سے ان کے غیر معمولی تخلیقی اوصاف کا
 ثبوت ملتا ہے۔ یہی حال دوسرے اسلامی ملکوں کا بھی جہاں تاریخ ساز
 شخصیتیں پیدا ہوئیں۔ ترکی، مصر اور دوسرے اسلامی ملکوں میں ایسے
 نادر و درگاہ لوگ پیدا ہوئے ہیں جن کے کارنامے اسلامی تاریخ میں زرین
 درون سے لکھے جائیں گے اس نقطہ نظر سے بھی غور کیجئے تو معلوم ہو گا کہ مسلمانوں
 پر کبھی اخطا ط کے حالات طاری نہیں ہوئے۔

بعض مورخ یہ سمجھتے ہیں کہ مسلمانوں کا زوال دراصل خلافت راشدہ کا
 بعد ہی سے شروع ہو گیا کیونکہ بنو امیہ کے ساتھ ہی شخصی اقتدار اور شاہی کی
 ابتدا ہو گئی تھی۔ یہ اسلامی ادارہ نہیں تھا۔ اگر شخصی اقتدار اور شاہی کے
 تحت کچھ ہوا بھی تو وہ ناقابل لحاظ ہے، اس میں اسلامی اداروں کی روح کا
 فقدان تھا۔ یہاں یہ بات ذہن نشین کر لینی چاہیے کہ اس وقت مسلمانوں کی
 تاریخ سے بحث کی جا رہی ہے اسکے ہر نشیب و فراز پر غور کرنا ضروری ہے۔ شاہ
 کوئی اسلامی ادارہ تو نہیں تھا لیکن مسلمان بادشاہوں نے وہی طریقے اختیار کیے
 جو خلافت سے متعلق تھے۔ ساری اسلامی تاریخ میں کبھی بھی کسی بادشاہ نے
 شریعت کو نظر انداز کرنے کی کوشش نہیں کی۔ بادشاہوں نے اپنے اقتدار کا
 تائید بھی دین کی حمایت حاصل کرنے کی کوشش کی، اگر کبھی شرعی تائید عطا
 نہ ہوئی تو ایسی شاہی زیادہ عرصہ تک جاری نہ رہ سکی اور انقلاب رونما
 البتہ ہندوستان میں غلیچوں، قتلگوں اور بعد میں منلوں میں اکبر اور اس
 جانشینوں نے شریعت سے عداوت تو نہیں مول لی لیکن انہوں نے غیر دینی

قائم کرنے کی کوشش کی، اسکی ایک سیاسی مصلحت یہ بھی تھی کہ وہ مرکز خلافت سے بہت دور تھے اور ان کو خلیفہ سے کسی امداد کی توقع نہیں تھی۔ اسلئے وہ مقامی رعایا سے اپنے تعلقات کو مستحکم بنیادوں پر استوار کرنا چاہتے تھے مسلمانوں کی شاہی حکومتوں نے بھی مختلف روایات قائم کیں اور ان میں ایسے بادشاہ بھی گذرے جو اپنے آپ کو خلیفہ کے نمونے پر ڈھالنے کی کوشش کرتے رہے بادشاہوں نے بھی بیعت کے دارے کا پورا استعمال کیا۔ واقعہ کر بلا کی اصل وجہ صرف یہ تھی کہ حضرت حسینؑ نے یزید کی بیعت سے انکار کر دیا تھا۔ حضرت حسینؑ نے یزید سے حکومت چھیننے کی کوشش نہیں کی تھی آپ صرف یہ چاہتے تھے کہ آپ کو اور آپ کے اہل خاندان کو بیعت پر مجبور نہ کیا جائے مسلمانوں کے زلمے میں اجتہاد کو بھی برقرار رکھا گیا لیکن اس ادارے کی اختیاری حیثیت باقی نہ رہی بلکہ افراد کو اجتہاد کا منصب سونپا جانے لگا۔ یہ ہم کو تسلیم کرنا چاہیے کہ مسلمان بادشاہوں نے اپنے شخصی یا خاندانی اقتدار کے تحفظ کی کوشش ضرور کی اس سلسلہ میں بعض اسلامی اداروں میں شخصی روایات کو فروغ دیا لیکن ان قدروں اور اداروں سے انحراف کرنے کی بہت شاذ و نادر ہی کسی کو ہمت ہوئی ہو۔

اب تو سارے عالم اسلام میں انقلابی جمہوری تحریک نے فروغ پایا اور چند شاہیوں کے قطع نظر اسلامی دنیا میں جمہوریت اور عوامیت کا دور رہا ہے۔ مجھے ایسا محسوس ہوتا ہے کہ مختلف جغرافیائی علاقوں میں مسلم ممالک کی تنہا اور باہمی اشتراک کی نئی روایات قائم ہو رہی ہیں۔ جب یہ سلسلہ مستحکم ہو تو ان علاقوں میں دوسری ایسی تحریکیں فروغ پائیں گی جن سے مختلف جغرافیائی

حدتوں میں یا بھی اتحاد و اشتراک قائم ہر سکے گا۔ اسکے آثار پیدا ہو چکے ہیں۔ مثلاً مصر کا ایک طرف عرب دنیا کے ساتھ قریبی رشتے میں بندھ جانا اور دوسری طرف آخری اسلامی ملکوں سے بھی روابط کا فروغ پانا اسکی واضح مثال ہے۔ سماجی۔ معاشی اور سیاسی انقلابی تبدیلیوں کی وجہ سے ان ملکوں میں یک رنگی کا اضافہ ہو رہا ہے اس کے بعد نئی نئی تحریکیں ان علاقوں میں شروع ہوں گی ان کے آثار مجھے ابھی سے نظر آ رہے ہیں۔

بعض لوگوں کا یہ بھی خیال ہے کہ نظریاتی اختلافات مسلمانوں میں اتنے بڑھ گئے ہیں کہ ان اختلافات کی ابتداء ہی دراصل مسلمانوں کے انحطاط کا نقطہ آغاز ہے۔ خاص طور پر شیعہ سنی اختلافات کو بطور مثال پیش کیا جا رہا ہے۔ مجھے اسکا اعتراف ہے کہ ان نظریاتی اختلافات نے مسلمانوں کی بڑھتی ہوئی طاقت کو بہت بُری طرح مجروح اور فلولج کر دیا تھا۔ اندیس سے مسلمانوں کا نکالا جانا ایران اور ترکی کی جنگ و جدل عربوں اور ایرانیوں کے اختلافات ایسے واقعات ہیں جن سے غیر قوموں نے پورا پورا فائدہ اٹھایا لیکن اب صورت حال بالکل دوسری ہے اب نظریاتی اختلافات کی اگلی سوجھد شدت باقی نہیں رہی گو کہ ایرانی تیل اب بھی اسرائیل کو مل رہا ہے جو فلسطینی جنگوں میں عربوں کے خلاف استعمال ہوتا ہے لیکن ہم کو یہ یاد رکھنا چاہیے کہ ابھی ہم ارتقاء کی ایک خاص منزل میں ہیں اور سماجی اور سیاسی اداروں کے انقلابات کے بعد ہی اس خصوص میں غیر معمولی تبدیلیوں کی اُمید کی جاسکتی ہے ہم کو اسلام کے اس نظریاتی اختلاف کی تاریخ کا مطالعہ کیونرم کی حالیہ نظریاتی جنگ کی تاریخ کے تقابل سے کرنا چاہیے۔ کیونرم کی تاریخ نصف صدی کی تاریخ

اسلام کی تاریخ تقریباً چودہ سو سال کی تاریخ ہے۔ یہ امر شاید ہمارے لئے
 بحث تسکین ہو کہ کیونرم میں پچاس سال میں ایسے اختلافات نمودار ہو چکے
 جو مسلمانوں میں چودہ سو سال کی تاریخ میں بھی پیدا نہیں ہو سکتے۔ اسکا
 لب یہ نہیں کہ ان اختلافات کا اندفع نہ کیا جائے۔ لیکن بحث اس
 نہ پر ہے کہ کیا ہم ان اختلافات کو زوال اور انحطاط کا نشان سمجھ سکتے
 ہیں۔ میرے خیال میں ہم اسکو انحطاط و زوال کا نشان نہیں بتا سکتے۔ اختلافی
 ریات دیکھنے والے ملکوں میں بھی اشتراک اور اتحاد کی نئی راہیں پیدا
 رہی ہیں بلکہ حالات زمانہ نے ان کو اپنے اختلافات ختم کر کے صلح کے راستے
 نوڈنے پر مجبور کر دیا ہے۔ ایران اور عراق کے اختلافات کی یکسوئی ان ہی
 بات اور محرکات کا نتیجہ ہے۔ مغربی طاقتوں نے ان تمام قوموں کو جو مسلمانوں کے
 برسات یا زیر اقتدار آئی تھیں مسلمانوں کے خلاف ابھارا تاکہ وہ مسلمانوں سے
 رینیکار رہیں اور مسلمان اس طرح اُبھریں کہ ان کو سکون میسر نہ ہو تاکہ
 حرق و توسیع کی نئی راہیں تلاش نہ کر سکیں اسکی کئی مثالیں دی
 سکتی ہیں۔ آفریقہ میں نانچر یا کر تھیم کرنے کے منصوبے بنے لیکن مسلمانوں نے
 صرف ان منصوبوں کو ناکام بنا دیا بلکہ آزادی کے بعد بھی خوار جنگی اور
 سکے مابعد کے مسائل کو ایسی دانش مندی اور فراخ دلی سے طے کیا کہ تہمت
 یادہ باشور ہندوستانی قوم سے یہ کام نہ بن پڑا۔ ہندوستان کی تقسیم اور نانچر یا
 اتحاد کا تقابلی مطالعہ بڑا ہی دلچسپ ثابت ہو سکتا ہے۔ بہر حال ایشیا اور
 فریقہ میں مغربی ملکوں نے مسلمانوں کے خلاف ان قوموں کو جو کبھی ان کی زیر ست
 میں آکسایا ابھارا لیکن اسکے باوجود مسلمانوں نے ان قوموں سے متفقہ مسائل میں

نہ ایک و تعداد کی ایسی روایتیں قائم کی ہیں کہ مغربی ملکوں کے منصوبے کام ہو گئے۔ وہ اب ان تمام سائل کے حل کے لئے جہاں قوموں میں مسلمانوں نے شریک ہیں متحد ہو کر جدوجہد کر رہے ہیں۔ یہ سب باتیں اس بات کا رستہ ہیں کہ ذہنی اعتبار سے مسلمان بیدار اور تخلیقی صلاحیتوں کے حامل ہیں خصوصیات ان کی ملی زندگی، سلامتی اور صحت مندی کی ضامن ہیں۔

عام طور پر قوموں کے عروج و زوال کے سلسلہ میں ابن خلدون کا نظریہ پیش کیا جاتا ہے کہ جب قومیں مدنی زندگی کی آسائشوں کی عادی ہو جاتی ہیں ان میں جدوجہد اور جستجو کی خصوصیات کم ہوتی جاتی ہیں اور ان میں زوال کا نثار شروع ہو جاتا ہے۔ اس سے یہ نتیجہ اخذ کیا جاتا ہے کہ اب مسلمان مدنی زندگی کے ایسے عادی ہو گئے ہیں اور آسائشی زندگی میں اس طرح پھنس گئے ہیں کہ ان سے نکلنا مشکل ہے۔ اس خصوص میں مجھے دو نقاط نظر پیش رہے ہیں۔ ایک تو یہ کہ ابن خلدون کا نظریہ ایک حد تک اور خاص حالات میں درست ہے مگر ابن خلدون نے جن تہذیبوں کا مطالعہ کیا تھا اور ان کے سائل کی جو نوعیت تھی اب وہ باقی نہیں رہی۔ ایک زمانہ تھا کہ مدنی زندگی کا طلب ہی عیش کوشتی اور فراوانی تھا۔ اب مدنی زندگی کا مطلب ایک جہد مسلسل ہے۔ اس میں کشمکش بھی ہے اور حرکت بھی۔ باوجودیکہ معیار زندگی بہت بڑھ گیا ہے۔ لیکن نہ تو وہ فرصت نصیب ہے اور نہ ہی وہ بے فکری اور عیش کرشی سائل ابن خلدون کے نظریہ کو بغیر کسی شرط یا ترمیم کے تسلیم کر کے مسلمانوں کے حالات پر منطبق کرنا بالکل درست نہیں ہے۔ پھر دوسرا پہلو یہ بھی ہے کہ خود ملکوں کے اندرونی معاشی سماجی اور سیاسی انقلاب پے پے ایسے آرہے ہیں

ان کی زد سے کوئی نہیں بچ سکتا۔ ابن خلدوں نے صرف بیرونی حملوں پر انقلابوں کو پیش نظر رکھ کر اپنے خیالات کا اظہار کیا تھا۔

ابن خلدوں نے ایک عمومی نظریہ پیش کیا تھا۔ خود اس نے ان قرآنی حکام، روشنی میں جو قوموں کے عروج و زوال سے متعلق ہیں مسلمانوں کی تاریخ کا تجزیہ میں کیا تھا۔ ان قوانین قرآنی میں اصول اجتہاد و حرکت کو بنیادی اہمیت حاصل سلامی معاشرہ کا تصور اصول اجتہاد و حرکت کے بغیر ممکن نہیں ہے۔ یہ اصول میں مسلم معاشرے سے ان کمزوریوں کو دور کرنے کا ضامن ہے۔ جس کی وجہ سے قوموں کو زوال آتا ہے یا یہی اصول مسلم معاشرہ کو نئے حالات سے مطابقت پیدا کرنے کی صلاحیت عطا کرتا ہے جس کے بغیر مسلم معاشرہ ترقی پذیر و محرک نہیں بن سکتا۔

ہر سکتا ہے کسی کے ذہن میں یہ سوال اٹھے کہ کیا مسلمان کو کبھی زوال میں آ سکتا۔ اس کا صاف واضح اور بہت ہی مختصر جواب یہ ہے کہ اگر مسلمان اللہ کی ہدایت اور قرآنی احکام کی پابندی کریں تو یقیناً وہ لادوال رہیں گے۔ ان ہی احکام میں ایک اہم حکم اجتہاد کا بھی ہے تاکہ ان کی حرکی قوت متاثر نہ ہونے پائے اور وہ ہر زمانے کے نئے حالات اور نئے حوادث کا مقابلہ کرنے کے قابل بن سکیں۔ عروج و زوال کے اب تک جو نظریات پیش کئے جا چکے ہیں ان پر قرآنی نقطہ نظر سے ایک کتاب میں تنقید و تبصرہ کے قرآنی فلسفہ تاریخ پیش کر رہا ہوں میں اس وقت فلسفیانہ مسائل کو اٹھانا نہیں چاہتا۔ ان چند صفحات میں اس کی گنجائش بھی نہیں ہے۔ البتہ میں یہ ماننا چاہتا ہوں کہ میں نے ان نظریوں کا بہت ہی غائر مطالعہ کیا ہے

اور یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ فلسفیوں نے ماضی کے حوادث کا مطالعہ کر کے ضوابط اخذ کئے ہیں اور ان کے ان استخراجی نتائج پر فلسفہ تاریخ کی تشکیل کی ہے۔

خواہ وہ فلسفہ تاریخ تصوری IDEALIST ہو یا اثباتی POSITIVIST یا کمیونسٹ COMMUNIST لیکن ان سبوں نے ایک ضروری امر فراموش کر دیا ہے کہ انسان ارتقاء کی منزلوں سے گزر رہا ہے۔ اس کے اس ارتقاء کی سفر سے اسکا سامان سفر اور ماحول بھی انقلاب پذیر ہیں۔ ارتقاء کی سفر میں اسکا وجدان اور اس کے وجدانی تجربے اس کے مقاصد حیات آب و گل کی اس دنیا میں اس کے لئے بصیرت کے چراغ روشن کرتے ہیں اور وہ ان ہی کی روشنی میں آگے کی طرف بڑھتا رہتا ہے۔ اگر انسانی اعمال اور طریقے اور اس کا وجدان قانون الہی کے مطابق ہو اور وہ ان کی روشنی میں نئے مسائل سے جب بھی دوچار ہوں حسب ضرورت اجتہاد کرے تو یقیناً اُس کا یہ عمل اسکو ایک لازمہ دال فی حیات سے وابستہ کر دیتا ہے اور ایسے معاشرے کا ہر فرد اپنی بساط و ہجرت اور ہدایت کے مطابق اپنے تخلیقی کارناموں سے انسانی معاشرے کی ترقی اور توسیع پر اپنے گہرے نقوش چھوڑ جاتا ہے اور اسی طرح تاریخ عالم وجود میں آتی رہے گی اس عمل پر انسانی وجدان و قوتِ عمل اور دنیا کے آب و گل ایک دوسرے کو متاثر کرتے رہتے ہیں اور میری نظر میں یہی حقیقی جذبات ہے۔

میرے نزدیک تاریخ ایک مسلسل عمل ارتقاء کی تفسیر ہے اسکو محدودوں اور اورزادیوں میں بند کرنے کی کوشش کرنا قانونِ الہی کے احکام سے روگردانی کرنا ہے۔ اگر انسان خود بیدار نہیں ہوتا تو گرد و پیش کے حالات میں ایسے انقلاب آتے ہر جہت سے کہ اسے مانگنا پڑتا ہے۔ جسے ۱۱۰۰ کا ۲۰۰۰

بیدار ہوتی ہے وہ ان حوادث کی زد سے بچ کر اپنے آپ کو اس ارتقائی عمل سے ہم آہنگ بنالیتا ہے۔ ایسے ہی انسانوں کو ہم تقدیر ساز اور تاریخ ساز افراد کے لقب سے یاد کرتے ہیں اس کے عکس ملت خیالات، عزائم اور مقاصد اس کی تقدیر کا ساز بن جاتے ہیں۔ اسلام کو عالم تاریخ میں ایسا ہی تخلیقی ردول ادا کرتا ہے۔ سلام عہد حاضر کی تاریخ میں کیا ردول ادا کر سکتا ہے اور ہمیں خود کیا تخلیقی ردول میں رہ کر ایک ایسا موضوع ہے جس پر نگاہ رہا ہوں۔

ہم سب کو پہلے تو مغربی افکار نظام سیاست و معیشت اور اصول مدنیت کا تجزیہ کر کے یہ دیکھنا ہو گا کہ کس حد تک یہ نظام اور اصول عہد حاضر کی افزائش اور بے راہ روی کے ذمہ دار ہیں۔ مغربی افکار میں سماجی اور سائنسی علوم دونوں داخل ہیں۔ دیکھنا یہ ہو گا کہ ان افکار نے انسانی شخصیت کو کس طرح متاثر کیا ہے اور پھر سائنسی علوم کے سماجی علوم اور افکار پر کیا اثرات مرتب ہوئے ہیں۔ اسلامی نقطہ نگاہ سے ان میں کیا خامیاں ملتی ہیں۔ خود اسلامی افکار میں وہ لوہی بنیادی قدریں ہیں جو عہد حاضر میں روشنی دینے اور رہنمائی کرنے کی صلاحیت رکھتے ہیں ان میں کن امور کا اجتہادی عمل سے اضافہ ہو سکتا ہے۔

ان امور کا علمی نقطہ نظر سے غیر جانب دارانہ جائزہ لینے کے بعد ہی ہم اس تخلیقی ردول کا تعین کر سکتے ہیں جو اسلام عہد حاضر میں ادا کر سکتا ہے۔ یہ کام بہت اہم ہے اور ہر صاحب فکر کے سوچنے اور اپنا اظہار خیال کرنے کا مستحق ہے۔ میں نے اب تک تاریخ اسلام کے بعض اہم واقعات اور ان سے منسلک کچھ کا استنباط کیا جاسکتا ہے۔ بحث کی جگہ اس میں میرے ان خیالات کا بھی اظہار ہوا ہے جو فلسفہ تاریخ کے بعض پہلوؤں سے متعلق ہیں

میں اب آخر میں تاریخ اسلام کی ایک خاص خصوصیت کی طرف آپ سب کی
 توجہ مبذول کرانا چاہتا ہوں۔ تاریخ اسلام کا اگر تاریخ عالم کی روشنی میں
 مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہو گا کہ ظہور اسلام نے ایک عظیم انقلاب برپا کر دیا
 تھا یہ ایسا انقلاب ہے جس کے ماننے والے ماضی سے ملتے ہیں اور جس کے سامنے
 مستقبل کے رنگین مرتعے کھلتے ہیں مگر تہذیبی اعتبار سے دنیا کی تاریخ کا مطالعہ
 کیے تو معلوم ہو گا کہ یمن سے اس کا آغاز ہوا۔ ایک طرف یہ روم عراق بلوچستان
 اور ہندو دارو ہوتے ہوئے ہندوستان کے مختلف حصوں کو عبور کر کے مشرق
 بعید کے مختلف علاقوں میں پھیل گئی دوسری طرف ایک اور روم۔ بائبل
 بائبل نسطوری۔ مصری۔ یونانی اور رومی تہذیب کی صورت میں صدیوں تک
 اپنا اثر دکھاتی رہی لیکن پھر اسی بے آب و گیاہ ریگزار سے انسانی نجات و
 سر بلندی کا پیغام گئے بعد دیگرے مختلف پیغمبروں کے ذریعہ پہنچا۔ جب عیسائیت
 روم زمین روم میں فروغ ہوا اور لوگوں نے روم کی شکست کو عیسائیت کے
 رتھ پھینک دیا تو آگسٹین نے اس کی تردید کرنے کی کوشش کی اور
 اس کے ساتھ ہی ساتھ ایسے نظریے اور خیالات پیش کئے جن سے بالآخر خود
 عیسائیت نے ایک نئی صورت اختیار کر لی۔ قدیم چرچ کے بعد جب رومن
 کیتھولک چرچ نے اپنا اثر و نفوذ بڑھایا تو دراصل اس میں سینٹ آگسٹین کے
 خیالات کا روبرو تھا۔ پہلی مرتبہ سینٹ آگسٹین نے
 زمان کا تصور پیش کیا اور کہا کہ تیر کی طرح خط مستقیم
 میں روانہ ہوتا ہے۔ اس سے اُس نے تاریخ کا بھی LINEAR بلکہ رخی تصور
 پیش کیا اس کا مطلب یہ تھا کہ تاریخ ایک خط مستقیم میں ترقی کرتی رہتی ہے۔

یوں تو پہلی اور دہائی کے تاریخ کے نئے نظریے ہمیشہ کئے جس میں آگسٹائن کے خلاف غیر دینی تصور تاریخ پیش کیا گیا لیکن اس کے باوجود دونوں کے خیالات سے اُس تاریخی ضمیر کی بیداری کے عناصر ملتے ہیں جس کا درشہ انہیں سینٹ آگسٹائن کے تصورات سے ملتا تھا۔ بہر حال اگر اس قلم نویس منظر میں ... اسلامی تاریخ پر غور کیجئے تو تاریخی واقعات و حوادث کے اتہام و مہمدر میں اسلامی پیام نے ایسا ہنگامہ برپا کیا کہ وہ ساری فیصلیں جو اس تون کو روکنے کے لئے کھڑی کی گئی تھیں یا تو ٹوٹ گئیں یا اُن میں رخنہ پڑ گئے۔ اگر یورپ کی طرف دیکھیے تو معلوم ہو گا کہ جو کلام عیسائیت سے مذہب پر اُس سے زیادہ کارگر اور کار آفریں طریقہ سے اسلام نے سر انجام دیا سب سے پہلے سینٹ آگسٹائن نے عیسائیت کے روپ کو بدلتے کی جو کوشش کی تھی وہ PRO TESTANTISM کے ذریعہ بے نقاب ہوئی اور جس آزادی فکر و حریت خیال کو روکنے کی کوشش کی تھی وہ اس تحریک کے ذریعہ سے پھر کارزار ہو گئی اور اب اسکی دوسری رد اس وقت سے شروع ہو گئی ہے جبکہ عیسائیوں نے اسلام کی مخالفت چھوڑا اب اس سے اشتراک و تعاون کا ہاتھ بڑھا رہا ہے پھر اسلامی قدروں نے اپنا رنگ دکھانا شروع کر دیا ہے۔ احترام آدمیت کے خلاف جتنی روایتیں اور احادیث بنے تھے وہ سب ٹوٹ رہے ہیں اور اسلامی قدریں اپنا اثر دکھا رہی ہیں۔ اشتراک و تعاون کی نئی روایتیں قائم ہو رہی ہیں۔ اسی طرح ایشیا اور آفریقہ کی طرف رخ کیجئے تو معلوم ہو گا کہ ان قدروں کا اثر ان میں اور زیادہ تیز اور زیادہ کارگر ہے۔ باوجود اس کے آفریقہ میں عیسائی مشنریوں نے غیر معمولی تبلیغیں اور تبلیغی ادارے قائم کر رکھے

لیکن اسکے باوجود اسلام کی مقبولیت کا تناسب عیسائیوں کے مقابلہ میں
 اور ایک کلمہ۔ اسی طرح دوسری ایشیائی قوموں کے ساتھ مسلمانوں کا اشتراک
 اور جاری ہے اور یہ اسلامی قدیمین یہاں بھی اثر آفریں میں پہلے قریب
 ری اداروں کی تشکیل۔ انسانی مساوات اور حقوق کی ترویج نے ان قدیمین
 پر مشترکہ یک رنگی کا سامان پیدا کر دیا ہے۔ ان سب باتوں پر غور کرنے سے
 دم ہو گا کہ مروجہ درموج یہ توح آگے کی طرف بڑھ رہا ہے اور کھوئی انسان کی
 اور تعبیر کے مظاہر ہمارے سامنے پیش ہو رہے ہیں۔ اسلام کی ترقی کا
 نہیں ہے جسے سینٹ آگسٹائن نے پیش کیا تھا اور جسے ہمارے بعض
 غن نے اپنی ناواقفیت سے اپنا لٹکی کو شیش کی ہے۔ اسلام میں ترقی ہر جہت
 میں اور ہر رخ میں بہ یک وقت جاری اور ساری رہتی ہے۔ اگر کچھ
 نہ ہے تو اس سے نئی تعمیر کی صورتیں پیدا ہوتی رہتی ہیں۔ قرآن نے زمان
 نہ البصر سے تعبیر کیا ہے۔ کُنْ لَکُمْ کون کی تعبیر بھی یہی ہے کہ BEING یعنی
 تاریخ کے سانچوں میں داخل کر BECOMING یعنی صورت گری کے عمل سے
 رہا ہے۔ اقبال کے لفظوں میں ابھی تک دعاء دم کی صدا آرہی ہے اور یہی اسلام
 فی پذیر فلسفہ تاریخ ہے یہ ہمارے ایمان کا بھی جز ہے۔ یہ منطقی لحاظ سے بھی شایع
 خیالہ اصولوں پر پرور اترتا ہے۔ دنیا کی تاریخ سے اس نقطہ نظر کی تائید ہوتی
 میں نے بہت ہی اختصار سے کام لینے کی کوشش کی ہے۔ میری تمنا یہ تھی کہ
 لای فلسفہ تاریخ کا جامع نظریہ اجمالاً آپ کے سامنے پیش کروں اور یہ
 لوں کہ ہمارے بعض بزرگ اپنی نیک نیتی اور خوش عقیدگی سے
 ایسی باتیں اور نظریے پیش کرتے ہیں جن سے نہ صرف تاریخی حقائق کی
 ہوئی ہے بلکہ بسا اوقات حکمتِ دینی اور عقائدِ ایمانی پر بھی اُن سے غریب لگتی ہے۔

زندگانی بے نظیر

ذیر نظر کتاب زندگانی بے نظیر، نظیر اکبر آبادی کی سوانح حیات ہے جس میں
نامک خیال، بلند پرواز جناب مولوی سید محمد عبدالغفور صاحب شہباز پر دنیہ
اور نگ آباد کالج نے نہایت کاوش اور محنت سے نظیر کے حالات زندگی پر
تلاش اور جستجو کے بعد جمع کیا ہے۔ کسی ہندی شاعر نے کیا خوب کہا ہے۔

جن ڈھونڈا تن پائیاں گہرے پانی پہنچے

مولوی سید محمد عبدالغفور صاحب کو داد دی جانی چاہیے کہ انہوں نے کتب
اور تلاش کا کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا اور بقول سعدی سے

تمع زہر گوشہ یا فتم زہر خرمے خوشہ یا فتم

بقول خود سید محمد عبدالغفور صاحب "نظیر کی مفصل سوانح حیات مرتب
کرنے کا خیال اس نے اور بھی راسخ ہو گیا کہ تذکرہ نویسوں کی بد خیالی سے اس نام
شفیق پر جو ظلم ہوئے ہیں وہ مٹائے جائیں اور بزور مٹائے جائیں۔

"زندگانی بے نظیر" سنہ ۱۹۰۷ء میں مطبع نشی، نوکیشور میں حسن طبع سے آراستہ
ہوئی اور حق تالیف اس کتاب کا از جانب مؤلف بحق نوکیشور پریس کدہ
دعفو ظہر دیا گیا۔ کتابت علی اور غلطیوں سے پاک ہے۔ کتاب کی قیمت درج
نہیں ہے اور نہ ملنے کا پتہ دیا گیا ہے اور نہ یہ پتہ چلتا ہے کہ پہلے ادیشن کی تعداد
کیا تھی۔ کتاب ۳۱ ابواب اور ۲۵ صفحات پر مشتمل ہے۔

قابل مؤلف نے نہایت دیدہ و بینی، محنت، کاوش اور جستجو سے نظیر کی

زندگی کے ہر پہلو کو اجاگر کیا ہے اور اسی خوبی سے تفصیلی نظر ڈالی ہے کہ نظیر کو چلتی پھرتی ہنسی بولتی تصویر نظروں کے سامنے پھر جاتی ہے۔ نظیر کی پیدائش، نفاطہریت، نظیر کے مشاغل، لہو و لعب، نظیر کی جوانی، نظیر کی میلوں ٹھیلوں میں شرک، نظیر کا دہلی سے آگرہ جانا، نظیر کی شادی، نظیر کی پیری، نظیر کے اخلاق، نظیر کا مذہب اور مذاق، تصوف، نظیر کا مذاق، مرستی، نظیر کے شاگرد، نظیر کی شاعری پر مدخل، تب اور سعدی، برن، شیکسپیر وغیرہ سے مقابلہ کیا گیا ہے

نظیر اکبر آبادی کا نام ولی محمد اور تخلص نظیر تھا۔ وہ محمد فاروق صاحب کے صاحبزادے تھے۔ وہ لگ بھگ سترہ برس میں پیدا ہوئے اور سن ۱۸۳۳ء میں انتقال فرمایا۔ انہوں نے عمر طویل پائی تقریباً ۹۰ برس زندہ رہے، روایت ہے کہ نظیر کو ماں کے بارہ بچے ہوئے لیکن ایک بھی نہیں بچا۔ ایک فقیر کی دعا اور کرامات سے نوا پیدا ہوئے اور زندہ بچے۔ محنت کے طور پر ناک کان چھید دیئے گئے۔ ناک پر بلات ڈالا گیا اور کانوں میں مور لٹکے۔

نظیر کے متعلق یہ بھی مشہور ہے کہ وہ شیر خواری کے زمانے میں بھی مسکراتے زیادہ تھے اور دوتے بہت کم تھے۔ خوبصورت اور صاف ستھرے آدمیوں کو گود میں شوق سے جاتے تھے اور بد صورت، میلے کھیلے کی گود میں جانے سے گھبراتے نظیر کی پرورش ناز و نعم میں ہوئی تھی۔ ان پر کسی قسم کی سختی نہیں کی گئی ای وجہ سے طبیعت میں شگفتگی اور زندہ دلی تھی۔ وہ کھیل تماشوں میں دلچسپ لیتے تھے۔ ہر چیز کا بغور مشاہدہ کرتے تھے جو دیکھتے اور سنتے تھے۔ نقش کا لکھ ہوا تھا۔ وہ سات زبانیں جانتے تھے اور ہفت قلم بھی تھے۔ خوشنویسی میں استاد درجہ رکھتے تھے۔

نظر کے متعلق عجیب عجیب روایتیں ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ اُن کی ملاقات حضرت خضر سے ہوئی تھی اور انہوں نے مختلف علم انہیں گول کر پلا دیئے تھے۔
 نظیر یاروں کا یا رہا۔ احباب کا جھگڑا تہقہ، لطیف، بھبتیاں یہی دن رات کا شغل تھا مگر عجیب بات یہ ہے کہ اس قسم کی خورشباش زندگی بسر کرنے کے باوجود اُس کو یہ لہرا احساس تھا کہ یہ زندگی چند روزہ ہے۔ اور وہ بے ثباتی و ہر پر عبرت خیز میالات کا اظہار کرتا ہے۔ اُس کے مندرجہ ذیل مصرعے اس ضمن میں اپنا جواب ہیں رکھتے۔

ع۔ ۱۔ سب ملک سب جہاں کا سرور ہوا تو پھر کیا
 ع۔ ۲۔ دارا جم و سکندر اکبر ہوا تو پھر کیا
 ع۔ ۳۔ ملک و مکان، خزانہ لشکر ہوا تو پھر کیا
 ع۔ ۴۔ دودن کا شور مچا، گھر گھر ہوا تو پھر کیا

اور یہ شعر ملاحظہ ہو۔

جب اُن کے فنا کے نام و نشان مٹا یا
 وہ نام اوسے سکے ڈھونڈا کہیں نہ پایا

نظیر شاہراہ پر آنکھیں بند کر کے نہیں چلتا۔ اچھی بُری خوبصورت
 برصورت ہر چیز پر نظر ڈالتا ہے۔ وہ بانا رحمن سے گزرتا ہے۔ ایک بڑے بڑے ہاتھ
 پر نظر پڑتی ہے۔ جوانی میں اُنہوں نے بہت عیش کیا ہے اپنی تمام دولت شاہان
 ازاری پر لٹا دی ہے۔ بڑھاپے میں نہ تو توجہ جملانی باقی ہے اور نہ سراپہ مگر عادتیں
 بڑی ہوتی ہیں اور چسکا بڑا پڑا ہوا ہے۔ نظیر اُن کی حالت کا نقشہ کھینچتے ہیں ملاحظہ ہو
 ہڈے ہوئے پر جس کی چاہت نہیں جاتی گر دل سے بھی محبوب کی الفت نہیں جاتی
 آنکھوں سے یہ دید کی لذت نہیں جاتی سب چھٹ گیا پیر وید کی یہ لذت نہیں جاتی

دزد کی ہوا خوردی اور سیر بازاری نے نظیر کی معلومات میں حیرت انگیز وسعت پیدا کر دی تھی۔ بازار میں سودا سلف خریدنے والی عورتیں گھونگٹھ میں اپنے من کی بہار دکھاتی ہوئی کھجور میں گاہکوں کو لہجاتی ہوئی ناز و انداز دکھاتی ہوئی بیٹھ کر کہتی ہیں۔ تم نے پیسے کی کبھی ہم سے نہ لی مار گئی

نظیر کے کلام کی یہ خصوصیت ہے کہ باوجود پھکڑ پن اور عریاضیت کے ایک خاص اثر گہرائی اور نفرت پائی جاتی ہے۔ نظیر کے مندرجہ ذیل اشعار اُس کی فتاویٰ طبیعت اور روش خاص کو واضح کرتے ہیں۔

عالم آزاد کاں ہماں سب سے الگ ہے زمیں اُن کی اولان کا آسمان سب سے الگ
پاک ہیں آلائشوں میں بندشوں میں بے نگاہ رہتے ہیں دنیا میں سب کے درمیان سے الگ
نظیر وحدۃ الوجود کے قائل تھے وہ ہر چیز میں مظہر صفات الہی دیکھتے تھے
علامہ بریں نظیر صلیح کل کا جریا تھا، وہ آدمی آدمی کو برا بکھوتا تھا۔

نظیر نے آگرہ میں جب پہلے پہلی اپنی غزل پڑھی تو میر نے یہ کہہ کر دل بڑھایا
کہ میاں پڑھو اور ضرور پڑھو۔ کل جدید لہجہ تھا کہ تو مشہور ہیں۔ جس وقت
نظیر نے اپنی غزل کا مطلع پڑھا شاعرہ بول اٹھا اور صدائے تحسین و آفرین نے
چھت اڑنے لگی۔ مطلع ملاحظہ ہو۔

نظر بڑا اک بت پری دشن زالی سج دھج نئی ادا کا

جو عمر دیکھو تو دس برس کی پہ قہر آفت غضب خدا کا

تم غزل میر صاحب نے قریب بلا کہ بیٹھو ٹھونکی اور فرمایا، عمرت دراز باد۔

نظیر کی شہرت گلی گلی کو پہنچ کر چے میں نہیں گئی۔

نظیر کی یہ جتنی کثرت یہ ہے کہ باوجود یہ کہ مختلف ریاستوں سے بلاوس

اُسے لیکن نظیر نے اگر وہ نہیں چھوڑا نظیر کی شاعری کے متعلق مختلف دانشوروں کی رائے قابل ملاحظہ ہے کتاب کے آخری باب میں دی ہے جس سے نظیر کے کلام اور فن پر کافی روشنی پڑتی ہے۔ خرد مولوی سید محمد عبدالغفور صاحب کا خیال ہے کہ ہندوستان میں نیچرل شاعری جس کا اب بہت غل ہے۔ اہل میں اُس کی بنیاد نظیر نے قائم کی تھی، سید صدق حسین صاحب مالک مطبع اودھ اخبار کی رائے میں، مصنف باکمال نے ہزاروں طرح کے پند و نصائح کو چٹکوں اور اشاروں میں نظم فرمایا ہے، خواب غفلت سے دنیا کی مٹھی نیند سونے والوں کو کس کس حسین و خوب سے جگا یا ہے۔ یہی کلیات ہے کہ اگر چشم ظاہر سے اس کو دیکھو تو طرح طرح کی دہلی کی باتوں اور مذاق کی حکایتوں سے ملو ہے اور اگر دیدہ و خواہش سے بغور تامل ملاحظہ ہو تو سراسر دنیا کے ناپائیدار کی نعمتوں اور حرص و کج رزہ کی شکایتوں کا دریا گویا بہہ رہا ہے۔

مولوی محمد حسین آزاد کی رائے میں نظیر کے بعض شعرا ایسے ہیں کہ میر سے پہلے ان کا حال کی رائے میں نظیر نے شاید انیس سے بھی زیادہ الفاظ استعمال کئے ہیں یہ دوسری بات ہے کہ سب معیاری نہیں ہیں منشی سید احمد دہلوی صاحب فرہنگ آصفیہ کی رائے میں بعض دہلی کے تذکرہ شعراء جمع کرنے والوں نے صرف اتنا لکھا ہے کہ وہ ایک ملا جلتی صحبت الفاظ سے متحرک اور عوام الناس کی بلکہ جہلا کی زبان لکھنے والا تھا، لیکن میری رائے میں وہ ہندوستان کا شیکسپیر، فطرتی اور قدرتی مضامین میں یدِ طولیٰ رکھنے والا تھا۔ اُس نے ادنیٰ ادنیٰ اور دیکھ دیکھ مضمونوں کو اس خوبی سے باندھا اور عمدہ نتیجہ نکالا ہے کہ دہلی نہیں نکال سکتا۔

شمس العلماء مولوی سید علی بلگرامی کو بھی نظیر کا کلام بہت پسند تھا۔ وہ

انٹرمندر جہ ذیل اشعار پڑھا کرتے تھے۔

تہ مردہ کو کیا تکلف سے رکھنا گیا وہ تو جس سے مزین یہ تن تھا
کئی بار ہم نے یہ دیکھا کہ جن کا مشین بدن تھا، معطر کفن تھا
جو قبر کہن اُن کی اکھڑی تو دیکھا نہ عضو بدن تھا نہ تار کفن تھا
نظیر آگے ہم کو ہوس تھی کفن کی جو دیکھا تو ناحق کا دیوانہ پن تھا
ڈاکٹر فیلس کی رائے میں نظیر کی شاعری فطری اور سچی شاعری ہے مگر ہندو

کی لفظ پرستی اُس کو سرے سے شاعری تسلیم نہیں کرتی۔ صرف نظیر ہی ایسا
شاعر ہے جس کے اشعار نے عام لوگوں کے دلوں میں راہ کی ہے۔ اُس کے اشعار
سُرک اور گلی میں پڑھے جاتے ہیں۔ واعظین وعظ میں اُن کو پڑھ کر تاثیر پیدا
کرتے ہیں۔ اُس کی نظمیں اُس کی زندگی کا جیتا جاگتا مرقع نہیں، وہ حقیقت
میں آزاد بینو، قلندر صفت، اپنی کھال میں مست تھا۔ نہ اقبال سے وہ پھولتا
تھا نہ ادب سے وہ ملل ہوتا تھا۔ وہ جگت دوست تھا۔ اُس کی ذکاوت کو
رنگارنگی اُن مضامین کی رنگارنگی سے ظاہر ہوتی ہے جن پر اُس نے طبع آزمائی کی ہے
کمال یہ ہے کہ اُس نے ایسی ادنیٰ اور حقیقی چیزوں کے متعلق لکھا جس کو مبتذل سمجھتے
ہیں، مثلاً 'اَنَا دال' کبھی 'پچھر اُس نے ہندوستان کے رہنے والوں کی زندگی
اُن کے دن رات کے شاغل، کھیں تماشے عیش، تفریح، رنج غم، میلے ٹھیلوں
اور دُروں کی بولتی چالٹی تصویریں پیش کیں۔ اُس کا بیشتر کلام فقروں اور
ناخواندہ آزادوں کی زبانی سننے میں آتا ہے اور یہ بے بہا خزانہ علم و حکمت
اُن کے سینوں میں محفوظ ہے۔

نظیر کی زبان پر اعتراض کیا جاتا ہے کہ انہوں نے مزدک اور خارج الفاظ استعمال کیا ہے۔ موری محمد عبدالغفور صاحب صفحہ ۳۵ پر ارشاد فرماتے ہیں کہ حقیقت یہ ہے کہ جن لوگوں کے خیالات وسیع ہیں اور چاہتے ہیں کہ طرح کے خیالات نظم میں ظاہر کریں وہ کبھی اس کو پسند نہیں کریں گے کہ خواجہ یزدستی کے قیود بڑھا کر زبان کو تنگ کیا جائے۔ زبان کو نفاست کے تحت اعدوں سے تنگ کرنے سے خیالات کی وہ ادائی باقی نہیں رہتی اور لطفِ بان ہاتھ سے جاتا رہتا ہے۔

صفحہ ۲۵۵ پر عبدالغفور صاحب اس اعتراض کا جواب دیتے ہوئے کہ طبع عام لوگوں کے محاورات لکھتا ہے۔ ارشاد فرماتے ہیں کہ۔

معترض صاحبان اس بات کا لحاظ نہیں کرتے کہ وہ ان محاوروں کو کون مرقعوں پر استعمال کرتا ہے جب کبھی وہ عام لوگوں سے مخاطب ہے انہیں لوگوں کی روزمرہ لکھتا ہے۔ جب خواص کی طرف رخ کرتا ہے انہیں کے محاورات میں کلام کرتا ہے۔ غزلوں میں اس کی وہ روزمرہ نہیں ہے جو محسن، مستدرس وغیرہ میں ہے۔ اس سے زیادہ کوئی بھل بات نہ ہوتی کہ وہ جوگی نامہ یا جرگن نامہ مشائخ کی اصطلاح میں لکھتا یا بنجارہ نامہ میں ایران کے ملک اتحاد کے محاورات سے کام لیتا جس کو رنگ میب بتاتے ہیں واقع میں اس کا ایک بہت ہی بڑا ہنر تھا۔

وہ جس لہجہ سے مخاطب ہوتا ہے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس کی زبان کا بلا ماہر ہے اور ان کے خیالات میں ایسا رنگا ہوا ہے کہ اُسی وقت خاص کے لئے

اسی طبقہ کا ایک دکن شاعر معلوم ہوتا ہے۔

ایک سلمان شاعر کے لئے ہندوؤں کے خیالات اور زبان سے اس قدر واقف ہونا شاعری نہیں کراست ہے غزل میں نظیر بہت سچے ہوئے ہیں ترکیبوں میں متانت بندش میں صفائی، تعقید سے دور زیادہ تر شستہ اور پاکیزہ ان الفاظ اور سامعہ لوازدل چسپ محاورے۔ عاشقانہ مضامین کے سراپا مزدوں کہیں جو اس میں آزادوں کا بوجھ شال کر دیئے ہیں کردہ شوقی طبع کا تقصیر ہے اور خالی از لطف نہیں مروری عبدالغفور صاحب کے خیالات سے من و مریہ اتفاق نہیں کیا جاسکتا وہ نظیر کے گردیدہ تھے لہذا اُس کا عیب اور کمزوری بس اُن کی نظر میں بہتر تھی لیکن باتیں اُنہوں نے پتے کی کہیں اور دل کو لگتی ہیں ات امل میں ہے کہ نظیر بے مثل ہے اور اُس کا انداز بیان انوکھا ہے۔ وہ اپنے طرز کا موجد ہے اور خاتم بھی کج تک کوئی دوسرا اردو شاعر اس طرز سخن کو اختیار کرنے میں کامیاب نہیں ہوا۔ نظیر کی افتادِ طبعیت اُس کا رہن سہن اُس کی طرزِ زندگی اُس کی مجلسیں، محفلیں اور ہم جلس و ہم نشین اور اُس کا بے پناہ شاہدہ جذبات کا مسالوہ عطیہ خداوندی تھا جو کسی دوسرے شاعر کو عیب نہیں ہوا۔ اُن کی طبیعت کی رنگارنگی اور طرفگی اپنی مثال آپ ہے۔ مروری عبدالغفور صاحب نے نظیر کی علاقانہ فکر و تخیل کو اجاگر کیا ہے اور اُن کی اُست پرستی اور حقیقت پسندی کی مثالیں پیش کی ہیں اور بے شمار رضوعات کی نشان دہی کی ہے جو اُن کی محنت، جستجو اور تلاش کا حاصل، قابلِ توفیق کا اردو داں حضرات پر یہ احسانِ عظیم ہے کہ نظیر کو مسندِ شہرِ سخن دے دے جس کا وہ ہر طرح سے مستحق تھا۔ اور جسے کہ کتاہ، ہر مستحق تھا اور جس

دردِ غور اعتنا نہیں سمجھا تھا۔

نظیر کے زمانے میں گور سمجھتی تھی رواج نہیں پایا تھا لیکن نظیر کو عورتوں کی زبان سے بہت واقفیت تھی۔ مثال کی طور پر بلدیہ راجی کا میلہ ہے۔ ریلا پہلی ہے بمکھٹ میں کوئی دل چھینک دھنکا مار کر نکل گیا۔ یہ گھر گھریں گالی دیتی ہے۔
 صر - کیوا ٹھلا پٹے ہے داڑھی جاڑ

ایک اور نمونہ ملاحظہ ہو :-

بن دلبر اب کیونکہ چھوے میرے دل کی کلی کلی
 قول پچن کا جھوٹا مجھ لے، پھر جوئی خبر نہ لی
 کشت لگا کر کوتوال کا بھرنے، چرکھی بیٹھی گلی گلی
 اُس بن جی گھبرنا ہے اور ملتی نہیں کوئی بات بھلی
 شام گزر گئی یا رہ نہ آیا رات بھی آدھی آن ڈھلی
 اُس جھونے کی راہ تکتے تکتے آنکھیں گئیں جھرا
 پھول پینگ پر سج نہ بیٹے غم سے سوک گئے مرچا
 کاجل دھلکا سرمہ بگڑا منہ میں پان ہوا پھیکا
 جی اکتا دے دل گھل دے آہ بھلا اب کیجئے کیا
 شام گزر گئی یا رہ نہ آیا رات بھی آدھی آن ڈھلی

رسمی یعنی عورتوں کی زبان پر بھی نظیر کو اچھا خاصا عبور تھا۔
 کلیات میں اکثر جگہ اس کی مثالیں ملیں گی۔

نظیر نے گور کوئی ڈرامہ نہیں لکھا لیکن اُس کی نظمیں ڈرامہ سے کم اہمیت نہیں رکھتیں۔ خیال کے اشیاع پر مبنی اور فلفلہ پر مبنی کچھ کچھ لکھ کر تشریف لاتے ہیں

وہی سوا من کا سونٹا جس پر روپے کی کڑی کھڑکی ہوئی، وہ کاندھے پر جھولنا
وہی ہاتھ میں دبایا، وہی دھبیل، وہی راکوں کا ہجوم، وہی کشتی کے دائرے پہ وہی کھڑا
ناج، تصور کی آنکھ سے یہ ڈرامہ دیکھیے اور محفوظ ہو جائے۔

نظیر نے ہندو مسلمان عابد، نڈامیر، غریب، ہر مشرب اور ہر طریق و خیال
اور ہر خصلت کے آدمیوں کی تصویر کشی کی ہے۔ ان تصویروں کا کمال یہ ہے کہ
یہ ہر بہر تصویر میں، ان کو نہ بڑھایا گیا ہے نہ گھٹایا۔

نظیر عاشق مزاج تھا۔ حسن اور نفاست کا پرستار تھا۔ اُس کی طبیعت
میں رجائیت تھی۔ وہ تیر کی طرح قنوطیت پسند نہیں تھا۔ تیر بحر اور فراق کے
مضمون باندھنے میں یہ طوطی رکھتے تھے۔ نظیر وصل اور بزم عیش کی تصویریں نہایت
شوخ رنگ کے کھینچتا ہے۔ تیر سرت کے موقع پر بھی بمشکل مسکراتے ہیں اور نظیر
مب خوش ہوتا ہے، قہقہہ مار کر ہنستے، نمونہ کلام ملاحظہ ہو:-

کیا کیا نظیر تجھ میں مکر فریب ہیں جو اس رزم آشنائے امی دھبے چاہ کرنا
نظیر کی طرز کس قدر اُن سے ملتی ہے، وہی شوخی عبارت ہے۔ وہی غضب بیاد
وہی جو چلے، وہی دھکوسلے، وہی روانی، نظیر کے یہاں تصوف کی جھلکیاں ملاحظہ ہوں
لے عرش سے تافرش، نئے رنگ، نئے ڈھنگ، ہر شکل عجائب ہے، ہر اک شان تماشا
افلاک پہ تاروں کے جھکتے ہیں طلمات اور روئے تیس بڑ گل دیکھان تماشا
ایک غزل میں معشوق کا سراپا کھینچا ہے، کیا دلفریب۔۔۔۔۔ تصور ہے کہ
دل لوٹ پوٹ ہوجاتا ہے۔ ملاحظہ ہو:-

رنگ نور شید جبین، ابر سی سی تپے ہر چوٹی کی غضب زلف پریشان پر سی
سکرانے کی ادا جیسے چمک بجلی کی آنہنے کی قیامت لب و دندان پر سی

انکھ سق سے بھری، شمع لگا ہر منجیل، قہر کا جل کی کچھاوٹ، مٹی ویاں پری
 لیا کہوں اُس کے لپے کی ویلے لطفِ نظر، قد پری دھج پری، عالم پری دشان پری
 نظیر نے باتوں باتوں میں نہایت پتے کی باتیں کہی ہیں۔ وہ کہتا ہے کہ
 جب تک عیلائی اور دوری رہتی ہے۔ شکوہ گلا اور شکایتیں رہتی ہیں، لیکن
 ع:۔ جب گلے سے مل گئے سارا گلہ جاتا رہا ہے

یار ملا جب اے نظیر میرے گلے تر، مل گئے
 جسم سے جسم، جان سے جان، روع سے روع، دل سے دل
 ایک جگہ کہتا ہے :-

بے زری، فاقہ نشی، مغلسی، بے اسبابی، ہم غیروں کے بھی ہاں کچھ نہیں، اور سب کچھ
 ”کچھ نہیں اور سب کچھ ہے“ کی کیا نادر توضیح کی ہے۔

زندگی کی بے ثباتی کی مثال چراغِ مزار سے دنیا اور وہ بھی جب ہر اکے
 تھیردوں سے جھلکار رہا ہو۔ کمال ہے سہ

بقا ہماری جو پرچھو تو جوں چراغِ مزار، ہر اکے بچ کوئی دم نہ رہے نہ رہے
 پھر ایک اور مقام پر پروانہ تخیل اور نازک خیالی کی لاجواب مثال ملاحظہ ہو

موجِ جہم سے ترل لو کہ ہم ہو لگ گیا، مثال قطرہ شبنم رہے نہ رہے
 صوفیانہ رنگِ عبرت کی گہری نظر اور بیان کی روانی اور سلاست ملاحظہ ہو

جو تر کہتا ہے اے غافل رہ میرا، یہ تیرا ہے، یہ جس کا ہے اسی کا ہے، نہ تیرا ہے نہ میرا ہے
 ترا دل سوچ تو دل میں کہتہ کہن اور کیا ہے، نمازی ہے، شرابی ہے، اچھا ہے، طیرا ہے
 تیری کیا فاسد ہے، کیا نام ہے، کیا کلام کرتا ہے، مسافر ہے وطن ہے، یا تیرا اس جا پہ ڈیرا ہے
 بہ حذر از غم رکھا ہو، تو اینہم نہ ہو، رکھا ہے، تجھے او بے خبر نادان، کیسے شملت نہ گھرا ہے

تو کچے سوت کا دھاگا بٹ بل بیچ کھاتا ہے

یہ سب دہم غلط ہے اور قصور فہم تیرا ہے

تماشا ہے مزاجے سیر ہے کیا کیا، آبا با با

مصور نے عجب کچھ رنگ قدرت کا بکھیرا ہے

ترقی میں تنزل ہے، تنزل میں ترقی ہے

اندھیرے میں آجالا ہے، جا لے میں اندھیرا ہے

غیر اللہ اللہ اس جہاں میں دم غنیمت ہے

کہاں ہم اور کہاں بھرتم، کوئی دم کا بیرا ہے

نظیر قسمت کے قائل ہیں، فرماتے ہیں سہ

مستیں ہادی یہ ہے تو ساقیا بے اختیار آپ سے شیشہ کریگا جست

مزا کا یہ رنگ بھی داد طلب ہے سہ

ٹھے جھائے خلد میں ابلیس نے نظیر کیا دم دیا ہے حضرت آدم کو دیکھئے

بجوں کو روئے ہے ہنس کے اور میں گالی ہزار شکر مہلا اس قدر تو پیار ہوا

دروں کو جو گرتے ہوئے دیکھا تو لیا تمام ہم گر بھیڑے تو بھی نہ ظالم نے سنبھالا

سے کی طلب کی تو کہا ناز سے چل دور اور دل کو کہا لے جو ہیں ہنس کے کہنا لا

س تدر پینا ہے پی لے ان تو بکے ہاتھ آج جنت تو بہت ہر گائے پانی پھر کہاں

نیں جنت کے موسک بہت ہو گئی وہاں پر یہ مٹھی گالیاں خویوں کی کھلنی پھر کہاں

عظا و نالج کہیں تو ان کے کہنے کو نہ مان دم غنیمت ہے میاں یہ تو جو لینی پھر کہاں

نظیر کو امثال کے نظم کرنے پر قدرت حاصل تھی مثلاً:-

لیا یاد سے کیوں دردِ دل نہیں کہتا سنا نہیں ہے وہ تو لے کہ سانچ کو کیسا آج

دل کو دل سے راہ ہوتی ہے

یہ ہمارے دل کی کہیں نظیر اُس نے
رہے دیکھا ارباب یہ مثل ہے اے نظیر
بے توقعہ گل ہے پیار سے پھر دھتورا اکھ ہے
ناٹھا شعلہ جھوٹ کا آخر شش کر رکھ ہے
ن لے کہنا مرا اے جان ہنس بول لے
جو کے غریب دل کی خدا سے لگن نہ ہو
بٹھاری کے تنور پہ نان کی فاتحہ
رکھی کسی کا اور کسی کا نہ کوئی ہے

لاچ بڑی بلا ہے

لعی آن مدھ گری بنیکہ رہے پٹا ہے
ہاتھ ملے اور سر دھنے کہ لاچ بڑی بلا ہے

نظیر بے کبیر کے خیالات کا گہرا اثر تھا۔ یہ شعر ملاحظہ ہو

نظیر اشدائے جہاں میں غنیمت ہے
کہاں ہم اور کہاں پھر تم کوئی دم کا بھیرا ہے

نظیر نے یہ تخیل کبیر کے دوہے سے لیا ہے۔ کبیر کا دوہا ہے

لنگر چن چن محل بنایا کہیں گھر میرا
نہ گھر میرا نہ گھر تیرا چڑیا رین بھیرا
یہ دوہا ایک گیت کے ساتھ گایا جاتا ہے جو اس طرح شروع ہوتا ہے۔

اڑ جا کچھڑوں ترہ گیر تھوڑا

نظیر عوامی شاعر ہے، عوام کے دل کی دھڑکنوں سے آگاہ اُن کی حسرتوں اور

رنج و غم میں برابر کا شریک۔ یہی وجہ ہے کہ اُس کے اشعار عام لوگوں کو اتنا

پسند آتے کہ ہر سڑک اور گلی میں پڑھے اور گلے گلے جاتے لگتے۔

نظر اپنے کمال میں مست تھا۔ اُس کی زندگی قلندرانہ تھی۔ اُس کو نہ امانت کی تمنا تھی نہ غربت کا کھٹکا۔ وہ امراء کا ہم جلس بیچ اور بیکس و کس پیرس غریب کا ہمدرد بھی۔ وہ اچھے اور بڑوں کو ایک نظر دیکھتا ہے۔

نظر کی وسیع النظری آزاد خیالی ہمہ گیری اور بے تعصبی ایسی خصوصیات ہیں جو اُن کے کلام کو تمام دوسرے شعرا کے کلام سے ممیز اور ممتاز کرتی ہیں۔ نظر بنی نوع انسان ہی نہیں بلکہ حیوانات اور بے جان دیش سبھی عجا رکھتے تھے۔ اُن کی نظمیں جانوروں کے متعلق مثلاً: کچھ کا بچہ، گھری کا بچہ، بلیوں کی لڑائی وغیرہ اس قدر دلچسپ ہیں اور اس قدر جزئیات سے مملو ہیں کہ پڑھنے والے کو اُن کی عام قابلیت اور ہمہ دانی پر تعجب ہوتا ہے۔

نظر نے ہندوؤں کے تہواروں ہوئی دیوانی وغیرہ کی جو تصویریں کھینچی ہیں وہ نہ صرف اُس کی بے تعصبی کا ثبوت ہیں بلکہ جویات کے مطالعہ کا کمال ہیں۔ اُس کی فنکاری کی داد نہ دینا ظلم اور زیادتی ہے۔

بقول مولوی سید محمد عبدالغفور صاحب خہانہ: "نظر نے اردو شاعری پر اجتہاد کیا اور ایسا اجتہاد جس کو روایات سے دور کا بھی کوئی تعلق نہیں نظر اپنے رنگ کے تنہا شاعر تھے۔ نظر نے اردو شاعری میں بغاوت اور انقلاب کی بنیاد ڈالی۔ نظر نے لکھنؤ اور دہلی دبستانوں سے علیحدہ اپنا ایک نیا رنگ نکالا۔ انہوں نے ایسی شاعری کی بنیاد ڈالی جو اپنے ملک کی بیدار معلوم ہر جو عوام کی زندگی کی زندگی کی غماندگی کرے اور عوام کی زندگی کی تہذیب و ترقی کر سکے۔ نظر نے اردو شاعری میں واقعیت اور جمہوریت کی بنیاد ڈالی۔ نظر اپنے رنگ کے موجود تھے۔"

نواہی پر ختم ہو گیا۔

نظیر اردو کے پہلے نظم نگار ہیں۔ نظیر نے غزلیں لکھی ہیں لیکن وہ
فی نظموں کی وجہ سے زندہ ہیں اور زندہ رہیں گے۔ رنگ غزل منفرد ہے۔
ہند اشعار ملاحظہ ہوں۔

شیں جاتی نہیں ہر زکوئی تدبیر نظیر کام جب آن پڑتا ہے زبردستوں سے
و دل تھا وصل میں آباد تیرے عمر میں آد بنی ہے شکل اب اس کی بھاڑ بن کی سی
ہزار تن کے جلیں یا نگے خوبرو لیکن کسی میں آن تہیں تیرے بانگیں کی سی
رہ دیکھ شمع کو لاجول بڑھ کے کہتا ہے یہ اُس دیکھئے داڑھی لگاے سن کی سی
لہاں تو اور کہاں اُس بڑی کا دل نظیر میاں تو چھوڑیہ باتیں دیوانہ بن کی سی
نظیر خیالات کے شاعر نہیں ہیں بلکہ واقعات کے شاعر ہیں۔ نظیر عوام کے
شاعر تھے۔ اُن کا نفس جمہور کا نفس اور اُن کا ضمیر سماج کا ضمیر تھا۔ وہ شاعری
لو جمہوری زندگی کا آئینہ سمجھتے تھے۔

”نظیر خالص ہندوستانی شاعر تھے۔ ہندوستان کی زندگی اور
ہندوستان کے رسوم و روایات اُن کی شاعری کے لازمی عناصر ہیں۔ وہ
اپنی گرد و پیش کی زندگی کے واقعات کے ساتھ سچی موانست رکھتے تھے اور
انہی سے اپنی شاعری کے نئے مواد حاصل کرتے تھے۔ نظیر کا کلام اپنے وقت اور لاجول
کا آئینہ ہے۔ نظیر نے جمہور کی روزمرہ کی زندگی سے واسطہ رکھا۔ نظیر اردو شاعری
چوسر ہیں۔ نظیر جس چیز یا جس واقعہ کو بیان کرتے ہیں اُس کی ہو بہو تصویر کشا
رکھ دیتے ہیں۔“

نظیر نے اپنا دائرہ موضوع کسی خاص طبقہ یا کسی خاص فرقہ کی زندگی تک

محدود نہیں رکھا۔ انہوں نے اپنی زندگی میں مذہب اور مشرب کو کوئی اہمیت دی نہ شاعری میں برسات، ہوائی، راکھی۔ ان سب تہواروں پر نظیر کی نظمیں پڑھنے کے قابل ہیں مذہب سے نفرت کھینچے ہیں۔

نظیر نے اردو میں خارجی اور واقعی شاعری کا امکان پیدا کیا اور اُس کو ایک جمہوری چیز بنا کر پیش کیا۔ نظیر کی نظموں کا اقتباس دینا بڑی ریاضت چاہتا ہے لیکن بعض بعض موقعوں پر اُن سے پہلو تہی کرنا قارئین پر ظلم ہے۔ نظیر کھلک کر جگ بجاتے ہیں اور کیا دھجج سے سمجھاتے ہیں سہ

جو چاہے بے چل اس گھڑی سب جن میں تیار ہے آرام میں آرام ہے آزار میں آزار ہے
 دنیا نہ جان میں کو میاں در یکی بیخوار ہے اوروں کا بیڑا پار کر تیرا بھی بیڑا پار ہے
 بے نفع کے واسطے مت اور کا نقصان کر قیر بھی نقصاں ہو گیا اس بات کا بھی دھیان رکھو
 لھانا جو کھا کر دیکھ کر پاکی پئے تو چھان کر یاں پاؤں کو رکھ چھونک کر اور خوف سے گزران
 دیکھا آپ نے، جیو اور جینے دو کی تفسیر اس سے بڑھ کر ناممکن ہے۔ اشتراکیت اور
 جمہوریت انسانیت اور مساوات کا اس سے بڑھ کر سبق نہیں دے سکی۔

نظیر کی شاعری میں روح عصر شروع سے آخر تک نمایاں ہے وہ اپنے زمانے کی
 معاشرتی اور سماجی زندگی کا آئینہ ہے اگرہ کی بنا کہی گئی نظم پڑھ کر دیکھئے۔ ساف منظر
 انکوں کے سامنے پھرجاتا ہے اور روح وجد کرنے لگتی ہے نظیر کی اتنی وسیع واقفیت
 و متنوع معلومات پر حیرت ہوتی ہے۔ نظیر نے ہندوؤں کے تہواروں پر جو نظمیں
 لکھی ہیں وہ اُن کی انسان دوستی کی ہیں صورت ہیں حالی اور سمیع میر ٹھی پر
 نظیر کا کافی اثر پڑا۔ اقبال کی فارسیست اور اُن کی فکر و فلسفہ کا جادو ایک زمانہ
 تک چلتا رہا لیکن اب یہ طلسمی حصار ٹوٹ رہا ہے اور آج کے شاعر

دار میں باتیں نہیں کر رہے ہیں بلکہ زمین کی سطح پر اتر کر خارجیت کی طرف مائل بن۔ نظیر شاعری کو عوام کی زندگی کی چیز سمجھتے تھے، انہوں نے جو اسلوب اختیار ہا وہ عوام کی زندگی سے ماخوذ تھا (آج کا اردو ادب انڈائنڈ ابواللیث مدنی ص ۱۳۸) نظیر اکبر آبادی کی نظموں میں بلاشبہ موضوعات اور انداز بیان دونوں کی یہ تازگی نظر آتی ہے کہ ان کا شمار کسی اعتبار سے دور جدید میں کیا جاسکتا ہے۔ در بلاشبہ انہیں اس دور کا پیش رو اور نقیب ضرور کہنا پڑتا ہے، لیکن یہی بنا نظیر اپنے زمانے میں شاعروں اور ناقدوں کے حلقے میں زیادہ معتبر نہیں سمجھے گئے۔ در اب مصطفیٰ خاں شیفہ جیسے نقاد جن کی بالغ نظری کی سند غالب اور حالی سے مخم فہم اور سخن شناس چھوڑ گئے ہیں، ان کو شاعروں کے حلقے میں شمار کرنے میں تامل فرماتے ہیں۔ نظیر کے بعض شعر نہایت بے ساختہ سلیس اور رواں ہیں اور ضرب المثل بن گئے ہیں نمونہ ملاحظہ ہو:-

دور سے آتے تھے ساقی من کے پیمانے کو ہم	بس ترستے ہی چلے افسوس، پیمانے کو ہم
لے بھی ہے مینا بھی ہے ساغر بھی ہے ساقی نہیں	دل میں آتا ہے نکادیں آگ میخانے کو ہم
باغ میں ملتا نہیں صحرائے گجراتا ہے دل	اب کہاں جا کر تجائیں ایسے دیوانہ کو ہم
بلکہ کسی سے کسی کا بھی جیب نہ ہو	یہ داغ وہ ہے کہ دشمن کو بھی نصیب نہ ہو
صبح ہوئی گجرجا بھول کھلے، ہو اچلی	یا رب نعل سے اٹھ گیا جی ہی کی جی میں روگنی
لشرت اہل نشاط و جوش و نشاط زوشی سے	انہ زمین تا آسمان شور و خروش و زباب
وہ بہاریں وہ مضامین وہ ہوائیں وہ درد	وہ طرب وہ عیش کچھ جس کا نہیں حد و حساب
عجب پیر دیکھی نظیر اسی چمن کی	ابھی وصل تھا رنگس و فتنہ کا
ابھی یکدر مجھے تھے سنبھل و گل	ابھی تھا ہم جو شش و سرود چمن کا

ہی بھر کے بعد دیکھا یہ عالم کہ نام و نشان بھی نہ تھا و ابھرنے کا
 نظیر نے جگہ جگہ تکرار کے ساتھ بے ثباتی دہر کا نقشہ کھینچا ہے اور
 نل مغرور انسان کو یہ سمجھانے کی کوشش کی ہے کہ یہ زندگی چند روزہ ہے۔
 چیز یہاں کی آئی جاتی ہے۔ وہ کس قدر شانتی اور محبت سے سمجھا تلخ
 دن کی مشان ہر کوئی دکھلا کے مگیا جیتا رہا نہ کوئی ہر اک آ کے مر گیا
 ہمارے ناقدین سخن کی ایک بڑی کمزوری یہ رہی ہے کہ وہ جو ہر شناس نہیں
 روایات کے پابند ہیں اور جدت کو برداشت نہیں کر سکتے۔ ایک بندھ
 لے دھڑے پر چلتے ہیں ان کی پسند اور ناپسند کا معیار مقررہ اور مروجہ مذاق
 نہ رہا ہے اور وہ عام شاہ راہ سے ہٹے ہوئے شاعر کو نظر انداز کرتے رہے ہیں
 لہر نے عام شعرا کی پیروی نہیں کی۔ حسن و عشق کے فرسودہ اور دوداز کاہ رفتہ
 بات کو قلمبند نہیں کیا بلکہ اصلیت اور واقعیت پر اپنی تمام ترجمہ بدل کی
 رزمہ کی زندگی اور عوام کی دلچسپیوں کی بابت عوامی زبان یعنی مناظر کی
 پسپا اور پرکشش تصویریں کھینچیں۔ اپنے ملک کے جغرافیہ تاریخی اور
 روایات سے آگاہ کیا۔ ہمارے بندھیا چل کی جگہ زند و بے تن کو نہیں دی کیون
 یوں کی جگہ گنگا و جہنا کو مرہیں ملا دیکھا یا۔ نل دھیتی کو فرما دوشیریں
 رہیہ رود انجھا کو تیس و میل کی سند حسن و عشق پر لا بٹھایا۔ ایران کے گل و
 بل کی جگہ ہندوستان کی کوئل اور سپیہ کے راگ الاپے اور برسات کی
 بار کے دلفریب نقشے پیچھے جس کی وجہ سے اردو شاعروں کے عام جھنڈے
 لک نظر آنے لگے۔ نظیر نے اردو شاعری میں اجتہاد کیا اور ایسا اجتہاد جسکو
 روایات سے دور کا بھی تعلق نہیں تھا۔ نظیر تھا ایک دبستان تھے وہ

اپنے رنگ کے تنہا شاعر تھے۔ نظیر اردو کے پہلے شاعر ہیں جنہوں نے اردو شعراء میں بغاوت کی بنیاد ڈالی۔ انہوں نے زندگی کی صحیح معنی میں نمایندگی کی۔ یہ تسلیم کرنا چاہیے گا کہ ہماری شاعری نے اپنے ملک اور معاشرت سے نہ مواد لئے اور نہ اسالیب! ایران کو اپنا ماخذ بنایا اور انہیں کے موضوعات کو آنکھیں بند کر کے اپنا لیا۔ وہ لکیر کے فقیر رہے۔ اردو شاعری کا ادڑ حنا بچھونا غزل رہی اور غزل میں یہ صلاحیت نہیں کہ وہ زندگی کے تمام حالات واقعات، معاملات اور مسائل اپنے میں سمو لئے غزل اردو شاعری پر ہمیشہ چھائی رہی اور وہ اصناف سخن منہ کا ذائقہ بدلنے کے لئے کبھی کبھار جھوٹے بھٹکے فن استاد کی غلامی کرنے کی خاطر استعمال کئے گئے۔ نظیر نے عمر بھر تعلیمی کی۔ وہ طالب علموں کی ذہنیات سے واقف تھے، انہوں نے عوام کی ذہنیت کو سمجھا اور انہیں ان کی زبان اور ان کے استعداد اور معلومات کے موافق اپنے کلام کو سہل اور آسان زبان میں پیش کیا جس کو سن کر لوگ پھر ک گئے۔ انہوں نے عوامی زندگی کو جیتی جاگتی تصویریں اس جابکہ سستی اور فنکاری سے بچائیں کہ ہر سماں آنکھوں کے سامنے پھر گیا۔

نظیر نے اردو شاعری میں جمہوریت اور واقعیت کی بنیاد ڈالی۔ اپنے رنگ کے موجود تھے اور وہ رنگ ان ہی پر ختم ہو گیا۔ وہ صرف اپنے رنگ کو موجد نہیں تھے بلکہ دوسرے رنگوں کے منکر تھے، انہوں نے سارے مروجہ اسرار و انحراف کیا۔ نظیر نے غزل میں بھی لکھیں لیکن ان کی شہرت نظموں کی وجہ سے ہے و اپنی نظموں کے بل پر زندہ رہے اور زندہ رہیں گے۔ ان کی غزل کا رنگ بھم چوکھا ہے۔ نظیر زندگی کی مسرتوں سے خود بھی لطف اندوز ہوتے ہیں اور دوسروں کو بھی۔

ملقین کرتے ہیں کہ فردگی کو راہ نہ دو اور سرت کے پھولوں سے اپنا دامن بھرنے کا یہ احساس ہے کہ زندگی میں پھول بھی ہیں اور کانٹے بھی لیکن عقلمند آدمی کا کام یہ ہے کہ وہ کانٹوں کو ہٹا کر پھول چرن لے۔ وہ شاعری کو جمہوری زندگی کا سینہ سمجھتے تھے۔ وہ ایسے شاعر کو جو عوام کی سطح سے بلند ہو کر باتیں کرتا ہے معاشرت اور سماج کا مجرم سمجھتے تھے نظیر نے ہندوستان کی معاشرت، یہاں کے ہم درواج مہم اور مناظر قدرت کی بھی تصویریں کھینچی ہیں۔

نظیر نظر تا خوش مزاج تھے۔ یہی خوش مزاجی ان کی زندگی اور ان کی شاعری میں نمایاں ہے۔ افسردگی یا اضمحلال یا خفگی اور جھلاہٹ کو ان کی بیعت سے دور کا واسطہ نہیں تھا۔ یہ نہیں کہ نظیر کے یہاں سوز و گلاہ اور درد مندی بالکل مفقود ہے جوگی نامہ اور جوگن نامہ پڑھئے۔ ان ہی دو شعروں پر غور کیجئے ایک مطلع ہے دوسرا مقطع۔

یہ جواہر خانہ دنیا جو ہے با آب و تاب

اہل صورت کا ہے دریا اہل معنی کا سراپ

خواب کیجئے اس تماشے کو نظیر اب یا خیال

کچھ کہا جاتا ہے واللہ اعلم بالصواب

نظیر اپنے رنگین اور زردین تجربوں کو بیان کرتے ہیں سے

ہم کریں عجز و نیاز و انکسار تم کرو جبر و جفا ناز و غرور

عشق میں بوڑھے ہوئے تم بھی نظیر اب تلک تم میں نہ آیا کچھ شعور

نظیر نے غزل کے فارم میں تجربے کئے ہیں انہوں نے غزل کو نظم بنانے کی

دشش کی ہے۔ نئے نئے سانچے بنائے اور غزل کی ٹیکنیک بالکل بدل دی

بقول کلیم الدین احمد انہوں نے تو اس پر کہ کسی نے نظیر کی اہمیت کو نہ سمجھا اور

اُن کے بنائے ہوئے راستے پر چلنے کا خیال تک نہ کیا۔ اگر غزل کو نظیر کے
کی قدر وقعت سمجھتے اور نظیر کو میر کا رداں بناتے تو آج اردو شاعری اور اردو
غزل اپنی پستی سے نکل کر بہت بلند مقام پر ہوتی۔

نظیر کے کلام میں بہت آزادی ہے۔ اُس کے کلام کی بیج ہی علامت ہے
نہ لکھنو کا رنگ یعنی تصنع و بناوٹ اور نہ دہلی کا رنگ یعنی غالب، مومن اور
ذوق کا تسبیح نظیر کے ہاں نہ فارسی ترکیبیں ہیں اور نہ فارسی استعارے اور
’تلمیحات‘ بلکہ ہندوستانی روایات اور ہندی الفاظ کی کثرت ہے۔ نظیر نے
سو قیامت ادبی الفاظ کو نہایت سلیقہ اور فنکاری سے استعمال کرتے زیادہ
کے دامن کو وسیع کیا۔ انہوں نے عوام کے خیالات کو عوام کی عام فہم زبان میں
بیان کیا ہے جس کی وجہ سے ان کا کلام عوام الناس میں بہت مقبول ہوا۔
ظریفانہ رنگ خاص ہے اور اپنا جواب نہیں رکھتا۔ انشاء کی ظرافت اور زلف
ظرافت میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ انشاء کی ظرافت میں خرمشاد اور گھٹی
اور نظیر کی ظرافت آزاد ہے۔

نظیر کو کردار نگاری میں بڑا ملکہ تھا اور قوتِ بیان نہ تو غضب کی پائی تھی
اس میں کوئی شبہ نہیں کہ نظیر کے خیر خیالات سطحی ہیں اور اُن میں عتد
لیکن خوبی یہ ہے کہ اُن کے ہاں کوئی شے بھی مصنوعی فرضی حقیقت اور صدا
سے دور نہیں ہے۔ جو کچھ انہوں نے دیکھا، سنا، تجربہ کیا ہو، وہ عوام کی زبان
عوام کو پہنچا دیا۔

نظیر کی ایک زمانے، تک تدر نہیں کی گئی اور اُن کو قابلِ لحاظ شاعر
میں شمار نہیں کیا گیا لیکن فی زمانہ انہیں جدید شاعری کا بابا و آدم مانا جاتا

ن کے کلام میں جرتنوع، وسعت، مصوری اور ہندوستانییت ہے۔ وہ
ی دوسرے شاعر کے کلمہاں نہیں پائی جاتی۔

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ کلام میں عریانییت اور شوخی ہے اور متروکات
بکثرت استعمال ہے، لیکن اس کے باوجود وہ اپنی خالص ہندوستانییت،
عمانہ روش، وسیع النظری، انسان دوستی، آزاد روی کے باعث اردو شاعری
میں منفرد و یگانہ ہے۔ اُن کا کمال فطری اخلاقی اور فلسفیانہ نظموں میں
اہر ہوتا ہے۔ برسات کا تماشا، بہاریں، اُس، جاڑے کی بہاریں، مغلّی، کوڑی،
پیتیاں، تن کا جھونپڑا، آدمی نامہ، بیجارہ نامہ، ہرئی دیوالی، راکھی، عید،
بازا، انھیا وغیرہ نظیر کی زندہ جاوید نظمیں ہیں۔ زمانہ کے ساتھ ساتھ ان کی
روحیت میں اضافہ ہوتا جائے گا۔

نمونہ کلام ملاحظہ ہو۔

بلائے کرے مذہبِ دلت کا کوئی یاں جس راہ میں جو آن پڑے خوش رہے بہراں
نارنگے یا کر بفسل نیچے ہو ترّاں عاشقِ تر قلندر ہیں نہ ہندو نہ مسلمان
نہ رند، نہ عابد، نہ سنے آشام دہیگا

آخر وہی اللہ کا اک نام رہے گا

نظیر نے ہندو نصیحت کے موتی بکیر دیئے ہیں۔ فرماتے ہیں سہ
انساکی کے مست لگا کر مثل گل بچلا ہے تو وہ تیرے حق میں تیرے کس بات پر بھولا ہے تو
ت اُس میں ڈال دادر کو بچھڑا کس بات پر بھولا ہے تو سن رکھو یہ کلمہ بے خبر کس بات پر بھولا ہے تو
کلک نہیں کر جگ ہے یہ یاں دن کو دے اور رات لے

کیا خوب سودا نقد ہے اس بات سے اس بات لے

ڈاکٹر سلیمان اظہر جاوید

جدید اُردو ادب

ادھر گزشتہ ربع صدی میں اُردو تنقید کی قابلِ لحاظ ترقی کے وصفِ تنقید کے مقام و معیار کے مزید کچھ اونچا ہونے کی ضرورت سے لگا رہیں کیا جاسکتا۔ سچ بات تو یہ ہے کہ اردو تنقید میں جو بھی اضافہ وابہ وہ زیادہ تر علمی تنقید کی حد تک ہے۔ علمی تنقید سے مراد نظر کرتے رہے اگر ہم اصولی اور نظریاتی تنقید کی طرف آئیں تو تکلف پر طرف اس سلسلہ میں اردو تنقید کی کئی کتابیں مصنفوں کے بڑے بڑے ناموں کے وجود تخلص و ترجمے کی حیثیت رکھتی ہیں یا اور محتاط رہتے ہوئے کہا جائے تو ان میں سے بیشتر کتابوں کو مغرب کی تنقیدی کتابوں کے آزاد رجوں سے موسوم کیا جاسکتا ہے۔

ایک اور سانحہ ہے، ابتداء میں اردو تنقید پر مغربی اثرات کی بارش فرمائی خواہ کتنی ہی رہی ہو لیکن آج بھی ہم مغرب سے مانگے ہوئے اُجھالوں اردو تنقید کی محفل کو روشن کئے ہوئے ہیں۔ میں یہ نہیں کہتا کہ مغرب کو استفادہ نہیں کرنا چاہیے بلکہ مغرب ہی کیا جہاں سے جو بھی نئی اور نئی بات ملے اس کو اپنانا اور اپنے مذاق و مزاج کے مطابق بنالینا چاہیے لیکن اس کا مطلب یہ کہاں ہوا کہ مغربی نقادوں کے حوالے کے بغیر ہم

دوسرا جملہ بھی شروع نہ کریں آج سے تیس چالیس سال قبل ممکن ہے۔ ان باتوں کو گوارا کر لیا جاتا ہو۔ لیکن آج یہ چیز گلے سے نہیں اُترتی۔

اردو تنقید اسی کے ساتھ اظہار خیال، رائے، ذہنی تعارف اور تبصرہ کی سرحدوں سے بہت کم نقادوں کے ہاں اور بہت کم آگے بڑھی ہے۔ نہرست سازی، اقتباسات کی بھرپور کبھی کبھی طویل طویل اقتباسات بھی مثالوں کی فراوانی، مغربی مفکرین کے ناموں کا اندراج اور لٹن کے چلتے چلاتے حوالے اردو تنقید کے عناصر ترکیبی سے رہے ہیں۔ اس طرح تھوڑی بہت گیلری شاید آجاتی ہو لیکن گہرائی کا بہر صورت فقدان رہا ہے، صحیح نتائج تک رسائی کیلئے تنقید کو زیادہ سے زیادہ تجزیاتی گہرائی کا حامل ہونا چاہیے۔ ذاتی فکر، ادبی روایات کا شعور، تہذیبی قدروں کا احساس، عمری آگہی اور پھر مستقبل کے تعلق سے زندگی دوست رویہ ان سب کے ساتھ جب کوئی نقاد معروضی نقطہ نظر اختیار کرتا ہے تو تنقید صحیح معنوں میں رنگ و نکیلاہ کی حامل اور ادب اور زندگی دونوں کے لئے تقویت کا سبب بن جاتی ہے۔ اردو تنقید میں جن چند نقادوں نے فن تنقید کو ادب اور زندگی سے قریب کرنے، نظریاتی وزن و وقار عطا کرنے، تہذیبی قدروں سے ہم آہنگ کرتے، تجزیاتی گہرائی سے روشناس کرانے اور ادبی حن سے مالا مال کرنے میں پیش بہا حصہ ادا کیا ہے، ڈاکٹر محمد حسن اُن میں سے ایک ہیں۔

محمد حسن ترقی پسند نقاد ہیں جو مارکسیت پر گہرا یقین رکھتے ہیں۔ اردو میں جن نقادوں نے مارکس کی تنقید کو کھلے ذہن اور وسعت قلب و نظر کے ساتھ تہل لیا ہے۔ کوہاٹہ تقلید سے دامن چکا اس خصوص میں غور و فکر سے کام لیا،

اور مارکسی تنقید کو ہندوستان کی تہذیبی قدروں اور اردو کی ادبی روایت کے قالب میں ڈھال لیلے، مرحوم احتشام حسین کے بعد محمد حسن کا نام لیا جائے ہے۔ مارکسی تنقید بنیادی طور پر ادب اور زندگی کے باہمی رشتوں کو ملحوظ رکھتی ہے۔ ادب زندگی کو متاثر بھی کرتا ہے اور متاثر بھی ہوتا ہے۔ زندگی کو تبدیل کرنے کے عمل میں وہ شریک بھی ہے اور خود زندگی کے اثر سے تبدیل بھی ہوتا رہتا ہے اور یہ مارکسی تنقید ہی پر کیا منحصر کسی صحت مند تنقیدی رویہ نے ادب اور زندگی کے اس تعلق کو قبول نہیں کیا ہے؛ اس مفر بھی کس کو ہے؛ یہ اردو ادب کو مارکسی تنقید کی دیں ہے۔ محمد حسن نے آج سے عرصہ قبل اپنے تنقیدی مضامین کے اولین مجموعہ ادبی تنقید میں ایک جگہ لکھا تھا؛۔

”ادب اور سماج کے باہمی رشتوں کو واضح طور پر پیش کرنا مارکسیست کی بہت بڑی ادبی خدمت ہوگی۔“

چنانچہ جب تک ادب اور سماج کے ان باہمی رشتوں کی پہچان نہ ہو کر لی تھا اپنی ذمہ داریوں سے سبکدوش نہیں ہو سکتا۔ محمد حسن تو ادبی میلانات کو ہماری تہذیبی فضاء کا جزو مانتے ہیں۔ زیر تبصرہ مجموعہ ”جدید اردو ادب“ کے ”دیباچہ میں انہوں نے لکھا ہے؛۔

”مصنف ادب کو تہذیب کا ایک جزو مانتا ہے اور اسی لئے ادبی میلانات کو پوری تہذیبی فضاء کے ایک حصے کی حیثیت سے سمجھنے کی کوشش کرتا ہے۔“ (ص ۱)

محمد حسن نے ادب کو ایک زندہ محرک نامیاتی اور عامل قوت قرار دیا ہے

یاد رکھی تنقید کا ایک روشن پہلو ہے وہ انسانی زندگی کی تعمیر و تشکیل میں
دب کے کردار کو بخوبی سمجھتے اس کے عمرانی اثرات کو تسلیم کرتے اور زندگی
بطوری ارتقا میں اس کو برابر کا شریک گردانتے ہیں ادب اُن کے نزدیک
بے باطل مجاہد ایک آلہ کار ہے۔ زندگی کا محض وفا پیشہ عکس نہیں اس کا
نما اور رہبر بھی جو انسان کی ذہنی بلوغیت اور بیداری میں حصہ لیتا ہے۔
نوع کے خیالات اُن کے مختلف مضامین میں جہاں تہاں ملتے ہیں جو اُن
تنقیدی ذہن کے زندگی دوست اور ترقی پسندی اور ماکسیت پر لگن کے
لیاقتان کے غماز ہیں۔ ادبی تنقید ہی سے یہ اقتباس ملاحظہ ہو۔

ادب کا سماجی عمل قوموں کے ہاتھ میں ہتھیار دینے سے زیادہ
اُن کے خوابوں کو بدلتے اور اُن کی آرزوؤں کو ڈھانے کا عمل
ہے۔ ادب محض آج کے لمحے سے مطمئن ہونے کے بجائے
کل کے انسانوں کو ڈھاننا چاہتا ہے۔ اقبال کے الفاظ میں
نوجوانوں کی آرزو میں برائے کی دعا کرنے کی بجائے اُن کی
آرزو بدل جانے کی دعا اور تدبیر کرتا ہے۔ صرف اُن کا
خون گرانا تو دوسرے ذرائع سے بھی ممکن ہے۔

جدید اردو ادب بشمول "مختصرات" (۱۱) مضامین پر مشتمل ہے۔ اردو تنقید کا
صف یہ رہا ہے کہ نثر سے زیادہ نظم پر ترجیح دی گئی ہے۔ یہاں بھی یہی حال ہے
بشمول ڈرامہ جس میں تھوڑا بہت منظم ڈراموں کا جائزہ بھی شامل ہے
نثر (۱) مقالے ہیں اور شاعری پر (۶) طنز و مزاح میں نظم و نثر دونوں کا
بائزہ لیا گیا ہے (۶) مقالے نظریاتی تنقید سے متعلق ہیں اور یہی اس

برعہ کا زیادہ وسیع، زیادہ جامع اور گراں بہا حصہ ہے۔ چونکہ ہر صنف ادب کا
بانکرہ یا گیلہ لہذا تعجب نہیں ہونا چاہیے کہ بعض اصناف سے پرور افشا
نیں کیا جاسکا ہے۔ محمد حسن کامیاب ڈرامہ نویس بھی ہیں۔ ڈرامہ کے
اب میں خاصی جامعیت اور تفصیل پائی جاتی ہے مختصر افسانے کا باب بھی
دن و دن پر رکتا ہے۔ ڈرامہ اور مختصر افسانے کا ایسا تنقیدی جائزہ شاید ہی
یہ مطالعہ آیا ہو۔ یہ دستاویزی حیثیت رکھتے ہیں۔ شاعری کے مباحث بھی
راج تحسین وصول کرتے ہیں۔ سوائے اس کے کہ ناول اور تنقید کے ارباب
مزید توجہ کے طالب تھے۔

”جدید اردو ادب“ میں کہنے کو ۱۹۴۷ء کے بعد کے اردو ادب کا تنقیدی
نجز یہ ہے۔ لیکن جہاں تہاں حواہوں کی حیثیت سے ۱۹۴۷ء سے قبل کے
اردو ادب پر بھی تنقید مل جاتی ہے۔ محمد حسن اپنے نظریات پر شدت سے
نائم ہیں۔ وہ اُن کی شخصیت کا جزو بن چکے ہیں۔ وہ اپنے نظریات سے
جذباتی وابستگی رکھتے ہیں لیکن اُن کے ہاں مکتب پرستی نہیں ہے جو بعض
نقدی پسندوں کو نے ڈوبی ہے۔ وہ اپنی بات کو دو ٹوک کہتے ہیں اُن کے
دلائل محکم اور تجزیاتی رویہ کچھ ایسا دلآویز اور ذہن نشین ہوتا ہے کہ بات کارگر
ہو جاتی ہے۔ پریم چند کی عظمت و اہمیت سے اس کو انکار ہے۔ محمد حسن
ناول نگاری میں پریم چند کی برتری کو تسلیم کرتے ہیں لیکن جہاں تک مختصر افسانہ
کا تعلق ہے پریم چند کے بارے میں اُن کی رائے ہے، ”تنہی حقیقت پسندانہ“
تنہی بر ملا۔ پریم چند کی عظمت کو سلام کرتے ہوئے۔

”مختصر افسانہ پریم چند کو پیچھے چھوڑ کر بہت آگے نکل گیا ہے۔“

پریم چند کے افسانے انہی کی مقدس روایت ہیں مگر اب اُن میں سے
 درجن نصف درجن افسانے ہی ایسے ہوں گے جو آج کے معیاروں پر
 پورے تر تھیں اور جن میں بالیدگی، فنی خوبصورتی، حسنِ کاری
 اور ہنرمندی کے وہ انداز ملتے ہیں جن سے آج ہمارا افسانہ آشنا
 ہو چکا ہے۔ (ص ۱۳)

اس مجموعہ کی اہم خصوصیت اس کا فلسفیانہ انداز اور فکر انگیزی ہے۔ ہر صفحہ پر
 ادبی کو غور و فکر کی کار فرمائی ملے گی یہاں تک کہ قاری بھی غور و فکر سپا تا رہے۔
 ہر جگہ ہے۔ اُن کا تنقیدی رویہ خاصا بے تکلفانہ اور غیر جانبدارانہ ہوتا ہے۔
 ن کا نہ اویہ فکر منفرد ہے۔ میراجی کے بارے میں محمد حسن کے خیالات سے
 آپ اتفاق کریں یا نہیں لیکن اُن کی ندرتِ فکر کی داد دینے بغیر گزرنے والے نہیں
 ”میراجی شاعری اس لئے کرتے تھے کہ شاعری اُن کے لئے ایک ذاتی
 اور نفسیاتی مجبوری تھی۔ انہیں چند احساسات کو خارجی شکل
 دینا تھی تاکہ اُن کے سینے کی گھٹن اور جذبات و فورا اظہار کا
 راستہ پاسکیں اور انہیں تسکین ہو جائے۔ اُن کی شاعری ملخص
 کے ہاتھ کی میاں مکی ہے آرائش کی چھڑی نہیں۔“ (ص ۹۷، ۹۸)

اُردو میں جن شاعروں سے خاطر خواہ انصاف نہیں کیا گیا ہے اُن میں
 ایک معین احسن جذبی ہیں اس کی ایک وجہ جذبی کی کم گوئی بھی قرار دی جا سکتی
 ہے۔ جذبی اُن غزلگو شاعروں میں ہیں جنہوں نے غزل کو ادبی طور پر ایک
 نیا عطا کیا تو اس کو زندگی سے قریب بھی کر دیا۔ جذبی کے ہاں تغزل بھی ہے
 ورنہ زندگی کی ٹراپ کا اظہار بھی۔ محمد حسن نے جذبی کی ان خصوصیات کا

کرہ کیا ہے اور یوں کہ کم مگوئی اُن کی غزل کا حسن بن جاتی ہے۔
 ”جذبی کی جیت“ اُن کے گہرے رچے ہوئے تغزل میں ہے۔
 یہ تغزل غزل کے ظاہری روپ رنگ سے بیدار نہیں ہوتا۔
 نہ صنایع تشبیہ یا امیجری کی آرائش سے پیدا ہوتا ہے۔
 جن کا استعمال جذبی بہت کم کرتے ہیں۔ وہ عصری آگہی کو
 بڑی ریاضت، قناعت اور صبر کے ساتھ حیاتی تجربے میں
 تبدیل کرتے ہیں اور جب تک اُسے شخصیت کا جزو نہیں
 بناتے اُس وقت تک لب نہیں کھولتے؟ ص ۱۶۸

”جدید“ اس دور کی اہم ترین اور متنازعہ فیہ ادبی اصطلاح ہے،
 روادب میں (بعض لوگ ”جدید“ اور ”نیا“ کو علیحدہ علیحدہ معنوں میں
 بعض ایک ہی مفہوم میں استعمال کرتے ہیں۔ محمد حسن نے یہ دونوں اصطلاحات
 استعمال کی ہیں ایک ہی مفہوم میں) اس اصطلاح (جدید) کے متنازعہ فیہ
 مختلف المفہوم ہونے کا اس سے واضح ثبوت اور کیا ہو گا کہ ہم جن رجحانات
 لریات اور فنکاروں کو ”جدید“ قرار دیتے ہیں، ہمارا ہی کوئی دوست اُن کو
 یہ جدید مجہول اور مہمل قرار دیتا ہے۔ وہ لوگ جو ترسیل کی ناکامی کے المیہ سے
 چاہیں وہ بھی جدید ہیں اور صرف خود کو جدید یوں کے قائلہ سالار قرار
 دیتے ہیں۔ اُن کے نزدیک کوئی اور جدید ہے اور نہ ہو سکتا ہے۔ محمد حسن کا
 ف اس کے برعکس ہے۔ وہ ترسیل کو المیہ نہیں نعمت گردانتے ہیں، اظہار کے
 میں اور منت ختم و سائل اظہار کے متلاشی، اولالذکر نے اپنے ”جدید“
 یادہ قدیم ثابت کرنے کیلئے ماضی میں دور تک پہنچنے کی سعی کی ہے وہ اپنا

لسلہ غالب سے ملائے ہیں۔ ممکن ہے ان کو غالب کے ہاں بھی ترسیل کی کامی کا المیہ محسوس ہو۔ محمد حسن نے غالب کا کئی موقعوں پر اور کئی پہلوؤں سے نرہ لیا ہے۔ ان کو غالب کی عظمت اس میں بھی دکھائی دیتی ہے کہ غالب کا ترسیل کی ناکامی کا المیہ نہیں ترسیل پر فتح ہے۔ انہی کے الفاظ میں۔

”غالب کی شاعرانہ عظمت کی دلیل یہ حیکہ وہ نسخہ حمید یہ کی شاعری پر اکتفا کر کے نہیں بیٹھ رہے بلکہ اپنی شاعری کو فکر و اسلوب کے سارے بانگین کے ساتھ ترسیل کی سرحدوں میں لائے اور اُسے اجتماعی ہم آہنگی سے قریب تر کر دیا۔ قادر الکلام غالب نے وسیلہ اظہار کے چیلنج کے آگے سر جھکایا نہیں اُسے فتح کر لیا“
(۲۲۷)

کچھ آگے بڑھئے، وہ لوگ جو ترسیل کے المیہ کا شکار ہیں محمد حسن کے نزدیک جدید ہیں اور نہ ادیب!

”جدید ادیبوں میں سب جدید ہیں نہ سب ادیب۔ بہت سے قدیم ہیں اور صرف فیشن اور فارمولوں کی مدد سے جدید کہلانا چاہتے ہیں۔ بہت سے سب سے ادیب ہی نہیں ترسیل کے المیہ کے پردے میں عجز بیاں کو چھپانے کی ناکام کوشش کرتے ہیں“ (۲۲۸)

ایسا نہیں ہے کہ جدیدیت اور جدید شاعری کے بارے میں محمد حسن کا کسی ذہنی تحفظ، کسی تعصب یا محض سطحی مطالعہ کا نتیجہ ہو۔ انہوں نے معاشرے کے رشتوں، تہذیبی قدروں اُن کے تاریخی تسلسل اور زندگی اور سیاسی ہنگاموں کو نظر میں رکھا ہے۔ چنانچہ ”جدید اُن کے

نزدیک کوئی بے جرم کا پیدا نہیں، ماضی سے مستحکم اور حکم رشتہ رکھنے والا رویہ ہے۔ اس کا اپنا ایک پس منظر ہے۔ اپنے ماضی کی ایک ارتقائی صورت ہے۔ اپنے حجرۂ شہرہ کے ایک مضمون نیا ادبی شعور میں عشاء کے بعد کے سیاسی سماجی اور تہذیبی حالات کا منظر غائر تجزیہ کرتے ہوئے انہوں نے جدید ادبی شعور کو ان الفاظ میں واضح کیا ہے۔

”وہم ولیقین کی اس دھوپ چھاؤں میں ہمارا ادب پروان چڑھا۔ جذبہ محض اور روحانی سرمستی کے دھندے ہوتے ہوئے اثرات کے پس منظر میں فکر ابھرنے لگی، علم سے آشنا کبھی گھبرائی ہوئی، الجھی ہوئی، کبھی مجروح، کبھی روشن تابندہ اور آراستہ، بس کے چاروں طرف مغرب سے آئے ہوئے علم کی تشکیک اور جستجو تھی۔ غلامی تھی، سیاسی اور ذہنی۔ جاگیر دارانہ قدریں تھیں، ارضی و سماوی سرمایہ داری، شہروں کا بڑھتا ہوا اقتصادی بحران اور جذباتی تشنج تھا، ادبی روایات تھیں۔ نیا ادراک نئے جذبات اور قدیم روایات انہی سے مل کر ہمارے جدید ادبی شعور کی تشکیل ہوئی ہے۔“

میں یہ بات یاد دلاتا چلوں کہ کلاسیکی ادبی سرمایہ کو عصری ادبی رجحانات سے مربوط کرنے کی جو مختلف کوششیں کی گئی ہیں، ان میں محمد حسن کا بھی قابلِ لحاظ حصہ ہے۔ مطالعہ سودا، نظیر اکبر آبادی، کلیات مصحفی، اور مرزا رسوا کے تنقیدی مراسلات، جیسی کتابیں لائقِ ذکر ہیں۔ علاوہ اذیں دہلی میں اردو شاعری کا فکری اور تہذیبی پس منظر اور زیادہ اہمیت رکھتی ہے۔ محمد حسن

مکر و نظر کے یہ مکر شے ”جدید اردو ادب کے صفحات پر جا بجا روشن ملتے ہیں۔
 ترقی پسندی کے موجودہ موقف کے بارے میں ایک سے زیادہ رائےیں
 اپنی جاتی ہیں اپنے بیگانے سب تسلیم کرتے ہیں کہ ترقی پسند تحریک نے ایک
 بہد ساز اور ناقابلِ فراموش کردار ادا کیل ہے۔ کون کافر اس سے انکار کریگا
 ہی کے ساتھ بعض لوگ جن میں کچھ ترقی پسند بھی شامل ہیں اس خیال کے
 مال ہیں کہ ترقی پسندی کو جو کردار ادا کرنا تھا بحسن و خوبی اس نے وہ
 کردار ادا کر دیا اور اب ترقی پسندی ختم ہو چکی ہے محمد حسن کا موقف کچھ
 اور ہے: وہ اُن ترقی پسندوں میں شامل ہیں جو ترقی پسندی کو آج
 بھی رواں دواں، زندہ و تائیدہ اور ایک حقیقت قرار دیتے ہیں۔ ان کے
 نزدیک ترقی پسندی کوئی جامد فلسفہ یا مذہب عقیدہ نہیں کہ اٹل اور ناقابل
 زیم و تبدیل ہو بلکہ ہر دور کے تقاضوں اور مطالبات کے ساتھ ترقی پسندی
 رنگ و آہنگ بھی بدلتا رہا ہے بدلتا رہے گا۔ ترقی پسندی ہمارے ادب
 ہی کی نہیں ہماری زندگی کی بھی سچائی ہے۔ اور خود کو زندگی کی طرح حالات
 و حوادث سے ہم آہنگ کرنے کی صلاحیت رکھتی ہے۔ ترقی پسندی ایک لفظ
 نظر ایک رویہ ہے جو زمانے کے سرد و گرم سے دوچار ہوتا کسی پہاڑی چشمے
 کی طرح اُبلتا اُچھلتا پتھروں سے ٹکراتا، کہیں ٹہرتا۔۔۔۔۔ کہیں اُن کو
 کاٹ جاتا کہیں اور راستہ اختیار کرتا آگے بڑھ رہا ہے۔ محمد حسن کے بموجب
 ”ترقی پسندی نئے دور کے اور ہر دور کے ترقی پسندانہ رویوں
 کو اپناتی ہے ترقی پسندی تو زندگی کا ایک مجموعی رویہ ہے اور

اپنی لڑائی ہوئی نب پر نظم کھتے وقت بھی موقوفہ ضمنی ہے اور
دریہ بنیادی (صفحہ ۱۸۶)

اس ضمن میں ایک اور اقتباس :-

”ترقی پسندی ادب کی اقدار کو اضافی مانتی ہے یعنی ہر دور
کے بدلے ہوئے تقاضوں کے پیش نظر ترقی پسندی کا
تصور بھی بدلتا رہتا ہے اگر ایسا نہ ہوتا تو ترقی پسندی کی
اصطلاح وضع ہونے سے پہلے کے شاعر اور ادیب کیونکر
ترقی پسند ٹہرتے؟“ (صفحہ ۲۱۹)

ترقی پسندی کی حد تک یہ ساری باتیں اپنی جگہ درست ہیں۔ کوئی
اس سے اتفاق کرے یا نہیں اس میں شبہ نہیں کہ اس زور و آہنگ
اور شان و شکوہ سے نہ ہی ترقی پسند رجحانات آج بھی ادب اور معاشرے
میں سرگرم کار ہیں۔ آج بعض اصحاب کیستیں کہ جدیدیت ترقی پسندی کی توسیع
شکل ہے۔ محمد حسن بھی ”جدید ادب کے صالح عناصر میں ترقی پسندی کی توانائی
پاتے ہیں۔ یہاں پھر وہی سوال پیدا ہو گا کہ ”جدید ادب کے صالح عناصر“ کا
تعیین کون کرے؟ بغضِ پیچ و خم کی روشنی میں نے ”جدید“ کو اس دور کی اہم
لیکن متنازعہ فیہ ادبی اصطلاح قرار دیا ہے۔ محمد حسین جدید ادب کو ترقی پانہ
ادب سے مربوط کرتے ہیں ان کے نزدیک یہ دونوں اپنے اپنے وقت کے خوابوں کی
تعبیر ہیں۔ جدیدیت اور ترقی پسندی ایک دوسرے کا استر واد نہیں اور نہ یہ
ایک دوسرے کے متضاد اور متخالف ہیں بلکہ ایک دوسرے کی تکمیل کرتے ہیں مگر
جدیدیت نئی ترقی پسندی ہے اور ان دونوں میں کئی اقدار مشترک ان کے موجب :-

”ترقی پسند ادب اور جدید ادب کے درمیان سب سے پہلی قدر مشترک یہی ہے کہ دونوں اضافیت کے قائل ہیں اور اقدار کے ابدی اور ممتدی ہونے کے قائل نہیں۔ دوسری اہم قدر یہ ہے کہ دونوں اپنے دور کے سماج یا عصری زندگی کی طرف کوئی نہ کوئی رویہ متعین کرنے پر زور دیتے ہیں“۔ (ص ۲۱)

ماسوا اس کے نئے پتھروں کی تلاش بھی ”جدیدیت اور ترقی پسندی کا قدر مشترک ہے۔

جدیدیت اور ترقی پسندی ایک ہی منزل کے دو چڑاؤ ہیں۔ محمد حسن نے مجموعہ کے کئی ابواب میں اس تعلق سے بحث کی ہے لیکن خاص طور پر نثر کی جدیدیت اور نئی ترقی پسندی اور ”جدید اور ترقی پسند ادب کی نثر کے اقدار“ میں انہوں نے خاصی تفصیل، تجزیہ اور صراحت سے کام لیا ہے۔

قی کہ ترقی پسندی کے بارے میں اُن کا رویہ کہیں کہیں مدافعتانہ ہو چکا ہے۔ محمد حسن نے نثری شاعری بھی کی ہے اور نثری شاعری کرنے والوں کو سراہا ہے۔ اس کے علاوہ نثری شاعری کے جواز میں اُن کے مضامین نے کئی ایک تاثر اور اپنی طرف کھینچ لی ہے اور نثری شاعری کرنے والوں کے حوصلے بلند ہوئے۔

ب۔ زیر تبصرہ مجموعہ میں ”نثری شاعری پر اُن کا اہم مضمون“ نثری نظموں کی اہمیت میں شامل ہے واقعہ یہ ہے کہ شعر کے لئے وزن اور قافیہ کو یونانی مفکرین سے رملی تک اور رملی سے لیکر حال تک کسی نے بھی ضروری شرط قرار نہیں دیا ہے۔ ہم کچھ ایسے رسم و رواج کے پابند نکلے کہ ان کو قویہ جاں بنایا، لگ جان سے بے کر دیا، شاعری کیلئے بنیادی طور پر تجربہ ہے اور وہ شخصیت جو اس تجربے سے

دو چار ہوتی ہے۔ محمد حسن نے وزن 'قافیہ اور ردیف جیسی شرطوں کو غیر درکار قرار دیتے ہوئے تحریر کیا ہے:-

۔ شاعری ایک مخصوص کرب کی تخلیق ہے۔ یہاں یہ خیال ہے کہ تجربہ اگر جیتا جاگتا ہوا اعتبار اور استناد رکھتا ہو اور شخصیت کی پوری توانائی، شہرت اور گہرائی سے محسوس کیا گیا ہو تو وہ فن کے سانچے میں ڈھل سکتا ہے اور ان شرائط کی موجودگی میں باقی تمام شرائط بے معنی ہو جاتے ہیں۔ فن سب سے پہلے فکر محسوس ہے باقی سب ضمنی اور فروغی (صفحہ ۱۸۰، ۱۸۱)

اور یہ سب محض اس لئے نہیں کہ وزن اور قافیہ وغیرہ سے کوئی نفرت پیدا چڑھے یا نثری شاعری جدت اور نئے نئے فن کے شوق میں ہے بلکہ مقصود الذات یہ ہے کہ شاعری میں روزمرہ زندگی کی وسعت اور سادگی درآئے لاہر ہے۔ غزل کی لفظیات کے بل بوتے پر ایسا ممکن نہیں نثری آہنگ ہی اس کا ذخیرہ جس حصہ ادا کر سکتا ہے۔ اس بادے میں یہ اقتباس ملاحظہ ہو۔

"لازم ہے کہ وزن اور بحر کی ناگزیریت کو ختم کیا جائے اور شاعر فکر محسوس کی توانائی اور دلکشی کے بل پر شعر میں حسن کا جادو جگائے۔ وزن اور بحر کا سہارا نہ لے یا اس کے تقاضوں کو پورا کرنے کیلئے الفاظ اور خیالات کو توڑنا ٹوڑنا بند کر دے۔ زبان کو عام بول چال کے قریب لایا جائے اور وہ مخصوص مرتفع ELEVATED زبان جو غزل کی لفظیات پر مشتمل ہے رد کر دی جائے۔ یہی صورت میں شاعری روزمرہ

زندگی کی سی وسعت اور سادگی حاصل کر کے گی: (صفحہ ۱۸)

محمد حسن کا تنقیدی رویہ بے حد رنج و لچک نرمی اور لطافت کا حامل ہے تہذیبی قدروں سے آراستہ بھی۔ وہ اپنے نقطہ نظر پر اصرار ضرور کرتے ہیں۔ لیکن اپنے نقطہ نظر کو دوسروں پر مسلط کرنا نہیں چاہتے بلکہ تجزیہ کرتے ہوئے نصاحت اور دلائل کے ساتھ اپنی بات پیش کرتے ہیں۔ زندگی دوست قدریں اُن کو عزیز ہیں۔ عصری آگہی اُن کے لفظ لفظ سے پھوٹتی ہے۔ زندگی ہو ادب ہو تنقید یا تنقید کا کوئی بھی کتب فکر ہو کسی کے بارے میں اُن کے ہاں تعصب بیزاری دل برداشتگی نہیں، کشادہ دلی بلند حوصلگی اور عالی ظرفی ہے۔ — اور پھر اردو اور انگریزی ادب اور تنقید کا اُن کا ہر اُئی اور گہرائی کا حامل مطالعہ زندگی کی ہمہ جہتی سے اُن کا قرب خفگی اور کیفی کا حامل اسلوب، ہجو کی کھنک اور شائستگی اُن کی تنقید کے بنیوں کو اور کشادہ اور وسیع کردیتی اُنق توافقی پھیلا دیتی ہے۔ جدید اردو ادب مطالعہ نہ صرف علم کے بعد کے اردو ادب کا سیر حاصل اور پُر مغز جائزہ بلکہ قاری کے ذہن و فکر کو بہت۔ نہ۔ نہ۔ نہ۔ ایک نئی روشی در طلب و جگر کو ٹھنڈک اور طراوت بھی حاصل ہوتی ہے۔ ایسے تنقیدی مجموعہ اب خالی غالب ہی پڑھنے کو ملتے ہیں اُن کا خیر مقدم کیا جانا چاہیے۔

ڈاکٹر سید اعجاز احمد ندوی
صدر شعبہ عربی کال کٹیر نیورسٹی (کیرالا)

دکنیات پر چند نئی تحقیقات

(بجھتے چراغ کی روشنی میں)

دکنیات پر تحقیق کا سلسلہ اس وقت سے شروع ہوتا ہے جبکہ بابا اردو مولوی عبدالحق مرحوم نے بادرنگ آباد میں قیام فرمایا۔ انھوں نے اردو ادب کی تاریخ میں دکنیات کے نئے ذخیرے کا اضافہ کیا اور اس میدان پر تحقیقات کا آغاز کیا۔ علاوہ مختلف کتابوں پر مقدموں کے نصرتی کے نام ایک مستقل کتاب لکھی۔ اردو کے قدیم بھی ان کی ایک مختصر سی تصنیف ہے ان کے بعد یہ رسم تحقیق خود دکن میں جڑ پکڑ گئی اور اسی دیار سے اہل تحقیق سامنے آتے رہے۔ ان میں سب سے نمایاں نام ڈاکٹر محی الدین قادری زور کا ہے جنھوں نے بہت سے ادبی کارنامے انجام دیئے ایک مستقل ادارہ ادبیات اردو کے نام سے قائم کر دیا اور پوری عمر دکنیات پر کام کرتے رہے۔ پروفیسر عبدالقادر سرسوری نے کئی دکنی مخطوطات شائع کئے اور ان پر بصیرت انگیز مقدمے لکھے مثلاً پھول بدین پر ان کا مقدمہ بڑا دلکش ہے۔ ان کی اکثر تصانیف میں زور جنوبی ہند کے ادب پر ہے مثلاً اردو کی ادبی تاریخ ہے مگر درحقیقت یہ اردو ادب کی سیاسی تاریخ زور صاحب کے دور میں جو محققین دکنیات سامنے آئے ان میں پروفیسر

محمد اکبر الدین صدیقی کا نام سرفہرست ہے۔ اس میدان میں نعیر الدین ہاشمی کے کارنامے روزِ روشن کی طرح عیاں ہیں۔

اس وقت دکن میں بلکہ ہندوستان میں صدیقی صاحب سے بڑا ماہرِ دکنیات موجود نہیں۔ حیدر آباد میں وہ زورِ ثانی ہیں۔ انھوں نے دکنیات پر ایک درجن کتابیں شائع کی ہیں ان میں سے اکثر مخطوطات ہیں جن پر انھوں نے بصیرت انگیز مقدمے لکھے ہیں اور حاشیے ترتیب دیے ہیں انھوں نے دکنی مخطوطات جمع کئے ہیں اور ان کے ذاتی کتب خانہ میں مخطوطات بڑی تعداد میں موجود ہیں۔

حال ہی میں انھوں نے ایک بڑی تحقیقی کتاب بکھتے چراغ کے ام سے شائع کی ہے۔ اس میں انھوں نے دکنیات کے مختلف پہلوؤں پر روشنی ڈالی ہے۔ مقبلیات، ہاشمی کے بعد یہ پہلی کتاب ہے جس میں مارے مقامین دکنیات پر ہیں۔ مصنف نے اکثر دکنی ادیبوں اور شاعروں کے نام انداز سے روشنی ڈالی ہے اور ان کے بارے میں نئی تحقیقات پیش کی ہیں۔ ان تنقیدات و تحقیقات میں انھوں نے خواجہ بندہ نواز، برہان الدین، تم، محمود گالا، نصر قی، وجہی اور طبعی وغیرہ معروف دکنی ادیبوں پر تحقیقات کے جوہر دکھائے ہیں۔ لیکن اس کتاب کا وہ حصہ جو غیر معروف فی ادیبوں سے متعلق ہے وہ درحقیقت مصنف کی کاوشوں کا حاصل ہے۔

ان نے کتاب کا نام کسی مناسبت سے بکھتے چراغ رکھا ہے کہ جن دکنی شعراء ذکر کیں نہیں ملتا مگر مصنف کو ان کا کلام تحقیق و جستجو سے حاصل لیا اور انھوں نے ان کی سہا را کے ساتھ ان شاعروں کے

ر کو زندہ کر دیا اور اس طرح ان سبھے چراغِ حلال کو جلا دیا۔ ان غیر معروف
راؤ تک پر وفیر محمد اکبر الدین صدیقی کو کیسے رسائی ہوئی اس کا ذکر بڑا
سبب بھی ہے اور عبرت انگیز بھی۔ یہ داستان خود ان کے قلم سے سنئے کہ
راؤ دیکھے ان کے ہاتھ لگے۔ فرماتے ہیں:-

میں برہان الدین جانم پر تحقیقات کے سلسلہ میں دو تین دفعہ بیجا پور گیا
یہ دفعہ جناب احمد خاں درویش بھی میرے ہم سفر رہے۔ امین درگاہ
س جبر کاغذات نقارہ سینکے کیلئے جلائے جاتے تھے ہم نے انہیں میں سے
بت سارا اسرا د فراہم کیا۔ چنانچہ حضرت میراں جی شمس العشاق کی تاریخ
فات، ارشاد نامہ کے متفرق اوراق، کئی شعور کے مراثی اور غزلیں،
انم کا مرثیہ امین الدین اعلیٰ کا تصیدہ شاہ دادل ان کی بیوی لڑکے
در گھر سے متعلق مملوآت جس کا ذکر کشف الوجود کے مقدمہ میں
کیا ہے۔ حضرت بابا حمینی کی ناقص غزلیں، علی پیر کے رسالوں کے منشر
کاغذات اور شجرے وغیرہ ہم نے ان سب کو انگ کر لیا اور سجادہ صغیر
نہیں مانگ لیا۔

حق یہ ہے کہ کتاب ازہ اول تا آخر تحقیقات سے پُر ہے۔ یہ تحقیقات
معروف دکنی ادیبوں کے بارے میں بھی ہیں اور غیر معروف شعرا کے
تعلق بھی۔ یہاں میں چند بنیادی تحقیقات سے بحث کروں گا تاکہ
کتاب کی عظمت اور مصنف کی کاوش کا صحیح نقشہ سامنے آ سکے۔
مصنف نے سب سے پہلے حضرت بندہ نواز کے تین گیت پیش کیے

مکملے حورغ از روف محمد اکبر الدین صدیقی زمرہ ۱۹۷۵ء و حیدرآباد ص ۵

اور جام کے گیارہ دکنی گیت۔ یہ یاد رہے کہ عام طور سے دکنی گیت نایاب ہیں پھر ان محروف ادیبوں کے گیت کہاں سے صدیقی صاحب کو ہاتھ لگے اس کا انھوں نے کہیں ذکر نہیں فرمایا حالانکہ یہ بہت ضروری تھا۔ اس سلسلہ میں انھوں نے راگنی کے نام بھی ہر گیت کے ساتھ درج کر دئے ہیں صدیقی صاحب نے اس سلسلہ میں موسیقی اور اس کے راگوں کے بارے میں جو بحث کی ہے وہ معلومات افزا ہے۔

خواجہ بندہ نواز کے سلسلہ میں ممتازوں اصحاب سلسلہ کا ذکر صدیقی بڑی تفصیل سے کیا ہے۔ انہوں نے بندہ نواز کے مریدوں اور ان کے جانشینوں ممتاز مریدوں کے ذکر میں بڑی تحقیق سے کام لیا ہے۔ اس سلسلہ میں انھوں نے مندرجہ ذیل اصحاب کی علمی عظمت پر روشنی ڈالی ہے۔

کمال الدین مجروح بیابانی۔ حضرت میراں جی شمس العشق برہاں الدین خانہ شاہ دادل۔ نصیح الدین بجلجل۔ حضرت شیخ محمود خورش دہاں۔ خداوند شاہ۔ غاں میاں۔ سید حسن خدا نما۔ قادر شاہ لنگا۔ میراں یعقوب شاہ من عرف۔ نور دریا۔ حضرت بابا شاہ۔ عارف گنج بخش ذابج محمد کثر نواز۔

ان بزرگوں کی تصانیف پر مختصر مگر عالمانہ تبصرہ اور ان کی شخصیت عظمت کا عرفان بجتے چراغ سے بخوبی ہوتا ہے۔ یہاں ایک دلکش پہلو اپنی صوفیوں کا اور سلسلے آتا ہے وہ ہے کہ ان کے القاب۔ یہ ادبی اور تہذیبی القاب کس نے دیئے؟ اس کا کچھ پتہ نہیں۔ مثلاً بندہ نواز کیسے ملاؤش دہاں شمس العشق خدا نما اور نور دریا وغیرہ۔

صدیقی صاحب نے امین درگاہ سے شمس العشاق کے اس مرثیہ کا ایک نسخہ حاصل کیا ہے جو جاتم نے لکھا تھا جس سے انھوں نے قطعی طور پر شمس العشاق کی تاریخ وقات ۵ جون ۱۹۹۹ء قرار دی ہے۔ اسی روشنی میں مولوی عبدالحق کی تحقیق اور سخاوت مرزا کی مقررہ تاریخ غلط قرار پاتی ہے۔

کئی صوفیوں میں سریدوں کو تصوف کی تعلیم کے ذرائع میں ایک ذریعہ دہ نظیم بھی ہیں جو چکی نامہ، سہیلا، سہاگن نام۔ لکن نام اور بے سرنام وغیرہ کے ناموں سے موسوم ہیں۔ صدیقی صاحب نے ایک سہیلا و حمان شاہ کا دریافت کیا ہے۔ اس موقع پر جو فکر انگیز بحث انھوں نے اس موضوع پر کی ہے وہ قابل ستائش ہے۔ اسی طرح انھوں نے امین گاہ کا کتبہ پڑھنے میں جو دیدہ ریزی کی ہے وہ اس میدان میں غیر معمولی اہمیت کی حامل ہے۔

اس کتاب میں ”محمود گاداں“ پر بڑا محققانہ مقالہ شامل ہے۔ مگر ان کے بارے میں یہ معلوم نہیں ہوتا کہ محمود گاداں کی تصانیف کیا ہیں؟ یا صرف بحیثیت صوفی ان کا ذکر کیا گیا ہے۔ ان کی شہادت اور اس سر پر تلوار پڑنے کے موقع پر حصول شہادت کے وقت کلمہ شکر قاری کو متاثر کئے بغیر نہیں رہتا۔

مولوی عبدالحق صاحب کو ”نعتی“ پر کتاب لکھتے وقت اسکی غزلیں نہ مل سکی تھیں مگر صدیقی صاحب نے نعتی کی غزلوں پر عمدہ تبصرہ کیا ہے

رجو غزلیں ان کو مل سکی ہیں انھیں مشکل دکنی الفاظ کی تشریح کے ساتھ
 بنایا ہے۔ انھوں نے یہ نہیں بتایا کہ انھیں یہ غزلیں کہاں سے لیں
 وہ بھی کے حالات زندگی پر صدیقی صاحب نے جو تبصرہ کیا ہے۔ وہ
 معلومات افزا ہے اور اسکی غزلوں کی تحقیق بھی قابل ستائش ہے۔
 طبعی حیدر آبادی کی شاعری پر صدیقی صاحب نے مفصل تبصرہ کیا ہے
 وضا اس کی شہنوی بہرام ڈوگل اندام کی عظمت کے ایک ایک گوشہ کو
 حقہ نمایاں کیا ہے۔ وہ بھی اور طبعی کا تقابلی مطالعہ کر کے انھوں نے
 کی عظمت کو اور نمایاں کر دیا ہے۔

پروفیسر اکبر الدین صدیقی نے درحقیقت یہ کوشش کی ہے کہ دکنی
 کی روح پیش کر دیں اس سلسلہ میں انھوں نے ایسے میدان سر
 ہیں جن کے سر کرنے کی ہمت ماہر دکنیات ہی کر سکتا ہے
 برہان، جان محمد محرم، فزاقی، بریدی، فرخ، سانی، قدیمی، رومی
 ہمزاد، بیجا پوری، قائم، عبدی احمد اور سری پر جو کلام صدیقی صاحب کو
 ہو سکا اسکی روشنی میں انھوں نے مختصر تبصرہ کیا ہے اور ان
 ہرے چراغوں کو زندہ کر دیا ہے۔ خاص طور سے فزاقی پر انھوں نے
 تبصرہ کیا ہے اور اس کی شخصیت پوری طرح واضح کی ہے۔
 انھوں نے 'شمع و پروانہ' کے عنوان سے امیدی کی شہنوی پر فکر انگیز
 کیا ہے اور پوری شہنوی کی روح اس مضمون میں پیش کر دی ہے۔
 انجوسے میں شامل ہے۔ حق یہ ہے کہ یہ موضوع دکنی شاعری کا
 دلکش موضوع ہے۔ جس میں انسانوں کے نہیں بلکہ جانوروں کا

پھر آسمانی مخلوقات کی زبان سے عشق و حسن کی داستان جلوہ نگ
نظر آتی ہے جانوروں اور پرندوں کے ذریعہ داستان سرائی اس
مخلوق کو زیادہ دلکش بناتی ہے۔

مضامین مختلف اوقات میں لکھے گئے ہیں مگر ترتیب کرتے وقت مہ
نے اس کا لحاظ رکھا ہے کہ خواجہ بندہ نواز سے لیکر موجودہ دور تک
آصفیہ سلطنت کے خاتمہ تک دکن کی عظمت کو واضح کر دیا جائے
کہیں اختصار سے اور کہیں تفصیل سے اکثر ممتاز دکنی ادیبوں اور شاع
پر روشنی ڈالی ہے مگر اس کے ساتھ ساتھ یہ کوشش بھی کی ہے کہ
ادب کے جو گوشے ناقدین دکنیات کی نگاہوں سے ارجل رہ گئے
ان کے نقوش کو ابھارا جائے یہی نہیں بلکہ کئی مقامات ایسے بھی
جہاں مصنف نے خود تحقیق کر کے نئے پہلو پیش کئے ہیں۔ اس
یہ خیال بھی ہر تاج ہے کہ مصنف نے اگر اسی مجموعہ مضامین میں اپنا
نظر یہ گجراتی کے بارے میں ارشاد نامہ سے لیکر شامل کر دیا ہوتا تو یہ کہ
اور بھی وسیع ہر جاتی۔

فارسی کے اثر سے اردو میں میلی معنوں پر بہت سی شہزادیاں کھ
ہیں۔ مگر یہ رسم بھی اردو میں دکن ہی سے آئی ہے۔ پروفیسر صدیقی صاحب

نامہ بقی صاحب کا نظریہ یہ ہے کہ گجراتی دکنی ہی کا نام ہے اور گجراتی گزراؤ۔
خود یہ کہ گجرات سے چنانچہ مختلف علاقوں میں گجراتی بالکل آج بھی موجود

پہلی بار ان تمام تنویروں کا جائزہ پیش کیا ہے جو اس موضوع پر لکھی گئی ہیں۔ اولاً بھی ایسے خطوطات کے انکشاف کا امکان ہے۔ جن سے اس موضوع پر مزید روشنی پڑ سکے جیسا کہ خود مصنف نے لکھا ہے۔

مصنف نے دکنی تنویروں کا تحقیقی جائزہ لیا ہے اور قریب قریب ان تنویروں پر بھی تبصرہ کر دیا ہے جو ابھی تک پردہ خفا میں ہیں اور منظر عام پر نہیں آ سکی ہیں۔ انہوں نے عام اور معروف تنویروں کا بھی ذکر کیا ہے لیکن اس مقام کی عظمت ان تنویروں کے ذکر پر مبنی ہے جن کا ہم کو اب تک علم نہیں تھا۔ مصنف نے عہد آصفیہ پر بھی نظر ڈالی ہے اور اس دور میں جو ادبی کام ہوئے ہیں اور جو تنویاں لکھی گئی ہیں ان پر تبصرہ کیا ہے۔ کتاب کے آخر میں تذکرہ شام غریباں مصنفہ لکھی نالائسن شفق پر تبصرہ ہے جو مصنف کو تحقیق وجہ کے دوران مل گیا تھا اور جس کو انہوں نے اپنے محققانہ مقدمے کے ساتھ پاکستان سے شائع بھی کروا دیا ہے۔ اسی تذکرہ پر مصنف نے جو عالمانہ بحثیں کی ہیں اور دوسرے تذکروں سے اس کے یانات کا موازنہ کر کے جو تحقیقی نتائج اخذ کئے ہیں ان کی عظمت کا ثبوت ہے۔

مجھے اُمید ہے کہ دکنی ادب کی تنقید میں یہ کتاب بڑی اہمیت حاصل کر سکے گی اور محققین دکنیات کامرچند کی میرالدین ہاشمی کی دکنی مقالات کے بعد یہ دوسرا تحقیقی مجموعہ

مضامین ہے جس میں دکنی کے لعل و گہر کی جلوہ نمائی کی گئی ہے اور تحقیق و تدقیق کے جوہر دکھائے گئے ہیں۔ حق یہ ہے کہ صدیقی صاحب نے ایسی میحائی کی ہے مردوں کو زندہ کر دیا ہے گمناموں کو نام عطا کیا ہے اور بجھتے چراغوں کو ہمیشہ کیلئے روشن کر دیا ہے۔

اسکول سے روزگار تک

صنف ۱۔ جناب رفیع الدین فاروقی بی۔ اے۔ ایل بی۔ حیدرآباد۔
نخاست ۱۔ ۲۲۴ صفحات۔

نیمت (ہندوستان میں) دس روپے پچاس پیسے۔
لئے کاپیتہ ۱۔ حافظ زرار الدین سلیم ۲۳-۲-۶۷۲ متصل بیڑول ہیمپ۔
شاہ علی بندہ روڈ۔ حیدرآباد (آندھرا پردیش)
طباعت اچھی ہے۔ کتاب مجلد ہے اور اچھے سفید کاغذ پر طبع کرائی گئی ہے۔
”اسکول سے روزگار تک“ دو سو چوبیس صفحات پر محیط وہ جامع کتاب ہے
بنکی عرصے سے شدید ضرورت تھی۔ انگریزی زبان میں اس موضوع پر کتابیں
ہیں اور مسائل بھی نکلے ہیں لیکن اردو میں غالباً یہ اپنی قسم کی پہلی کوشش
ہے۔ عام تعلیم کی ضرورت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ بغیر اس کے وہ
شور پیدا نہیں ہوتا جو کسی طبقہ ملک یا معاشرے کو پستی سے نکالنے کے لئے
ضروری ہے تعلیم سے ہی پسماندگی کا احساس ہوتا ہے اور تعلیم ہی اس پسماندگی
کو دور کرنے کی کوششوں کے لئے محور کا کام دیتی ہے۔ بنیادی تعلیم کا مقصد
لینے پڑھنے کے قابل بنانا اور ان معاملات کو جن سے روزمرہ واسطہ
پڑتا ہے۔ بخوبی بہت واقفیت ہم پہنچانا ہے۔ بنیادی تعلیم کو زیادہ سے
زیادہ عام کرنے کی ضرورت ہے۔ لیکن اس کے بعد تعلیم کی تقسیم کا عمل شروع
ہو جاتا ہے۔ تعلیم حاصل کرنے والے نوجوانوں کو اعلیٰ تعلیم اور پیشہ ورانہ تعلیم

کے لئے بنیادی ضرورتوں، استعداد معیار اور پھر ان کے مختلف مدارج سے واقف کرانا یہ ضروری ہے تاکہ زندگی کے ایک اہم اور نازک موڑ پر وہ ان معلومات سے فائدہ اٹھا سکیں اور اپنی تعلیم کے لئے صحیح موضوعات کا انتخاب کر سکیں۔

رفیع الدین صاحب فاروقی (حمید آباد) قابلِ مبارکباد ہیں کہ انہوں نے خود تجربوں کی جانِ گل راہوں سے گزر کر نوجوان طالب علموں کے لئے ایک اہم علمی اور عملی ذخیرہ جمع کر دیا ہے جو ان کی رہنمائی کر سکتا ہے اور ان کو بہت سی ناکامیوں سے بچا سکتا ہے۔

کتاب میں ان رد و کاروں بھی نشاندہی کی گئی ہے جنہیں مختلف صلاحیتوں اور تعلیمی مدارج کے نوجوان اختیار کر سکتے ہیں اور جن میں وہ تھوڑی سی محنت سے کامیابی حاصل کر سکتے ہیں۔

میری نظر میں یہ کتاب اتنی مفید ہے کہ ہمارے تمام طالب علموں اور ان کے سرپرستوں اور والدین کو اس کا ضرور مطالعہ کرنا چاہیے۔

(حکیم) عبد الحمید

متولی پورہ وقف سیارڈ ٹریڈنگ دہلی انڈیا

ایچ۔ ای۔ ایچ۔ دی نظامس اردو ٹرسٹ لائبریری

مُبَصَّر
(۳)

حمایت نگر روڈ حیدر آباد۔ ۳۹
قیمت تین روپے

مجلس مشاورت

عالیجناب سید علی اکبر صاحب
ایم، اے (کینٹب)
جناب محمد علی صاحب عباسی

آئی، اے، ایس
جناب ایم، ایم، بیگ صاحب
آئی، اے، ایس

جناب ڈاکٹر گوپی چند نارنگ
صدر شعبہ اردو جامعہ ملیہ اسلامیہ ملی

جناب ڈاکٹر عبدالستار دوی
ڈاکٹر کرامت علی ایم، ایم، سیرج سنٹرل می

مجلس مرتبین

محمد اکبر الدین صدیقی
سابق ریڈر شعبہ اردو عثمانیہ یونیورسٹی
ڈاکٹر یوسف سرمست

ریڈر شعبہ اردو عثمانیہ یونیورسٹی
محمد منظور احمد

سینئر لکچرار سٹی کالج
صاحبزادہ میر غیاث الدین علی خاں
(ڈاکٹر غیاث صدیقی)

فہرست

- ۱۔ شاہ عبدالقادرؒ کے ترجمہ قرآن کا تنقیدی مطالعہ ۔ -
 صفحہ ۱ ڈاکٹر سید حمید صاحب شطاری ریڈر شعبہ اردو عثمانیہ یونیورسٹی
- ۲۔ قوموں کا عروج و زوال ۔
 ۲۸ ڈاکٹر رضی الدین صدیقی وائس چانسلر اسلام آباد یونیورسٹی اسلام آباد
 پاکستان
- ۳۔ نقش غالب (اسلوب احمد انصاری)
 ۴۴ ڈاکٹر انور معظم صدر شعبہ اسلامیات عثمانیہ یونیورسٹی
- ۴۔ سب سے چھوٹا غم (عابد ہسل)۔
 ڈاکٹر یوسف سرمست ریڈر شعبہ اردو عثمانیہ یونیورسٹی
- ۵۔ بیسویں صدی میں اردو ناول ۔ (ڈاکٹر یوسف سرمست)
 ۵۸ اختر حسن
- ۱۰۶ احتشام حسین کی لسانی خدمات
 ۸۲ ڈاکٹر گوپی چند نارنگ صدر شعبہ اردو جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی۔

پیش لفظ

بمعراکثیر شمارہ پیش ہے۔ اس میں بعض اہم تبصرے شامل ہیں۔ پہلا مقالہ ڈاکٹر سید حمید صاحب شطاری کا ہے جس میں قسراً آن مجید کے ترجموں سے بحث کی گئی ہے۔ دوسرا اہم مقالہ ڈاکٹر رضی الدین صاحب صدیقی کا ہے۔ آپ ہفت عنوانیہ حیدر آباد تخریف لائے تھے ان کی موجودگی سے نایدہ اٹھاتے ہوئے منتظمین حلقہٴ ارباب ذوق نے ڈاکٹر صاحب سے اقبال کے متعلق تقریر کی خواہش کی جس کو مصروف نے منظور فرمایا اور حلقہٴ ارباب ذوق کے اجلاس میں یہ مقالہ پڑھا۔ ڈاکٹر صاحب پاکستان میں باہرین اقبالیات میں بلند مقام پر فائز ہیں۔ سیرا مقالہ ڈاکٹر انور معظم صاحب کا ہے۔ آپ نے اسلوب احمد صاحب انصاری کی کتاب نقش غالب پر تبصرہ فرمایا ہے۔ نقش غالب کو غالب اکیڈمی دہلی شائع کیا ہے۔ اس سے پہلے اکیڈمی ڈاکٹر یوسف حسین خاں کی کتاب غالب اور آہنگ غالب کا دوسرا ایڈیشن شائع کر چکی ہے۔ کتاب کی اکیڈمی کی طرف سے اشاعت اس کے اہم ہونے کی دلیل ہے۔

ڈاکٹر یوسف سرمست نے "سب سے چھوٹا غم" از عابد سہیل پر تبصرہ کیا ہے۔ اور اس کے بعد ڈاکٹر یوسف سرمست کی کتاب "بیسویں صدی میں اردو ناول" پر جناب اختر حسن صاحب نے تبصرہ کیا ہے اور بعض مفید شوریے بھی دیئے ہیں۔ ڈاکٹر صاحب مرمون نے اپنی کتاب میں کئی حضرات کے ناولوں پر تبصرے کے تعلق سے بتلایا ہے کہ انھوں نے ناول پڑھے بغیر تبصرے کر دیئے اور ان کی وجہ سے غلط روایتیں چل پڑیں۔ ادب میں یوں بھی ہوتا ہے۔ یہ تبصرہ کافی پر مغز اور جاندار ہے اس سے ڈاکٹر یوسف سرمست کی کتاب کی اہمیت کا اندازہ ہوتا ہے۔

آخری مجموعہ پروفیسر اچرام حسین مرحوم کی کتاب ہندوستانی مسانیت کا خاکہ ہے جو جان برکس
کتاب VAN OUTLINE OF INDIAN PHILOLOGY کا ترجمہ ہے۔ یہ مجموعہ بھی پروفیسر
پروفر مرصوف کی ساسانی خدائوں کا جائزہ بھی، ڈاکٹر نارنگ نے وضاحت کیا ساتھ بتلایا ہے کہ پروفیسر
اچرام حسین زبان کے باب میں ہمیشہ غور و فکر کرتے رہے اور اپنے نتائج میں بھی بعض وقت
افضیں تبدیلی کرنی پڑی۔ ڈاکٹر نارنگ نے یہ بجا فرمایا کہ ہماری شکلوں کا حل دو زبانوں کو
ایک کرنے یا دو رسم خط کو ایک کرنے میں نہیں ہے۔ ایسا کوئی بھی حل خارجی غیر فطری اور
مصنوعی ہوگا ہمارا اصل مسانی بقائے باہم میں ہے۔ اور بھی ایک دو مقالے پڑھئے گئے لیکن وہ

بہارِ اہلِ اسلام شاہ عبدالقادر کے ترجمہ قرآن و تفسیر کا تنقیدی مطالعہ

(”نہ نظر مضمون میری اپنی ایچ۔ ڈی کے مقالہ قرآن مجید کے اردو تراجم و تفسیر کا تنقیدی مطالعہ ۱۹۱۴ء تک“ کا ایک ویلی عنوان ہے جسے نظامس ٹرسٹ لائبریری میں منقذہ ایک ادبی محفل میں ڈاکٹر صاحب کی فرائض پر پڑھا گیا تھا۔ منذرہ صدر مقالے میں مختلف تراجم میں ایک ہی لفظ کے مختلف اور دو ترجموں اور اقتضائے متن سے ان تراجم کے کمزور یا درست ربط پر غور و فکر کرنے اور یہ اندازہ کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ ترجمہ میں کاشخ کس حد تک ان کے عہد کی زبان و بیان کے عجز کا نتیجہ ہے اور کس حد تک مناسب و موزوں لفظ کے نقص میں کوتاہی اسکی ذمہ دار ہے ترجمہ کا بنیادی منشا و متن کے خیال اور مفہوم کی صحت کے ساتھ ادا کی ہے)

تیرھویں صدی ہجری کے اہل میں خاندان شاہ ولی اللہ سے دنیا سے علم و ادب میں قرآن شریف کے دیو کا زبانہ اردو ترجمہ پیش ہوئے یہ قابلِ فخر ہستیاں شاہ ربیع الدین اور شاہ عبدالقادر ہیں۔

شاہ عبدالقادر نے اس ترجمہ کو بارہ سال کی طویل مدت کے اعتکاف میں لکھا اور تکمیل کا سنہ ۱۲۰۵ھ ہے۔ اس کے متعدد قلمی نسخے مختلف کتب خانوں میں مختلف ناموں سے پائے جاتے ہیں مثلاً ترجمہ قرآن شریف ترجمہ القرآن وغیرہ

شاہ عبدالعقاد نے قرآن شریف کے ترجمے کے علاوہ اسکا حاشیہ بھی لکھا ہے۔
 یہ موضع القرآن کے نام سے مشہور ہے ترجمے کے دیباچہ میں شاہ صاحب نے
 اپنے ترجمے کے تعلق سے بہت سی باتیں بتائی ہیں۔ اہم بات یہ ہے کہ ترجمے کی زبان کو
 ریختہ نہیں بلکہ ”ہندی متعارف“ سے موسوم کیا ہے۔ مروی عبدالحق صاحب کہتے ہیں کہ
 ”ہندی متعارف“ سے وہی زبان مراد ہے جسے آج کل ہندوستانی سے تعبیر کیا جاتا ہے۔
 دیباچہ میں ترجمہ کے سنہ اور سبب تالیف کے علاوہ ترجمے کی نوعیت بھی بیان کی ہے
 اور لکھا ہے ”اس کتاب کا نام موضع قرآن ہے اور یہی اس کی صفت ہے اور
 یہی اسکی تاریخ ہے۔“ اس سے واضح ہوتا ہے کہ تفسیر کا اصل نام ”موضع قرآن“ ہے نہ کہ
 ”موضع القرآن“ جیسا کہ عام طور پر مشہور ہے (”موضع قرآن“ فادسی ترکیب سے)
 تاریخی نام ہے اور اس کے اعداد بارہ سو پانچ (۱۲۰۵) لکھتے ہیں اور سنہ ہجری کے اسی
 سال تفسیر کا کام ختم ہوا برخلاف اس کے ”موضع القرآن“ (عربی ترکیب سے) کے
 اعداد بارہ سو چونتیس (۱۲۳۶) ہوتے ہیں) ترجمہ قرآن کے تعلق سے جو باتیں دیباچہ
 میں بیان کی گئی ہیں ذیل میں درج کی جاتی ہیں۔

”اول یہ کہ اس جگہ ترجمہ لفظ بہ لفظ ضرور نہیں کیونکہ ترکیب ہندی ترکیب
 عربی سے بہت بعید ہے۔ اگر بعینہ وہ ترکیب رکھی تو معنی مفہوم نہ ہوں۔ دوسری
 یہ کہ اس میں زبان ریختہ نہیں بولی بلکہ ”ہندی متعارف“ تا عوام کو بے تکلف
 دریافت ہو تیسرے یہ کہ ہر چیز ہندوستانیوں کو معنی قرآن اسی سے آسان ہو دے
 لیکن ابھی استاد سے سند کرنا لازم ہے اول معنی قرآن بغیر سند معتبر نہیں دوسرے
 ربط کلام ماقبل وما بعد سے بچانا اور قطع کلام سے بچنا بغیر استاد نہیں آتا چنانچہ
 قرآن عربی زبان ہے اور عرب بھی محتاج استاد تھے چوتھے یہ کہ اول فقط ترجمہ قرآن

ہوا تھا بعد اس کے لوگوں نے خواہش کی تو بعضے فوائد زاید بی (بھی) متعلق تفسیر فرما گئے۔
 (اس فائدہ کے احتیاز کو حرف (ف) نشان رکھا اگر کوئی مختصر چاہے صرف ترجمہ لکھے
 اگر مفصل چاہے فوائد بھی داخل کرے باقی قواعد خط ہندی کہنے میں طول ہے استاد سے
 معلوم ہوں گے البتہ ہندی میں بعضے چیز لکھیں ہیں کہ فارسی میں نہیں اسی سبب سے
 فارسی خواں اول اٹکتا ہے۔ دیکھو جزو دیکھے تو ماہر ہر جاوے اور اس کتاب کا
 نام موضع قرآن ہے اور یہی اسکی صفت ہے اور یہی اس کے تالیف ہے۔ الہی ستی
 دیوالی تیری عنایت ہے اور تو ہی قبول کر اپنے فضل سے یا روف یا رحیم یا مالک
 الملک یا ذو الجلال والاكرام) اس کے بعد استعاذہ ہے۔

”اعوذ باللہ منہ پکڑتا ہوں میں اور التبا کرتا ہوں میں سچ جناب خدا کی
 پناہ دینے والا اور پیدا کرنے والا ہے من الشیطان الرجیم برائی دوسرے دیو
 زب دینے والا سرکش سے یا دور رہنے والی رحمت خدا کی سے نکالا گیا ہے اور
 نازدہ گیا ہے باغوں کے سے یا دور کیا گیا ہے طبقاتوں آسمان کے سے۔“

استعاذہ کے ضمن میں معوذتین (سورہ فلق اور سورہ ناس) بھی پیش نظر ہے۔
 رافع قرآن میں قل اعوذ برب الفلق کے تحت لکھا ہے: ”کہو کہ پناہ پکڑتا ہوں میں
 پروردگار صبح روشن کے سے یعنی وہ پروردگار جو صبح روشن کو پیدا کرتا ہے اس
 سے پناہ مانگتا ہوں میں۔“

یہاں قابل ترجمہ بات یہ ہے کہ پناہ خدا کی مانگی جاتی ہے نہ کہ خدا سے سورہ
 ناس میں بھی آخری آیت کے تحت اسی طرح لکھا ہے۔ یعنی وہ آدمی اور دیو جو دلوں
 کو ہلاتے ہیں پھسلاتے ہیں ان کی بدی سے پناہ مانگتا ہوں پروردگار سے۔“

یہاں یہ وضاحت مناسب ہوگی کہ ادارہ ادبیات اردو کا ترجمہ قرآن شریف

اور کتب خانہ آصفیہ کا ترجمہ القرآن دونوں ایک ہی چیز نہیں ہیں۔ ترجمہ قرآن شریف درال تفسیر ہے جسے موضح قرآن سے موسوم کرنا چاہیے تھا اور ترجمہ القرآن ترجمہ ہے البتہ کہیں کہیں موضح قرآن کے تفسیری جملے لکھے ہیں اور لا تفسیر کے غور عبارت کے لئے "ترجمہ قرآن شریف" سے سورہ فاتحہ کی تفسیر پیش کی جاتی ہے۔

"بسم اللہ ساتھ نام خدا پیدا کرتے والے کے وہ لائیں ہے اس کے کہ عبادت کریں اس کو الرحمن خوب اچھا بخشتا ہے اور پر خلق کے وجود حیات کا ارحم بخشش کرنے والا ہے اور پر خلق کے کہ ایمان لائے ہیں ساتھ اس کے بچانے والا ہے آفت سے دن آخرت کے"

(سورہ فاتحہ کی سات آیتیں ہیں مگر اور مدینہ میں آئے ہیں اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بزرگی اس سورہ کے بہت سی فرمائے اگر تمام کمال بزرگی اس کے لکھنے میں آئے تو ایک کتاب دوسری ہوتی ہے اس واسطے اوپر لائے چند روایہ کی اکتفا کی)....."

اس کے بعد سورہ فاتحہ پڑھنے کے فوائد اور اس کے خواص پانچ صفحوں میں بیان کئے گئے ہیں اس کے بعد سورہ فاتحہ کا ترجمہ اور تفسیر ہے :-

"الحمد للہ رب العالمین تمام تعریف ازل سے ابد تک موجود اور معلوم تھی اور ہے اور جو سب کچھ تمام کمال خاص خدا کو کہ سبے عوصف ہی ساتھ ناموں صفات کمالیہ کے کہ پیدا کرنے والا اور پرورش کرنے والا اور تربیت کرنے والا اور کام کا بنانے والا تمام عالم کافر شے سے حیوان اور آدمیوں و وحوش سے اور طیور سے سباع سے اور حیوانات آبی سے اور جرموا

اُن کے مخلوق ہیں الرحمن الرحیم بخشے والا ہے وجود دوسری بار بیچ آخرت کے بیچھے فنا ہونے جہاں کے اور دوبار بخشے والا ہے مسلمانوں کو نعمتیں بہشت کے جو لوگ کہ ایمان لائیں پس ساتھ اُتد کے اور ساتھ تہاب کی کے اور ساتھ رسول اوسکے کی اور دن آخرت کی اور اد پر تقدیر خیر کی اور شر کی..... (جیسا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ خَالصٌ مخلص قيل يا رسول الله لا خلاص قال ان عجزه المحارم رسول خدا نے فرمایا ہے جو شخص کہ ساتھ نیت خالص کے کہے گا لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ بے شک داخل ہوگا جنت میں لوگوں نے پوچھا یا رسول اللہ خدا کی اخلاص کیا ہے فرمایا کہ چھوڑ دینا حرام چیزوں کو کہ جسے خدا نے منع فرمایا ہے) مَا لَكَ يَوْمَ الدِّينِ مَا لَكَ دِنٌ قِيَامَتٌ كَايَا مَحَافِظَتٌ كَرْنُ وَالَا اَعْمَالٌ بِنْدُوں كَلَمَہُ بِيح دینے نامہ اَعْمَالُ كے غلطی نہ ہوئے یا قاضی ہے دن حساب کا کہ بیچ بندوں کے ساتھ حق کے حکم کرے گا یا موافق اَعْمَالِ یہ ہیز کے اس کو بد لا دے گا۔ اَيَاكَ تَعْبُدُ وَاَيَاكَ تَسْتَعِينُ تجھی کو عبادت کرتے ہیں ہم پس کوئی سوا تیرے مستحق عبادت کا نہیں ہے اور تجھی سے مدد چاہتے ہیں۔ ہم بیچ عبادت کے اور تیرے ہی سرانجام عبادت کرنے والا احتیاج اور مشکلات ہمارے کا۔ اَحَدُنا لَمْ يَطْرُقْهُ الْمُسْتَقِيمَةُ دُكْحًا ہم کو راہ سیدھی یعنی ثابت رکھ ہم کو اوپر راہ مستقیم کے دین اور اسلام اور سنت خیر الامام علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ہے۔ بیچ اس معنی خواجہ عبداللہ قدس سرہ نے خوب ایک نکتہ کہا ہے اور وہ یہ ہے کہ اُسے بار خدا یا دکھلا ہم کو راہ سیدھے

یعنی بیچ محبت ذاتی اپنی کی، شرف کریم کو کہ تمام گرفتاری سے ہم آزاد ہو کر ساتھ تیری ہم گردیدہ ہوئیں۔ سوار تیری نہ دیکھیں ہم اور کوئی اندیشہ سوائے محبت تیری کے نہ کریں ہم۔ صراط الذین انعمت علیہم دکھلا ہم کو راہ اول ان لوگوں کی کہ ساتھ فضل اپنے کے بخشش کی ہے تو نے اور ان کے ساتھ نعمت بنوت کے اور رسالت کے اور ولایت کے اور تصدیق کے اور شہادت کی اور اچھے لوگوں کے کہ اہل قریب کے ہیں اور ساتھ کمال نعمت کے اور ظاہر کی کہ قبول کرنا شریعت کا ہے اور ساتھ کمال نعمت باطن کے کہ خبر رکھتے ہیں اور بحید وہ حقیقت کے غیر المغضوب علیہم ولا الضالینؑ نہ راہ ان لوگوں کی کہ غضب کیا گیا ہے۔ اور ان کے یعنی اجبدائی و جرد سے ہیں بیچ غضب اور عتاب تیرے کے آئی ہیں اور ساتھ اس سبب کے اور کفر کی اقدام کیا ہے یا یہود کہ ادخل فیہ سبب شرکتی کفر کے پہلے نبیوں سے حجکذا کیا ہے اور عبارت تورات کی بدل ڈالی ہے اس سبب سے بیچ عتاب تیرے کے آئے ہیں اور نہ گمراہوں کی یعنی ان لوگوں کے پیچھے پیدا ہوئے سے کہ بیچ راہوں اختلاف کی ٹہر چکی بڑی ہیں مانند ترسا کی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اوپر محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ترجیح دیتے تھے اور کہتے تھے کہ مسیح بیٹا ہے خدا کا نفوذ باند اور حال یہ ہے کہ دونوں پیغمبر اسلام سے گمراہ ہوئے۔ ان پروردگار رب لوگوں کی راہ نہ دکھلائے کہ ہم کو کہ غضب کے آئے ہیں تیرے آمین اسی طرح ہو جو۔ پس چاہئے ہر مسلمان کو کہ پیچھے دعا کی لفظ آمین کہے کہ حق تعالیٰ دعا اس بندے کے قبول کرتا ہے اور ان غفلت

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے آمین خاتم رب العالمین علی لسانی
عبادہ المؤمنین۔

تفسیر شرح و بسط کے ساتھ کی گئی ہے تفسیر کا اسلوب یہ ہے کہ پہلے آیتوں کا
ترجمہ کیا ہے اور پھر اسی سلسلے میں تفسیر کے جملے اضافہ کئے گئے ہیں لیکن الرحمن الرحیم
کی تفسیر بغیر ترجمے کے کر دی گئی ہے نیز ان اسماء الہی کی تفسیر بسملہ کے مقابلہ میں سورہ
فاتحہ میں جہاں الرحمن کی تفسیر میں معنوی اعتبار سے وجود حیات کے آخرت
میں بخشے جانے کا ذکر ہے وہاں بسملہ کی تفسیر میں وجود حیات کی بخشش بوجہ عدم
مراحت دغیری حیثیت سے سمجھی جانے کا احتمال پیدا ہوتا ہے۔ دونوں سے الرحمن کی
تفسیر بہ نظر سہولت پیش کی جاتی ہے۔

بسملہ سے :- الرحمن خوب اچھا بخشا ہے اور خلق کے وجود حیات کا سورہ فاتحہ
سے :- الرحمن بخشنے والا ہے وجود دوسری بار بیچ آخرت کے پیچھے فنا ہونے جہاں کے۔
بسم اللہ الرحمن الرحیم کے ترجمے کے تعلق سے مولوی عبدالحق نے لکھا ہے کہ۔
”اگرچہ شاہ عبدالقادر نے جملے میں فعل نہیں لکھا ہے کیونکہ اصل عربی میں
بھی نہیں اور شاہ رفیع الدین نے فعل ترجمے کی خاطر داخل کیا ہے تاہم
شاہ عبدالقادر کا ترجمہ زیادہ سلیس اور صاف اور صحیح ہے اور اصل
عربی الفاظ کے زیادہ قریب ہے۔“

قرجہ :- ”شروع اللہ کے نام سے جو بڑا مہربان نہایت رحم کرنے والا لیکن کتبخانہ
اصفہ کے نسخے میں بسملہ کے ترجمے میں فعل موجود ہے۔ شروع اللہ کے نام سے جو مہربان ہے
ہمدالا نیز یہ کہ اس میں رخصت و رحیم کے صیغہ مبالغہ کی بھی رعایت نہیں ہے۔
مطلوبہ نسخوں میں اس کا ترجمہ اس طرح لکھا ہے۔“

”شروع اللہ کے نام سے جو بڑا مہربان نہایت رحم والا۔ یہ با محاورہ ترجمہ جس میں توضیح اور اختصار کی رعایت ہے شاہ عبدالقادر کے ترجمے کے بارے میں مولوی عبدالحق بڑی اچھی رائے رکھتے ہیں۔

”شاہ عبدالقادر کا ترجمہ بہت مقبول اور مشہور ہوا اور ابھی تک بڑی قدر کی زبانوں سے دیکھا جاتا ہے یہ ترجمہ ٹیٹھ اردو میں ہے اس کا سب سے بڑا کمال یہ ہے کہ عربی الفاظ کے لئے ہندی یا اردو کے ایسے برجستہ اور بر محل الفاظ ڈھونڈ نکالے ہیں کہ ان سے بہتر ناممکن نہیں۔“

یہ صحیح ہے کہ ترجمہ تحت اللفظ ہے لیکن ناچیز کے خیال میں اس طرح کے ترجمے عبارت میں الفاظ بے ترتیب ہو گئے ہیں۔ شاہ صاحب کے والد بزرگوار شاہ ولی اللہ کے فارسی ترجمہ اور شاہ صاحب کے ہندی متعارف میں ترجمہ قرآن کا تقابلی مطالعہ کرنے سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچتی ہے کہ شاہ عبدالقادر صاحب نے اپنے والد بزرگوار کے فارسی ترجمے سے ”ہندی متعارف“ میں ترجمہ کیا ہے۔

نیز نواب صدیق حسن خاں کا بھی خیال ہے کہ شاہ عبدالقادر نے یہ ترجمہ اپنے والد کے ترجمے سے کیا ہے۔ چنانچہ جناب ا۔ و۔ نسیم صاحب نے ان کے اس خیال کو ”الاکسیر فی اصول التفسیر“ کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ فتح الرحمن ترجمہ فارسی والد خود مالدنیان اردو بردہ نیلے خوش محاورہ و مفید خاص و عام واقع شدہ۔

ڈپٹی نذیر احمد دونوں شاہ صاحبان یعنی شاہ رفیع الدین اور شاہ عبدالقادر کی عبارت میں بے ترتیبی الفاظ کی توجیہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں ا۔

”مولانا شاہ عبدالقادر اور مولانا شاہ رفیع الدین کے ترجمے زبان کے پرانے ہونے کی وجہ سے ایسے اکھڑے اکھڑے نہیں معلوم ہوتے جیسے بے ترتیبی الفاظ کی وجہ

یہ نہیں کہ ان بزرگوں کو بے ترتیبی الفاظ کا علم نہیں ہوا یا ان کے وقت میں ایسی بے ترتیب اُردو فصیح سمجھی جاتی تھی نہیں یہ لوگ بجائے خود اُردو کیلئے سند تھے مگر بات یہ ہے کہ ایک طرف ترتیب الفاظ قرآن کا پاس اور دوسری طرف اُردو کی فصاحت اُن کی دین داری نے اجازت نہ دی کہ ترتیب الفاظ قرآن کے مقابلے میں اُردو کی فصاحت کا پاس کریں.....

ترجمہ تو ترجمہ کثرت سے عربی پڑھنے سے ان کے مذاق اُردو پر یہ اثر کیا تھا کہ باوجود یہ کہ ترجمہ نہیں مگر الفاظ کی بے ترتیبی ان کی اپنی اُردو میں بھی ہے۔

بریں ہم شاہ عبدالقادر کے ترجمے کی مقبولیت کا اندازہ اس سے ہوتا ہے کہ بادشاہ شائع ہونے کے باوجود اب بھی اس کی ضرورت محسوس کی جاتی ہے۔

شاہ عبدالقادر اور شاہ رفیع الدین دونوں کے ترجمے لفظی ہیں شاہ رفیع الدین کے پاس باتوں کی نحوی ترکیب اور ساخت کی زیادہ پابندی کی گئی ہے اور شاہ عبدالقادر کے پاس ان باتوں کی اس قدر پابندی نہیں ہے۔ اس طرح کے عمل سے شاہ رفیع الدین کے ترجمے کے مقابلے میں شاہ عبدالقادر کے ترجمے میں جو حسن و خوبی پیدا ہو گئی ہے اس سے قبولیت عامہ حاصل ہو گئی ہے یہاں شاہ رفیع الدین اور شاہ عبدالقادر دونوں کے ترجمے سرورہ بقوہ کی ابتدائی آیتوں سے پیش کئے جاتے ہیں۔

شاہ عبدالقادر

بسم اللہ الرحمن الرحیم

شروع اللہ کے نام سے جو بڑا مہرباں اور نہایت رحم کرنے والا ہے۔

شاہ رفیع الدین

بسم اللہ الرحمن الرحیم

شروع کرتا ہوں ساتھ نام اللہ بخشش کرنیوالے مہرباں کے۔

دونوں ترجموں کے مقابلے سے مرہوی عبدالحق نے شاہ عبدالقادر کے ترجمے کی فوقیت
ظاہر کرتے ہوئے لکھا ہے :-

”اول قراس میں ایجاز ہے یعنی بلاوجہ کوئی لفظ اپنی طرف سے داخل
نہیں کیا دوسرا کردو روزمرہ اور جملوں کی ساخت کا خیال رکھا ہے تیرے
(جیسا کہ انہوں نے خود فرمایا ہے) ترجمہ ریختہ میں نہیں بلکہ ”ہندی متعارف“
یعنی ہندوستانی میں کیا ہے۔ ان وجوہ سے ترجمہ زیادہ کلیس اور صحیح ہے۔
مثلاً متعین کا ترجمہ بجائے پرہیزگاروں کے ”ڈروالوں“ کیا ہے یعقوب
الصلوۃ کا ترجمہ درست کرتے ہیں غماز کیا ہے مغلوں کا ترجمہ
”وہی مراد کو نیچے“ کیا گیا ہے۔ شاہ رفیع الدین نے اس کا ترجمہ ”چٹکارا“
پانے والے ”کیا ہے اگرچہ یہ لفظ ہندی ہے لیکن شاہ عبدالقادر کا
ترجمہ زیادہ صحیح اور اصل سے قریب تر ہے اور اس سے اصل مفہوم
بہتر طور پر سمجھ میں آتا ہے۔ دہی جملوں کی ترکیب سو دونوں ترجمے پڑھنے سے
صاف معلوم ہوتا ہے کہ شاہ عبدالقادر نے اس کا نہ زیادہ خیال رکھا،
شاہ عبدالقادر کا ترجمہ دوسرے ترجمے کے مقابلہ میں بہتر اور افضل ہے کہ
سمجھ میں نہیں آتا کہ اس کے ہوتے چند سال بعد دوسرے ترجمے کی
ضرورت کیوں سمجھی گئی۔

شاہ عبدالقادر کے ترجمے میں ایجاز، روزمرہ کی پابندی اور جملوں کی درست
ترکیب سے انکار نہیں لیکن ان کے ترجمے کے زیادہ صحیح اور اصل سے قریب تر
ہونے اور اس سے اصل مفہوم بہتر طور پر سمجھ میں آنے کے تعلق سے مرہوی عبدالحق کی
راے سے متفق ہونے میں تامل ہوتا ہے۔ متعین کا ترجمہ ”ڈروالوں“ اچھا ہے
شاہ رفیع الدین نے اس کے لئے پرہیزگاروں، لکھا ہے لفظ پرہیزگار شاید اس وقت
ہندی متعارف کی حیثیت نہ رکھتا ہو گا۔ لیکن شاہ عبدالقادر ہی نے دوسرے کئی
مقامات پر متعین کے لئے پرہیزگاروں کا لفظ لکھا ہے۔

شاہ صاحب کے اس طرح کے ترجمہ کے بارے میں شیخ الہند مولانا محمود حسن بجا فرماتے ہیں کہ: ”بسا اوقات ایک لفظ کا ترجمہ ایک جگہ کچھ فرماتے ہیں دہری جگہ کچھ اور حالانکہ معنی الغوی اس لفظ کے ایک ہی ہیں مگر ہر مقام کے مناسب جملے جسے عنوان سے بیان فرماتے ہیں جس سے قرآن کی غرض اور مراد سمجھنے میں بڑی مدد ملتی ہے۔“

مگر عرض کرنا یہ ہے کہ شاہ صاحب نے موضع قرآن میں سورہ بقرہ کی ایسی ت حدیثی للمتقین کا ترجمہ ”ہدایت ہے واسطے پرہیزگاروں کے کیلئے اور اس کی تفسیر کے لئے“ گئے یہ فقرہ اضافہ کیا ہے یعنی ساتھ قرآن کے دلالت کرتا ہے اور راہ دکھلاتا ہے، ان لوگوں کو کہ وہ نفع اٹھاتے ہیں ساتھ اوس کے اور عمل کرتے ہیں اوپر اوس کے۔“

شاہ صاحب نے جب ایک ہی آیت کے ایک ہی لفظ کے لئے دونوں ہی لفظ استعمال کئے ہیں تو مقابلتہ کہا جاسکتا ہے کہ ان دونوں لفظوں میں ”پرہیزگار“ ہی زیادہ مرزوں معلوم ہوتا ہے۔ چنانچہ ڈپٹی نذیر احمد نے بھی اپنے ترجمے میں متقین کے لئے ”پرہیزگاروں“ ہی انتخاب کیا ہے۔ لکھتے ہیں، ”اکہم“ یہ وہ کتاب ہے جس کے کلام الہی ہوئے ہیں کچھ بھی شک نہیں ”پرہیزگاروں“ کی راہ نمائی ہے۔“

شاہ عبدالقادر نے متقین کے لئے ”ڈرنے والوں“ جو لکھا ہے وہاں ”ڈرنے والوں“ ہی مرزوں تھا۔ چنانچہ موضع قرآن میں ”إِنَّ الْمُتَّقِينَ مَفَازٌ أَحْدَاقٍ وَاعْتَابُوا لَوَاعِبِ اتِّرَابٍ“ کے تحت لکھا ہے ”بے شک ڈرنے والوں کے واسطے آرزو اور ملد حاصل ہے اور چھٹکارا ہے عذاب سے باغ میں جس میں درخت ہیں میوہ دار و انکور ہیں اور خوب صورت اور جوان عورتیں ہیں ہم عمر ہشتیل یعنی

کوئی بڑھی اور بچہ نہ ہوگی۔ کہتے ہیں کہ بہشت میں عورتیں سب سولہ برس کی اور مرد سب تیس برس کے ہوں گے اور بعض کہتے ہیں کہ عورت مرد سب تین اوپر تیس برس کے ہوں گے۔

”ہدیٰ“ کے ترجمے کے تعلق سے شیخ الہند لکھتے ہیں کہ ”چونکہ اہلنا میں ہدایت حق تعالیٰ کی صفت ہے تو وہاں ”چلانے“ کا لفظ لائے ہیں اور اس (ہدیٰ للمتقین کے) موقع پر ہدایت قرآن کی صفت ہے تو اس لئے ”راہ بتانے“ کا لفظ (شاہ صاحب نے) بیان فرمایا ورنہ دونوں جگہ مقصود اہلنا کی طرف اشارہ کرنا معلوم ہوتا۔ مگر شیخ الہند نے غالباً موضع قرآن میں اسکا ترجمہ ملاحظہ نہیں فرمایا کہ وہاں شاہ صاحب نے لفظ کے معنوں کی اتنی نزاکت کا لحاظ رکھا ”غیر“ ہدایت ہے۔ واسطے پرہیزگاروں کی ”ترجمہ کر دیا اور آگے“ یعنی ”سے“ تفسیر شروع کر دی البتہ آگے تفسیر میں ”راہ دکھلاتا ہے“ لکھا ہے قرآن شریف میں نماز پڑھنے کا حکم لکھی جگہ مذکور ہے جس کے لئے ”اقامت الصلوٰۃ“ کا لفظ بھی ملتا ہے مفسرین اس لفظ کے تحت تفسیر میں نماز پڑھنے کی جدا جدا نوعیت بیان کرتے ہیں بعض نے پابندی کے ساتھ نماز پڑھنا مراد لیا ہے بعض نے آداب و شرائط کے ساتھ نماز ادا کرنے یا مطلق نماز پڑھنے کو اقامت صلوٰۃ کا مفہوم قرار دیا ہے اوپر کی آیت میں یقیمون الصلوٰۃ کا ترجمہ شاہ عبدالقادر نے ”درست کرتے ہیں نماز کو“ کیا ہے۔ اس ترجمہ پر کسی ائمہ خیال سے قبل یہ دیکھا جانا مناسب ہو گا کہ شاہ صاحب نے ”اقامت الصلوٰۃ“ کے ترجمے میں کیا کیا الفاظ استعمال کئے ہیں ”درست کرنا نماز“ ”کھڑا کرنا نماز“ ”نماز پڑھنا“ اور ”تاکم کرنا نماز“ یہ وہ الفاظ ہیں جو اس کے ترجمے میں عام طور پر پائے جاتے ہیں۔

آیت — یقیمون الصلوٰۃ وعمار ذرقتاھم ینفقون (سورہ بقرہ ۷)

ترجمہ :- درست کرتے ہیں نماز اور ہمارا دیا کچھ خرچ کرتے ہیں (ترجمہ قرآن مجید)
 یت۔ یقومون الصلوة ویؤتون الزکوة اولئک علی حدی من ربہم
 واولئک ہم المفلحون ؕ (سورہ لقمان پک غ)

ترجمہ :- جو کھڑی رکھتے ہیں نماز اور دیتے ہیں زکوات اور وہ ہیں جو آخرت کو وہ
 یقین کرتے ہیں یہ ہیں سوچھ پر اپنے رب کی طرف سے اور وہ ہیں جنکا بھلا ہے
 (ترجمہ قرآن مجید)

یت۔ و ما أمروا الا لیعبدا للہ الخلیصین للہ الدین حنفاء ویقیمون
 الصلوة ویؤتون الزکوة ذالک دین الیقیمہ (سورہ البنہ پٹ)
 ترجمہ :- اور نہیں کہا کسی کتاب والے کو مگر یہی کہ بندگی کو خدا تعالیٰ کی پاک کر کے
 اپنے دین کو خدا تعالیٰ کے واسطے سب دینوں سے پیغمبر اور سب دینوں کو
 چھوڑ کر خدا تعالیٰ کو وحدہ لا شریک جاننا اور نماز پڑھو ہمیشہ پانچوں وقت
 کی اور زکوٰۃ دوال کی اور یہی دین محمدؐ درست اور مضبوط ہے یعنی تورات
 اور انجیل میں یہی لکھا ہے کہ خدا تعالیٰ کے سوا کسی کے بندگی نہ کرو اور ایک
 جانو خدا تعالیٰ کو اور آخری زمانے کے پیغمبر کا دین صحیح ہے اسے قبول کرو۔
 (موضع قرآن)

یت۔ یقومون الصلوة وعمار زینا ہم ینفقون (سورہ بقرہ غ)
 ترجمہ :- اور قائم کرتے ہیں نماز کو اور جو کچھ کہ لائق دیا ہے ہم نے ان کو خرچ کرتے ہیں۔
 (موضع قرآن)

ہر سکتا ہے کہ سیاق معنی کے لحاظ سے "اقامت صلوٰۃ" کا ترجمہ ہر جگہ جدا جدا
 لفاظ سے کیا گیا ہو لیکن شاہ صاحب نے سورہ بقرہ کی ایک ہی آیت کا ترجمہ ایک ہی

سیاق متن کے باوجود ترجمہ قرآن مجید اور موضع قرآن میں مختلف لفظوں میں کیا ہے جبہ درست کرتے ہیں نماز اور قائم کرتے ہیں نماز کو دونوں ہی ترجمہ شاہ صاحب کے نزدیک صحیح ہیں تو نہ جانے کیوں اول الذکر ترجمے کو البعد پر ترجیح دی جا کر ترجمہ قرآن مجید میں لکھا ہے اور کئیوں موخر الذکر ترجمے کو موضع قرآن میں رکھا ہے۔ اقامت صلوة کے تحت مختلف تفاسیر کا جو لب لباب اور مذکور ہوا ہے۔ اس کے پیش نظر نماز کو قائم کرنا نسبتاً صحیح ترجمہ معلوم ہوتا ہے۔ پھر بھی اس میں آداب و شرائط کے ساتھ نماز کو قائم کرنے کا تو مفہوم ملتا ہے۔ لیکن دوا می طور پر نماز ادا کرتے رہنے کا مطلب نہیں پایا جاتا۔ اس لئے بجائے ”قائم کرتے ہیں نماز کو“ کے قائم رکھتے ہیں نماز کو صحیح اور زیادہ موزوں ترجمہ ہو گا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شاہ رفیع الدین نے ان تمام باتوں کو پیش نظر رکھ کر اس کا ترجمہ ”قائم رکھتے ہیں نماز کو“ کیا ہے اور یہ درست اور زیادہ موزوں ہے ویسے شاہ عبدالقادر کے ترجمہ قرآن مجید میں ”درست کرتے ہیں نماز“ میں اگر ذرا سی تبدیلی کر لی جاتی یعنی ”درست رکھتے ہیں نماز“ ہوتا تو ایک حد تک یہ بھی درست اور موزوں ہو جاتا لیکن ان تمام اختلافات سے بچنے اور کمی کو حاصل کرنے کے لئے شاہ صاحب کے پاس ”نماز پڑھنا“ موجود تھا اس لئے کہ نماز پڑھنا حقیقت میں وہی ہے جو پابندی اور شرط کی بجائے اور ہی کے ساتھ ہو۔

سورہ لقمان کی آیت ”لَيَقْمِينَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ“ اور لُفْک علی ہدیٰ مِّن رَّبِّهِمْ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ“ میں ”علی ہدیٰ“ کا ترجمہ ہدایت پر کے مقابلے میں ”سوچھ پڑ کچھ موزوں معلوم نہیں ہوتا۔“ یہ ہیں سوچھ پر اپنے (رب) کی طرف اور وہ ہیں جن کا بھلا ہے۔“ اور یہ بیان کیا گیا ہے کہ

شاہ صاحب نے موضع قرآن میں ”حدی للمتقین“ کا ترجمہ ہدایت ہے واسطے پرہیزگاروں کے کیا ہے اور ہدایت کا لفظ موزوں ہے ویسے ”سوجھ“ کے ساتھ ”راہ“ کا لفظ ہوتا یعنی ”سوجھ کی راہ“ تو ترجمہ پھر بھی ٹھیک ہو جاتا ڈیٹی نذیر احمد نے ”اَوَّلَئِكَ عَلَىٰ هَدًى مِّن رَّبِّهِمْ“ کا ترجمہ اس طرح کیا ہے۔
 ”یہی لوگ اپنے پروردگار کے سیدھے رستے پر ہیں“۔

شاہ عبدالقادر نے سورہ بقرہ کے تحت اسی جزو آیت کا ترجمہ ”انھوں نے پائی ہے راہ اپنے رب کی“ کیا ہے ”حدی“ کے تعلق سے تو ترجمہ ٹھیک ہو جاتا ہے لیکن ایک دوسری بحث پیدا ہو جاتی ہے اور وہ ”مِّن رَّبِّهِمْ“ ہے جس کا ترجمہ شاہ صاحب نے بجائے ”اپنے (رب) کی طرف سے“ کے ”اپنے رب کی“ کیا ہے۔
 اپنے رب کی راہ پانا اور اپنے رب کی طرف سے ہدایت پر ہونا دونوں میں بہت فرق ہے پہلے ترجمے میں اپنی مساعی کا دخل معلوم ہوتا ہے تو دوسرے میں نصیل رب کا۔ چنانچہ مولانا محمود حسن کے ترجمے میں ان باتوں کو ملحوظ رکھا گیا ہے (ترجمہ) ”وہی لوگ ہیں ہدایت پر اپنے پروردگار کی طرف سے“ مولانا اشرف علی صاحب تھانوی نے اس طرح ترجمہ کیا ہے ”پس یہ لوگ ہیں ٹھیک راہ پر جو ان کے پروردگار کی طرف سے ملی ہے۔“

صاحب کا لفظ :- شاہ صاحب نے سورہ فاتحہ میں ”رَبِّ الْعَالَمِينَ“ کا ترجمہ کیا ہے جو صاحب سارے جہاں کا ”یہاں لفظ صاحب“ کھٹکتا ہے سورہ فاتحہ کی تفسیر کے ختم پر لفظ ”صاحب“ کو اللہ کی صفت کے طور پر بھی بجائے تعالیٰ وغیرہ کے لکھا ہے۔ یہ سورہ اللہ صاحب نے بندوں کی زبان سے فرمایا ہے کہ اس طرح کہاریں کہیں ”اللہ“ کے ترجمہ میں صاحب لکھا ہے۔

آیت - قُلْ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحٰى اِلٰى اِنَّمَا الْهَكْمُ لِلّٰهِ وَاحِدٌ۔

(سورۃ الکہف ع)

ترجمہ :- تو کہیں بھی، ایک آدمی ہوں جیسے تم، حکم آتا ہے مجھ کو کہ تمہارا صاحب ایک صاحب ہے۔ اور کہیں "مولیٰ" کے ترجمے میں "صاحب" استعمال کیا ہے۔
آیت :- حُوِّنَ لَكُمْ فَتَعَمَّوْا لِلْمَوْلٰى وَنِعْمَ النَّصِيْرُ (سورۃ الحج پ)

ترجمہ :- "وہ تمہارا صاحب ہے سو خوب محاب اور خوب دگاڑ
شاہ صاحب نے رب کے لئے "پروردگار" کا لفظ کئی جگہ لکھا ہے اور بعض
دقت تو لفظ "رب" بھی قائم رکھا ہے۔

آیت :- فَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ وَاسْتَغْفِرْ (سورہ نصر پ)

ترجمہ :- "بڑائی کر بہت ساتھ تعریف پروردگار اپنی کے اور گناہ بخشو اپنے
پروردگار سے۔

آیت :- وَادْكُرْ سَمْرٰى وَاَسْمٰى اِلٰىہِ تَبٰیلاً (سورہ المزمل)
ترجمہ :- اور یاد کر نام اپنے پروردگار کا اور توڑ کر ساری خلقت سے رجوع کر
خدا تعالیٰ کی طرف سب کو جمع کر خوب طرح سب چیز سے بے زاد ہو جودہ پروردگار
نیز (موضع قرآن)

آیت :- وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ (سورۃ الصّٰفّٰت پ ع)

ترجمہ :- اور سب خوبی اللہ کو جو رب ہے سارے جہاں کا (موضع قرآن)
انہی تحریر کردہ سورۃ فاتحہ کی تفسیر میں شاہ صاحب نے رب کے لئے پروردگار
نے والا استعمال کیا ہے جو اس کے بعد بھی "یا اللہ" اور
اللہ والا

الفاظ کو چھوڑ کر رب کے لئے شاہ صاحب نے ”صاحب کا انتخاب کیوں کیا۔ اگر یہ
یہ لفظ خدا کے لئے بعض ارباب طریقت اس زمانے میں استعمال کیا کرتے تھے
تاہم اس لفظ میں رب کی بلاغت و معنویت نہیں ہے جیسا کہ لفظ پروردگار
”پالنہار“ یا ”پالنے والا“ میں ہے۔

مولانا ابوالکلام آزاد نے سورۃ فاتحہ کی تفسیر کے سلسلے میں ربوبیت کی تشریح
ان لفظوں میں کی ہے:-

معربوں میں ربوبیت کے معنی پالنے والے کے ہیں لیکن پالنے کو اس کے وسیع
اور کامل معنوں میں لینا چاہیے اس لئے بعض ائمہ لغت نے اس کی
تعریف ان لفظوں میں کی ہے: *هو انشاء الماشی حالاً قحلاً الى احدى
الانعام یعنی کسی چیز کو یکے بعد دیگرے اس کی مختلف حالتوں اور ضرورتوں
کے مطابق اس طرح نشوونما دیتے رہنا کہ اپنی حد کمال تک پہنچ جائے۔*
اگر ایک شخص بچہ کو کھانا کھلا دے یا محتاج کو روپیہ دے دے تو
یہ اس کا کرم ہو گا جو دہرے کا احسان ہو گا لیکن وہ بات نہ ہو گی۔
جسے ربوبیت کہتے ہیں۔ ربوبیت کے لئے ضروری ہے کہ پرورش
اور نگہداشت کا ایک جاری اور مسلسل اہتمام ہو اور ایک سوچ و کرد کو
اسکی تکمیل و بلوغ کے لئے وقتاً فوقتاً جیسی کچھ ضرورتیں پیش آتی ہیں
ہیں ان سب کا سوسا امان ہوتا رہے نیز ضروری ہے کہ یہ سب
کچھ محبت و شفقت کے ساتھ ہر گیر نہ کر عمل محبت و شفقت کے عالم
سے خالی ہو گا۔ ربوبیت نہیں ہو سکتا۔ (ترجمان القرآن جلد اول)
شاہ رفیع الدین نے پروردگار کا لفظ ترجمے میں رکھا ہے۔

نیت :- الحمد للہ رب العالمین

ترجمہ :- سب تعریف واسطے اللہ کے پروردگار عالموں کا۔

ترجمہ القرآن کے مخطوطے اور مطبوعہ نسخہ میں آیات نعبد و آیات نستعین
 ترجمہ اس طرح کیا ہے :- "تجھی کو بندگی کریں اور تجھی سے ہم مدد چاہیں"۔ تیری ہی
 مددگی کریں کی بجائے شاید تجھی کی بندگی کریں لکھنا چاہتے تھے۔ چونکہ روزمرہ ایسا
 میں تھا اس لئے تجھی کو بندگی کریں رکھ دیا۔ بندگی بمعنی (عبادت) یہی لیکن عکس کو
 مددگی کرنا اور کسی کی بندگی کرنا میں معنی اعتبار سے بہت بڑا فرق ہے۔ غائب
 فرق اس وقت بھی تھا۔ موصح قرآن کی اکثر و بیشتر آیتوں کے تحت کی اردو عبارت
 اس فرق کے محسوس کئے جانے کا ثبوت ملتا ہے۔ مثلاً سورۃ مرسلات کی آیت و اذا قیل
 لہم اذکعوا لایرکعون کا ترجمہ ہے اور جب کہا جاتا ہے ان کا زوروں کو کہ جبکو
 اللہ تعالیٰ کی بندگی کرتے کہو تو نہیں جھکے۔ یعنی جو کہتے ہیں ان کو کہ غمانہ پڑھو تو نہیں پڑھتے
 سورۃ القیامۃ کی آیت فلا صدق ولا صلی ولكن کذب و قوتی کا ترجمہ کیا
 "پھر سچا نہیں جانتا قرآن کو اور نہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو سچا جانتا ہے اور نہ نماز
 بوقت یعنی خدا تعالیٰ کی بندگی نہیں کرتا لیکن جھوٹ جانتا ہے قرآن کو اور پیغمبر
 کو اللہ علیہ والہ وسلم کو بھی جھوٹا جانتا ہے اور پھر راہ دین اسلام کیسے شاہ صاحب نے
 باوجود میں "بندگی" کی اس طرح تعریف کی ہے :- اُس کی خوشی کے کام کرنے بندگی ہے
 رجب بندگی نہ کرے سو بندہ نہیں ہے اور بندگی اسے کہتے ہیں کہ جو صاحب کہے اس
 کو کہے تکرار کرے اور اس کام کی بھلائی برائی میں عقل کو نہ دوڑائے۔ کس واسطے
 کہا نا شاہی بھلائی ہے اور حجت لانا حکم میں کہ بختی ہے۔ ان معنی کی روشنی میں
 ن "تجھ کو بندگی کرنا ترجمہ مردوں نہیں معلوم ہوتا۔" واعبد ربک حتی یا یطیل الیقین
 (سورۃ الحو)

کے ترجمے میں ”رب کی بندگی کرنا“ صحیح استعمال ہے ترجمہ اور بندگی کو اپنے رب کی جہت پر پہنچے ہوئے یقین۔

دوسری بات یہ ہے کہ سورہ فاتحہ میں نعبداً اور نستعین کا ترجمہ فعل حال مطلق کی بجائے فعل مضارع میں کیا ہے ”تجھی کو ہم بندگی کریں اور تجھی سے مدد چاہا“ نعبداً اور نستعین عربی قواعد میں فعل مضارع ہے علی الترتیب سب کا اردو ترجمہ ہم عبادت کرتے ہیں یا کریں گے اور ہم مدد مانگتے ہیں یا مانگیں گے ہوتا ہے لیکن شاہ صاحب نے عربی کے فعل مضارع کا اردو کے فعل مضارع ہی میں ترجمہ کر دیا۔ شاہ رفیع الدین کے ترجمے میں اس قسم کے سہولتیں ہیں ان کے پاس اس کا ترجمہ یہ ہے ”تجھی کو عبادت کرتے ہیں ہم اور تجھی سے مدد چاہتے ہیں ہم“ عجیب بات یہ ہے کہ مرفوع قرآن میں اس آیت کا ترجمہ شاہ رفیع الدین کے ترجمہ کے ڈھنگ پر ہی ہے۔ عبارت ذیل میں نقل ہے ”تجھی کو عبادت کرتے ہیں ہم پس کوئی سوائے تیرے ستم حق عبادت کا نہیں ہے اور تجھی سے مدد چاہتے ہیں ہم بیچ عبادت کے اور تو ہی سر انجام عبادت کرنے والا احتیاج اور مشکلات ہماری کا۔“

شاہ عبدالقادر نے ترجمہ کرتے وقت زبان اور محاورے کا زیادہ خیال رکھنے کی کوشش کی ہے۔ مگر ایجاز کی دھن میں موزوں و مناسب الفاظ کا انتخاب نہ کر پایا۔ موزوں الفاظ کو پکڑتے تو ایجاز کا دامن ہاتھ سے نکل جاتا زبان ہندی متعارف میں لا زمہ اور محاوروں پر دھیان دینے سے مفہوم قرآن کہیں مبہم ہو گیا تو کہیں غیر واضح رہ گیا بعض مقامات پر تو ذرا سے ہیر پھیر سے معنی و مفہوم قرآن ہی بدل گئے۔ ولا تطع الکافرین پس لعلی والمنافقین ودرع اذا عصم و توکل علی اللہ و کفی باللہ وکیلاً۔ (سورہ الاحزاب) ترجمہ ”اور کہا نہ مان منکوں کا“

اور دعا بازوں کا اور چھوڑ دے ان کو ستانا اور بھروسہ کراٹھ پراٹھ لیس ہے
 کام بنانے والا۔ "واعاخذہم" کے ترجمے "چھوڑ دے ان کو ستانا" کا ایک عام
 تادیبیہ مطلب ہے تاکہ رسول کریمؐ کا قہر اور منافقوں کو ستا رہے تھے یا ستانے
 کا خیال فزا رہے تھے اس لئے آپ کو اس کام سے باز رکھنے کا حکم نازل ہوا حالانکہ
 مفہم قرآن اس کے بالکل برعکس ہے حکم تو یہ ہے کہ کافروں اور منافقوں کی طرف سے
 جو ایذا پہنچے اس کا آپ خیال نہ کیجئے۔ شاہ رفیع الدین نے "ان کو ستانا" کی بجائے
 اپنے ترجمہ میں "ان کا ستانا نہ لکھا ہے یہ ترجمہ شاہ عبدالقادر کے ترجمہ سے نسبتاً بہتر ہے
 اس لئے کہ اس ترجمہ میں اس مفہم کی بھی گنجائش ہے کہ کافروں کے ستانے پر ترجمہ
 نہ دے۔ ان کا ترجمہ یہ ہے "اور مت کہہ مان کافروں کا اور منافقوں کا اور چھوڑ
 ایذا دینا ان کا اور توکل کراد پر اللہ کے اور کفایت ہے اللہ کام بنانے والا۔"

مولانا محمود حسن نے تو ترجمہ میں شاہ عبدالقادر ہی کے الفاظ رکھے ہیں البتہ
 ان کو ستانا کی بجائے ان کا ستانا کر دیا اور یہ خیال یقیناً شاہ رفیع الدین کے
 ترجمہ سے پیدا ہوا ہو گا اور کہا مت مان منکروں کا اور دعا بازوں کا اور چھوڑ دے
 ان کا ستانا اور بھروسہ کراٹھ پراٹھ لیس ہے کام بنانے والا۔ اس سلسلے میں
 ڈبلیو نذیر احمد کا ترجمہ بہت واضح ہے اور اسے پیغمبر کافروں اور منافقوں کا
 کہنا نہ مانو اور ان کی ایذا دہی کی (کچھ) پروا نہ کرو اور خدا پر بھروسہ رکھو اور خدا
 کا سدا بس ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ خصوصاً اس آیت کے ترجمہ کرتے وقت
 شاہ صاحب نے قرآن کے متن کی بجائے اپنے والد بزرگوار کے فارسی ترجمہ کو
 بیش نظر رکھا تھا۔ چنانچہ "فتح الرحمان" میں اس آیت کا ترجمہ اس طرح ہے۔
 "وزمان مبر کاوران را و منافقان را و اند نظر اعتبار بگذازد و بنامیدن ایشانرا"

توکل کن بر خدا و بس است خدا کا سارا ترجمہ میں شاہ ولی اللہ نے ازلفا اعتبار بگذاڑ لکھ کر مفہوم کو بالکل واضح کر دیا ہے لیکن ایسا محسوس ہوتا ہے کہ شاہ عید القادر نے اپنے والد کے ترجمہ سے ازلفا اعتبار کو نظر انداز کر کے بگذاڑ دیا۔
ایشانزا کو لے لیا ہے اسی لیے انہوں نے ”چھوڑ دے ان کو ستانا“ ترجمہ کیا ہے۔

صلواتی ارسل رسولہ بالہدیٰ و دین الحق لیظہرہ علی الدین
کلمہ و لعلی یا اللہ شہیدنا۔ (ترجمہ) وہی ہے جس نے بھیجا اپنا رسول راہ پر
سچے دین پر کہ اوپر رکھے اس کو ہر دین سے اور بس ہے اللہ حق ثابت کرنے والا
رسول کو راہ پر اندر سچے دین پہنچانا اور رسول کو ہدایت اور دین حق کے ساتھ
دونوں میں معنوی اعتبار سے فرق ہے۔ شاہ رفیع الدین کا ترجمہ الفاظ قرآن سے
قریب ہے اور مفہوم قرآن سے بھی۔ اس کے مقابلے میں نہایت بجا و کاداس ہاتھ سے
نکل جانے کی برادگی نہ ہندی متعارف زبان پر ہی زور دیا ہے۔ ہندی متعارف
کے الفاظ سے مفہوم کی صحت کے ساتھ ادائی نہ ہو سکتے کی صورت میں عربی اور
فارسی کے ہلکے پھلکے محاوروں الفاظ جو اس وقت عام طور پر بولے اور سمجھے جاتے
تھے بڑی خوبی سے برت گئے ہیں۔ بسا اوقات تو قرآنی لفظ اور فعل ہی سے
اردو ترجمہ میں اور مادادی فعل اور ملکہ فاعل وغیرہ بنایا ہے سورہ فتح کی
مندرجہ بالا آیت کا ترجمہ کیا ہے ”وہ ہے جس نے بھیجا پیغمبر کو ساتھ ہدایت کے اور
دین حق کے تاکہ غالب کرے اس کو اور دین سارے کے اور کفایت ہے اللہ
شاہدی دین والا“۔

مولانا محمد حسن نے تو شاہ عبدالقادر ہی کے ترجمہ کو اپنے ترجمہ کی اساس بنا
”وہی ہے جس نے بھیجا اپنا رسول سید صی راہ پر اور سچے دین پر تاکہ اوپر رکھے“

اُس کو ہر دین سے اور کافی ہے اللہ حق ثابت کرنے والا۔ ڈیڑھ نذر احمد نے شاہ عبدالقادر کے ترجمہ قرآن کی بڑی تعریف کی ہے لیکن ایسا لگتا ہے کہ اپنے ترجمہ کے وقت مفہوم قرآن کیلئے شاہ رفیع الدین کا ترجمہ زیادہ پیش نظر رکھا ہے۔ سورہ فتح کی اسی آیت کا ترجمہ یوں کیا ہے ”وہ (خدا) ہی (تر) ہے جس نے اپنے رسول (محمد) کو ہدایت اور دین حق دیکر بھیجا ہے۔ تاکہ اُسکو تمام دینوں پر غالب رکھے اور (دین اسلام کی صداقت کیلئے) خدا گواہ بس کرتا ہے۔“ تفسیر حقائق میں بھی اسی طرح کا ترجمہ ہے ”وہی تو ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور دین حق دیکر بھیجا تاکہ اُسکو ہر ایک دین پر غالب کرے اور اللہ کی شہادت کافی ہے“

”قال رب احکم بالحق“ در ربنا الرحمن المستعان علی ما تصفون

ترجمہ: ”رسول نے کہا اے رب فیصلہ کر انصاف کا اور رب ہمارا الرحمن ہے اسی سے مدد مانگتے ہیں ان باتوں پر جو تم بتاتے ہو“ ترجمہ میں ”اے میرے رب“ ہونا چاہیئے قرآن مجید کے ترجمہ میں ایسے محذوفات اختصار کا حُسن نہیں عیب بن جاتے ہیں؟

فتح الرحمن کی فارسی عبارت یہ ہے: ”بینیامبر گفت ای پروردگار من حکم کن براسی و پروردگار ما بخشانیدہ است از وی مدد طلب کردہ میشود برآنچہ بیان میکنید“

اس کا یہ مطلب نہیں کہ شاہ عبدالقادر کا ترجمہ قرآن مجید اس قسم کی فروگزاشتوں سے پر ہے۔ بات کلام اللہ کی ہے ایک دو مقام پر ہی سہی فروگزاشت فروگزاشت ہی ہے جو قابل اعراض بن جاتی ہے۔ خواہ کی دہم کچھ ہی ہر نظر کی چرک ہو یا سہو کتابت بہر حال قابل اصلاح ہے۔

یہ شاہ صاحب کا ترجمہ قرآن اپنے وقت کی نہایت با محاورہ زبان میں ہے
بازار کی خوبی صحت مفہوم کے ساتھ مزادے جاتی ہے۔

شاہ عبدالقادر کے ترجمہ کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ دیگر مترجمین
کا طرح قرآن کا مطلب واضح کرنے کیلئے تفسیر میں اپنی جانب سے بڑھائی
ہوئے الفاظ سے مبرا ہے۔ سچ تو یہ ہے کہ ہر لفظ کا ترجمہ اُس کے نیچے ہونے
اور پھر عبارت کے با محاورہ رہنے کا کمال اس ترجمہ میں ملتا ہے۔ یہ بھی عجیب
بات ہے کہ شاہ عبدالقادر کے ترجمہ قرآن مجید میں جہاں کوئی کمی یا کمزوری
دروں الفاظ کے عدم انتخاب یا مفہوم کی پائی جاتی ہے موضع قرآن میں انہی
توں یا متشابہ آیتوں کے ترجمے یا تفسیر میں نہیں پائی جاتی ایسا معلوم
ہوتا ہے کہ موضع قرآن سے اس قسم کی فرد گزشتوں کی اصلاح منظور تھی۔ یہ
دلوں یعنی قرآن مجید کا ترجمہ اور موضع قرآن الگ الگ مترجم و مفسر کا نتیجہ فکر
علم ہوتی ہیں۔ بات ایسی تو نہیں البتہ قیاس ہوتا ہے کہ شاہ عبدالقادر کا
ترجمہ قرآن مجید اُن کے بڑے بھائی شاہ رفیع الدین کے مطالعہ میں ضرور آیا ہوگا
بڑے بھائی کی چشم بھیرتے ترجمہ کے بعض گوشوں پر پڑے ہوئے الفاظ اور روزمر
ہے پردوں کے پیچھے حقیقت معنی کی تلاش کی ہوگی اور چھوٹے بھائی کی
ملیت شہرت اور اُن کی تقدس مآب شخصیت کے خیال سے انھیں ترجمے
کے مشکوک مشتبہ اور غیر صحت مند مقامات سے آگاہ کرنا مناسب تصور نہ کیا
ہوگا اور خود ہی ایک ترجمہ کر دیا۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ انھیں آگاہ بھی کیا ہو
بہر حال شاہ رفیع الدین کے ترجمہ سے انھیں بعض مقامات پر مفہوم قرآن کی
ادائیگی اپنے ترجمے کے عجز کا احساس ہوا اور اس کی تلافی کیلئے غاشیہ

لکھنا شروع کیا جو بعد میں ”موضع قرآن“ کے نام سے مشہور ہوا۔ مولوی عبداللہ نے ایک جگہ لکھا ہے کہ شاہ عبدالقادر کا ترجمہ دوسرے (شاہ رفیع الدین کے) ترجمے کے مقابلے میں اس قدر بہتر اور افضل ہے کہ سمجھ میں نہیں آتا کہ اس کے ہوتے چند سال بعد دوسرے ترجمہ کی ضرورت کیوں سمجھی گئی۔ اس کی وجہ وہی ہو سکتی ہے جو سطور بالا میں بیان کی گئی ہے۔

موضع قرآن کی زبان بھی ترجمہ قرآن مجید کی ”ہندی متعارف“ جیسی نہیں ہے۔ اس میں شاہ رفیع الدین کے ترجمہ کی زبان کی طرح عربی و فارسی کے ہلکے پھلکے الفاظ بھی استعمال کئے گئے ہیں۔ شاہ صاحب کے ایجاز کی وہ خوبی جو ان کے ترجمہ میں ہے موضع قرآن کی تحریر میں نہیں ہے۔ اس کی زبان صاف ہے۔ ایسی کہ مافی الضمیر آسانی سمجھ میں آجائے۔ دیباچہ میں بعض جملوں حیرت ہوتی ہے کہ شاہ صاحب کی زبان پر دکنی اثر کیے ہو گئے مثلاً ”لکھتے ہیں“۔ زبان کو گریا کی اپنے نام کر اور دل کو روشنی دی اپنے کلام کر“ مگر ”جمعے سے خاص دکنی محاورہ ہے۔ بایں ہمہ ایسے الفاظ شاہ صاحب کی عبارت کے متن کو متاثر نہیں کرتے۔ سب سے بڑی اور اہم خصوصیت یہ ہے کہ موضع قرآن کے مطالب مفہوم قرآن سے زیادہ قریب ہیں اور اللہ اعلم بالصواب بعض مقامات پر تو زبان کی صفائی اور روانی برسوں بعد کی ستھری زبان کا نمونہ معلوم ہوتی ہے۔ ایسے موقع پر ڈپٹی نذیر احمد کی یہ رائے مشتبہ ہو جاتی ہے کہ ترجمہ تو ترجمہ کثرت سے عربی پڑھنے نے ان کے مذاق اردو پر یہ اثر کیا تھا کہ باوجودیکہ ترجمہ نہیں مگر الفاظ کی بے ترتیبی ان کی اپنی اردو میں بھی ہے۔ موضع قرآن سے نمونہ عبارت پیش کیا جاتا ہے۔ سورۃ البروج کی تفسیر کے

تحت "اصحاب الافود" کے قصہ میں شاہ صاحب نے لکھا ہے۔

کہتے ہیں کہ مین کے ملک میں ایک ذونواس نام بادشاہ تھا اور اس کا پیر ایک بڑا جادوگر شہر کے باہر رہتا تھا۔ سارے ملک اور بادشاہت کا کام اُس کے کہنے سے ہوتا تھا۔ جب وہ جادوگر بہت بوڑھا ہوا تب بادشاہ کو کہا کہ میرا وقت آگزرہے کوئی جوان اشرف، عقلمند پیدا کر کے لاؤ تو میں یہ علم اُس کو سکھاؤں جو تمہارے کام آوے۔ بادشاہ نے ایک جوان جیسا اُس نے کہا تھا مقرر کیا وہ جوان ہر روز اس جادوگر کے پاس جایا کرتا اس راہ میں ایک راہب کا مکان تھا۔ اس جوان کو راہب کا دین خوش آیا۔ جادو سیکھنے کے بہانے آتا اور اس راہب پاس رہتا اور راہ خدا تعالیٰ کی اور دین حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا سیکھتا۔ یہاں ملک کامل ہوا جو ایک دن راہ میں اڑدھا آیا اور رستہ بند کیا جوان نے اسم اعظم پڑھ کر جو پھونکا اڑدھا چلا گیا۔ لوگوں نے دیکھا پھر ایک دن شیر نے اُگر رستہ روکا۔ اس جوان نے کچھ شیر کے کان میں کہا۔ شیر بھی چلا گیا یہ بھی لوگوں نے دیکھا۔ پھر جو کوئی اس جوان پاس اپنی حاجت لاتا خدا تعالیٰ کے فضل سے اُس کا کام برآتا۔۔۔۔۔

اسی انداز سے ترقی جاری رکھا گیا ہے۔

شاہ صاحب کے ترجمہ قرآن کے جتنے جتنے اقتباسات پیش کئے جا چکے ہیں، مرفوع قرآن کے پیش کردہ اقتباسات کی زبان کا ترجمہ قرآن

عبارت سے مقابلہ کیا جائے تو صاف اندازہ ہوتا ہے کہ اُردو ترجمہ میں عربی نحوی ترکیب کا استعمال شاہ صاحب نے قرآن کے الفاظ سے قریب رہنے کیلئے قصداً کیا ہے۔ اگر اس طرح کی عبارت لکھنے کا اثر ان کی عام عبارت پر ہوتا تو موضع قرآن کی عبارت میں کہیں تو عربی نحوی ترکیب کا نمونہ ملتا۔۔۔

قوموں کا عروج و زوال

ہر وہ شخص جس نے تاریخ عالم کا سرسری مطالعہ بھی کیا ہے؛ واقف ہے کہ بنیامیں بہت سی قومیں آئیں۔ ایک عرصے تک بڑھتی اور پھلتی پھرتی رہیں اور پھر دوسری قوموں کو اپنی جگہ دے کر ختم ہو گئیں۔ اقوام و ملل کے عروج و زوال کے اسباب کیا ہیں اور یہ کن کن توانیں کے ماتحت وقوع پذیر ہوں گے؟ ان کو دریافت کرنے کے لیے ہمیں کلام الہی کی طرف رجوع کرنا پڑے گا۔ خداوند کریم نے ارشاد فرمایا ہے :-

ان الارض لله یورثها من یشاء من عباده والعاقبة للمتقین ؕ
یعنی ”بشک زمین اللہ کی ہے۔ وہ اپنے بندوں میں سے جس کو چاہے اسکا وارث کر دے اور عاقبت ان لوگوں کے لیے ہے جو متقی ہیں۔“ اس سے معلوم ہوا کہ زمین خدا کے سوا کسی کی میراث نہیں۔ اقوام کو یہ میراث خدا کے حکم سے عطا کی جاتی ہے۔ کن لوگوں کو یہ وراثت ملتی ہے۔ اس کی تشریح اس آیت کے علاوہ دوسری آیتوں میں بھی کی گئی ہے۔ چنانچہ ارشاد ہوا ہے :-
وعد اللہ الذین آمنوا منکم واعملوا الصالحات لیستخلفنہم فی الارض کما استخلف الذین من قبلہم ؕ

مکہ یہ مقالہ شنبہ ۱۹ فروری ۱۹۷۷ء کو ۱۰ بجے شام حلقہ ارباب ذوق کے اجلاس میں پڑھا گیا۔ جس کی صدارت پروفیسر ڈاکٹر رفیعہ سلطانہ صدیقیہ اردو عثمانیہ یونیورسٹی نے فرمائی۔

یعنی "اٹھنے ان لوگوں کو زمین پر خلیفہ بنانے کا وعدہ کر لیا ہے۔ جو ایمان لائے اور جنہوں نے عمل صالح کیا، جس طرح ان کے اگلوں کو اس نے خلیفہ بنایا۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ دنیا میں خلافت حاصل کرنے کے لیے دو چیز ضروری ہیں۔ (۱) ایمان اور (۲) عمل صالح۔ اقبال نے ہی حقیقت کو یوں بیان کیا ہے

حق جہاں را قسمت نیکاں شمرد
جلوہ اش یا دیدہ مومن سپرد

جب کسی قوم کو اس کی اہلیت اور صلاحیت کی بنیاد پر منصب خلافت عطا ہوتی ہے تو پھر بلاوجہ اس کو اس مقام سے نہیں ہٹایا جاتا چنانچہ فرمایا ہے۔

"وما كان ربك ليهلك القريٰ بظلمه واصلها مصلحون"

یعنی ایسا نہیں ہو سکتا کہ تیرا پروردگار قریوں کو بلاوجہ تباہ کر دے حالانکہ اس کے باشندے نیکوکار ہوں۔

لیکن اگر کوئی قوم خلافت کی اہلیت اور صلاحیت کھو بیٹھے، یعنی ایمان اور عمل صالح سے دور ہو جائے تو پھر چاہے وہ بظاہر کتنی ہی طاقتور نظر آئے کوئی قوت اس کو منصب خلافت پر بحال نہیں رکھ سکتی۔

اولم یسیرونی الارض فی نظر واکیف کان عاقبة الذین من قبلهم وکافوا اشد منهم قوۃ

یعنی "کیا لوگ زمین پر سیر نہیں کرتے تاکہ اپنے پیش روؤں کا انجام دیکھیں جو کبھی قوت میں ان سے زیادہ تھے؟

پھر کہا گیا ہے کہ ہلاکت صرف ان ہی قوموں کے لیے مختص ہے جو فاسق

اور بدکار ہوتی ہیں۔

”فمن يهلك الا انقوما الفاسقون“

یہ ہے وہ قانون جو قوموں کے عروج و زوال کے اسباب کی نشاندہی کرتا ہے اور جس میں کوئی تبدیلی نہیں ہو سکتی۔ ہمیشہ سے یہی ہوتا آیا ہے اور ہمیشہ یہی ہوتا رہے گا۔

”سُنَّةَ اللَّهِ فِي الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلُ وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا“
”یہی قانون تھا ان لوگوں کے لئے جو پہلے گزر چکے ہیں اور قانون الہی تم کبھی تبدیلی نہ پاؤ گے۔“

انہی قوانین الہی کی اقبال نے مختلف مقامات پر تشریح کی ہے اور انہیں مقتضائے زمانہ کے مطابق جدید اور دلچسپ پیرایوں میں بیا کیا ہے تاکہ وہ دلنشین ہو جائیں۔

قومیں افراد سے بنتی ہیں اور قوموں کا عروج و زوال افراد کی اور نا اہلی سے وابستہ ہوتا ہے۔ فرد کی زندگی اور حرق کا اہل محرک انا یا خودی کی حفاظت کا جذبہ ہے۔ اس لئے جو قومیں ترقی کرنا چاہیں ان کے افراد کے لئے ضروری ہے کہ وہ اپنی شخصیت اور صلاحیت کی تربیت کریں تاکہ وہ مستحکم ہوں اور ارتقاء کے ذریعے ملے کر ہر وہ چیز جو انسانی شخصیت کو اجاگر کرے خیر ہے اور جس چیز۔۔۔ شخصیت کمزور ہو جائے وہ شر ہے۔ خودی کی شخصیت کے تین پہلو ہیں۔ جسمانی، ذہنی اور روحانی۔ ان تینوں پہلوؤں کی متناسب طور پر نشہ اور ان میں ہم آہنگی پائی جائے تو پھر فرد کی ذات تکمیل کی طرف آگے بڑھے گی۔

اور اس سے قوم اور جماعت کو فائدہ پہنچتا ہے۔ ہر پہلو کی نشوونما کے لیے کافی ریاضت اور محنت کی ضرورت ہے۔ ترقی پذیر قوموں میں ہمیشہ دیکھا جاتا ہے کہ ان کے افراد ہر قسم کی شدید محنت و مشقت کے علوی ہوتے ہیں اور جب قوم کے ذوال کاذمان شروع ہو جاتا ہے تو ان افراد میں تن آسانی اور راحت پسندی سرایت کر جاتی ہے۔ اس نکتے کی طرف اقبال نے نہایت بلیغ اشارہ کیا ہے اس میں حجب کو بتاتا ہوں، تقدیر اُم کیا ہے

شمیر و سناں اوّل، طالعوس و رباب آخر

اس لیے اقبال ہمیشہ تن آسانی کے خلاف تنبیہ کرتے ہیں اور اپنی قوم خصوصاً نوجوان افراد کو اس میں مبتلا دیکھتے ہیں تو خرمن کے آنسو روتے ہیں۔

ترے صوفے ہیں افرونگی، حرب قالیں ہیں ایرانی

ہجو مجھ کو دلاتی ہے جوانوں کی تن آسانی

کس قدر درد اور سوز سے بھرا ہوا یہ شعر ہے جس میں وہ خود اپنے آپ کو لہستہ کرتے ہیں۔ دیا اقبال نے ہندی مسلمانوں کو سوزا پسنا

یہ اک مرد تن آساں تھا، تن آسانوں کے کاہلیا

اسلام نے انفرادی ذمہ داری اور سعی و عمل کو زندگی کا اصل اصول قرار دیا ہے۔ اسی سعی و عمل کی بدولت انسان خود کو اشرف المخلوقات ثابت کر سکتا ہے۔ خدائے تعالیٰ نے وعدہ فرمایا ہے کہ کسی شخص کا عمل فلاح نہیں جاتا۔

ہانی لا اذیع عملی عامل منکم من ذکر او انشی

اقبال نے اپنے خطبات میں آیہ کریمہ ”انا عرضنا الامانة علی

السماوات والارض والجبال فابین ان لا یحملنہا و استفقن منہا۔

و جعلنا الانسان کى تفریح یوں کی ہے کہ جس امانت کا بوجھ آسمان زمین اور پہاڑوں نے اٹھانے سے انکار کر دیا وہ شخصیت اور احساسِ خودی کی ذمہ داری تھی جسے انسان نے قبول کر لیا۔ اسی ذمہ داری کی بدولت اس کی تمام تر فضیلت اور عظمت پیدا ہوئی اور اسی سے اس میں اتنا اعتماد پیدا ہوا کہ نہ صرف حقائقِ اشیاء کا علم حاصل کر سکے بلکہ اپنی ضرورت کے مطابق فطرت میں تصرف کر سکے۔ اپنی اس استعداد کی بدولت وہ رفعت و کمال کے اعلیٰ ترین مرتبے تک پہنچ سکتا ہے اور اپنے علم و محبت کو اتنا وسیع کر سکتا ہے کہ جس کی کوئی انتہا نہیں۔ انسانی فضیلت اس سے بڑھ کر کیا ہوگی کہ اس کی فطرت کو فطرتِ الہی کے مطابق ٹھیرایا گیا۔

”فطرۃ اللہ الی فطر الناس علیہا“

اور اس کو اختیار دیا گیا کہ اپنے فکر و عمل سے حالات و حقائق میں تغیر کرے۔ اس کے تصور اور ارادے کو آزاد چھوڑ دیا گیا تاکہ وہ کائنات کو مسخر کرے۔ ۱۔ بجا داد اور تخلیق فطرتِ الہی کی خصوصیت ہے۔ چنانچہ انسان میں بھی یہ وصف ایک حد تک ودیعت کیا گیا کہ وہ ایجاد اور تخلیق کے ذریعے اپنے ماحول پر قابو پائے اور نئی نئی اشیاء بنا تارے۔

”جادید نامہ“ میں افلاک کی سیر کرتے ہوئے اور فردوس بریں سے

گزر کر جب اقبال حضورِ باری میں پہنچے ہیں تو اس کو خالی کی موجودہ حالت کی طرف جنابِ باری کی توجہ مبذول کراتے ہیں۔ اس کے جواب میں ندائے جمال آتی ہے جس میں تخلیقِ عالم کی حقیقت بتلائی گئی ہے اور اپنی دنیا آپ پیدا کرنے کی ہدایت کی گئی ہے۔ —

زندگی ہم فانی رہم باقی است ای ہمہ خلّاتی و مشتاقی است
 زندہ ای؛ مشتاق شو خلاق شو ہجو ما گیرندہ آفاق شو
 در شکن آن را کہ ناید سازگار از ضمیر خود دگر عالم بیار
 بندہ آزاد را آید گراں زیستن اندر جہان دیگران
 ہر کہ او را قوت تخلیق نیست پیش ماجر کا فرو نہ ندیق نیست
 مرد حق بر بندہ چوں شمشیر باش خود جہاں خویش را تقدیر باش
 انفرادی ذمہ داری کا احساس سعی و عمل کی توفیق اور کمال و تخلیق کی صلاحیت
 افراد کی یہی تین بڑی صفیتیں ہیں جن کی بنا پر وہ اپنی قوم کو بام ترقی کے انتہائی ذینے
 تک لے جا سکتے ہیں۔ چنانچہ اقبال اپنے خطبات میں لکھتے ہیں:-

”انسان کے لیے مقدر ہو چکا ہے کہ وہ اپنے گرد و پیش کی کائنات کی
 گہری آگڑوں میں شریک ہو اور اس طرح خود اپنے مقدر اور کائنات کی تقدیر
 کی تشکیل کر سکے کبھی وہ کائنات کی قوتوں سے اپنے تئیں مطابق بناتا ہے
 اور کبھی ان کو پوری قوت کے ساتھ اپنے مقاصد کے مطابق ڈھالتا ہے۔ اس
 تدبیر کی تغیر کے عمل میں خدا خود اس کا شریک کار ہوتا ہے بشرطیکہ انسان کی
 طرف سے اقدام کیا گیا ہو۔“

ان الله لا یغیر ما بقوم حتی ینغیروا ما بانفسهم۔ اگر انسان کی
 طرف سے اقدام نہیں ہوتا اور وہ اپنے وجود کے قویٰ کو ترقی نہیں دیتا اگر وہ زندگی
 کے بڑھتے ہوئے دھارے کا زور محسوس نہیں کرتا تو اس کی روح پتھر بن جاتی
 ہے اور وہ مثل مردہ مادے کے ہو جاتا ہے۔ (خطبات، ص ۱۲)

اب افراد سے گزر کر قوم کی طرف بڑھے تو معلوم ہوگا کہ قوم کی ترقی کیلئے

سب سے پہلے اس کے نصب العین (IDEOLGY) کے تعین اور تحفظ کی ضرورت ہے۔ جب کوئی قوم اپنی تہذیب اور اپنی علی روایات پر یقین نہیں رکھتی اپنی عقل کو دوسروں کی افکار کی زنجیریں گرفتار کرتی اور اپنی تمنائوں کو دوسروں سے مستعار لینے میں تامل نہیں کرتی تو پھر وہ نیابت الہی کے حق سے دست بردار ہو جاتی ہے۔

عقل تو زنجیر کی افکارِ غیر	در گلوے تو نفس از تابہ غیر
بر زبان گفتگو سے مستعار	در دل تو آرزو ہا مستعار
بادہ می گیری بجام از دیگران	جام ہم گیری بوام از دیگران
آفتاب استی یکے در خرد نگر	از نجوم دیگران تا بے مخر
تا کجا طوف چسراغِ محفل	ز آتش خود سوز اگر داری دے

قوم اُسی وقت زندہ رہ سکتی ہے جب کہ وہ اپنے ناموس کہن کی حفاظت کرے اور اپنے مقصودِ حیات کو فراموش نہ کرے۔ جماعتیں اپنی سرگذشت کے ذریعہ اپنے مقاصد کا تعین اور اپنے اجتماعی وجود کو مستحکم کرتی ہیں۔

زندہ فرد از ارتباط جان و تن	زندہ قوم از حفظ ناموس کہن
مرگ فرد از خشکی رودِ حیات	مرگ قوم از ترک مقصودِ حیات

"جاوید نامہ" کے سفر میں اقبال جب آں سوے انلاک پہنچ کر ذاتِ بارے سے مخاطب ہوتے ہیں تو ایک بار پھر عرض کرتے ہیں کہ جو قوم ایک مرتبہ مردہ ہو چکا ہو وہ دوبارہ کیونکر زندہ ہو سکتی ہے۔

چمیت آئین جہان رنگ و بو	جز کہ آبِ رفتہ می ناید بگو
زندگانی را سہ تکرار نیست	فطرت او خوگر تکرار نیست

نہ مردوں رحبت اور نارواست چوں زیا افتاد توئے برنخواست
 ملتے چوں مرد کم خیزد و ز قیبر چارہ او چیت غیر از قبر و صبر
 اس کے جواب میں ہندو نے کہا کہ آتی ہے کہ قوموں کی زندگانی کا راز
 وحدت افکار و کردار میں پوشیدہ ہے ۔

چیت ملت اے کہ گوئی لا الہ باہراں چشم بردن یک نگاہ
 اہل حق را حجت و دعویٰ یکے ست خیمہ ہی ما جدا دل یکے ست
 ذرہ ہا از یک نگاہی آفتاب یک نگہ شو تا شود حق بے حجاب
 ملتے چوں می شود توحید مست قوت و جبروت می آید بدست
 روح ملت بر او جود از انجمن روح ملت نیست محتاج بدن
 مردہ ای از یک نگاہی زندہ شو بگزر از بی مرکزی پائندہ شو
 سیاسی محکومیت سے زیادہ خطرناک ذہنی غلامی ہوتی ہے جب کہ کوئی
 قوم اپنے نصب العین کو چھوڑ کر کسی دوسری جماعت کے خیالات اور افکار
 کو اختیار کر لیتی ہے اور انہی کے مطابق عمل کرنا شروع کرتی ہے۔ اسی لیے قوموں
 کے عروج و زوال میں IDEOLOGY کا بھی بڑا عنصر ہوتا ہے اور قوم کی
 ترقی کے لئے سب سے پہلے لازمی شرط بقول اقبال تہطیر فکر یعنی افکار
 کو پاک و صاف کرنا ہے ۔

اس کے بعد ایک اہم سوال فرد اور جماعت کے باہمی تعلق کا ہے ۔ وہی حائرہ
 ترقی پسند ہو گا جس میں اس مسئلے کو بحسن و خوبی حل کیا گیا ہو جس قوم
 میں فرد اور سوسائٹی کا رشتہ مناسب اور فطرت کے مطابق ہو گا اس کی ترقی کے
 امکانات وسیع ہوں گے اور جہاں افراد اور جماعت میں باہمی نزاع اور

اور کشمکش پائی جائے وہاں ترقی مفقود ہوگی۔

فرد اور جماعت کے اغراض و مقاصد میں کوئی دائمی تضاد نہیں۔ وہی سوسائٹی نظریہ کے مطابق ہوگی جس میں انفرادی خودی کو اپنی نگہبانی اور پرورش کا موقع حاصل ہو اور اس کے ساتھ اجتماعی مفاد کو بھی ٹھیس نہ لگے۔ جس طرح وہ شخص جو قافلے میں سفر کرتا ہے، سب کے ساتھ بھی ہوتا ہے اور سب سے الگ اپنا وجود بھی برقرار رکھتا ہے۔ یہی حال کاملہ والہ زندگی کا ہے، جس میں ہر فرد سب کے ساتھ بھی ہے اور سب سے جدا بھی۔ اس حقیقت کو اقبال نے مختلف موتوں پر نہایت یلغیر سرائے میں پیش کیا ہے۔ چنانچہ کہتے ہیں:-

زندگی ابھن آرا و نگہ دار خود است

اے کہ در قافلہ امی بے ہمہ شو، باہمہ رو

جو تک زندگی کے اس راز سے واقف ہوتے ہیں وہ اس طرح رہتے ہیں کہ

بروں ز انجمنے، در میان انجمنے

بخلوت اندولے آں چناں کہ باہمہ اند

فرد اور جماعت کے اس تعلق کو اقبال نے اپنے لیکچر ملت بیضا پر

ایک عمرانی نظر میں وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے۔ اس لیکچر سے ظاہر

ہوتا ہے کہ وہ فرد کو جماعتی زندگی کی اخلاقی اقدار کا تابع دیکھنا چاہتے ہیں

فرد کی شخصیت عمرانی ماحول کے بغیر روشن نہیں ہو سکتی۔ خودی کی تربیت

جو زندگی کا مقصد ہے، تنظیمِ ملت کے بغیر ممکن نہیں۔ اس لئے ضروری ہے کہ

فرد کے جسمانی اور روحانی ترقی وقف ہوں اجتماعی زندگی کے مقاصد

کے لیے 'جن کی خاطر وہ زندہ رہتا ہے۔

افراد جلد جلد مٹنے والے ہیں لیکن قومیں اپنی اُستادوں کے ذریعے اپنی زندگی کو دائمی بنا لیتی ہیں۔ ان کی زندگی غیر محدود ہوتی ہے۔ یوں سمجھو کہ اگر ہمیں کچھ بول کر جہاں جہاں تو فعل بہار پر اس کا کوئی اثر نہیں پڑتا۔ جہاں اہل کے معدن میں سے اگر ایک دو جہر ٹوٹ جائیں تو معدن میں کوئی کمی نہیں ہوتی۔ ہم ایام میں سے روز و شب کے بے شمار جام لے لے پے میخوارانِ حیات کو لیتے ہیں۔ لیکن وہ جیسا تھا ویسا ہی رہتا ہے۔ اسی طرح ملت کی تقویم فرد کی تھیم سے جدا کاغذ ہے اور اس کے جینے مرنے کا قانون بھی مختلف ہے۔

نفل نعل از نسن	باقی تراست	از گل و سرو دامن	باقی تراست
کان گوہر پر درے	گوہر گرے	کم نہ گردد	از شکست گوہرے
صبح از شرق	از مغرب شام رفت	جام صد روزہ	از خم ایام رفت
باده با خردند	د صہبا باقی است	دوش با خوں گشت	و خدا باقی است
ہم چنان	از فرد ہائے سپر	ہست تقویم اُم	پائندہ تر
در سفر یا راست	و صحبت قائم است	فرد رہ گیر است	و ملت قائم است
ذات او دیگر	صفا تش دیگر است	سنت مرگ و حیاتش	دیگر است

افراد کے دل میں جماعت کی خاطر اشیاء اور خود فراموشی کا جو جذبہ پیدا ہوتا ہے اس کو اقبال 'بے خودی' سے تعبیر کرتے ہیں۔ خودی اور بے خودی کے بھی توازن اور ہم آہنگی کی بنیاد پر ہی قومیں ترقی اور کامرانی کی شاہراہ پر آگے بڑھتی ہیں

فردا ربط جماعت	رحمت است	جرم او نہ اکمال	از ملت است
تا قرانی	یا جماعت	یا رباش	روقتی ہنگامہ احرار

فردی گیرد ز ملت احترام ملت از افرادی یا بد نظام
 فرد جماعت فرد را ہمین ما از چین اورا چر گل چینیم ما
 فطرتش دارفته دیکتائی است حفظ اورا از انجمن آرا کی است
 فرد جب اپنے آپ کو ملت کا پابند بنالیتا ہے اور معاشرے کی
 خدمت میں ہنک ہوتا ہے تو اس وقت وہ اپنے وجود کے بلند ترین مقام تک
 پہنچتا ہے فرد اور جماعت کا تعلق ایک قسم کا زندہ عضوی (ORGANIC) تعلق ہے
 فرد اپنے آپ کو اگر چاہے بھی تو جماعت سے علیحدہ نہیں کر سکتا۔ فرد کی تکمیل ذات سے
 مراد یہ ہے کہ وہ اپنے تعلقات کو جماعت کے ساتھ استوار کرے ورنہ وہ اس
 وقت کے شل ہوگا جس کی جڑیں اکھڑ گئی ہوں۔ انسانی ارتقاء کا نتیجہ یہ ہوا
 فرد اور جماعت کے اقدار حیات میں ہم آہنگی پیدا کرے جو تمدن اس مقصد میں کامیاب
 ہو جاتا ہے وہی زندگی کی گتھیوں کو اچھی طرح بلجھانے کی صلاحیت رکھتا ہے۔ اقبالؒ
 نزدیک جس خوبی سے اسلامی تمدن میں فرد اور جماعت کے تضاد کو رفع کیا گیا ہوا اور مادی اور روحانی زندگی
 میں جو تضاد پیدا کیا گیا ہے وہ خود اس امر کا ضامن ہے کہ اسلامی تمدن ہر قسم کے جوکھوں
 میں پڑ کر اور جلا پائے گا اور جڑے بڑے انقلابوں کے باوجود اپنی اہستی کو برقرار
 رکھ سکے۔ محاذ انقلابوں کو جھیلنا جماعتوں کی قوت حیات پر دلالت کرتا ہے اور توفیق
 سے عہدہ برآ ہونا صرف اجتماعی اقدار میں کمی بدلت ممکن ہے۔ نئے حالات سے مطابقت
 جماعتوں کو دوام بخشی ہے۔ ہر انقلاب کے بعد اسلامی تہذیب نے اپنے آپ کو
 الہر نو زندہ کیا۔ تاتاری حملے کی مثال اسلامی تاریخ میں موجود ہے جس کی بدولت
 کعبہ کو نئے پاساں مل گئے۔

اسی مضمون کی طرف رموز بے خودی میں اشارہ کرتے ہوئے اقبالؒ نے

بتایا ہے کہ اسلامی تہذیب اپنے اندرونی جوشِ حیات و بقا کی بدولت ہم فرد کی آگ کو گلزار بنا سکتی ہے۔ انقلاب زمانہ کے شعلے جب گلشنِ اسلام تک پہنچتے ہیں تو پھر انہی شعلوں سے بہاؤ تازہ نمودار ہوتی ہے۔ یونانی علم و حکمت روپ کی جہانگیری، مصری اور ساسانی شان و جبروت سب کے سب ایک ایک کر کے انقلابِ زمانہ کے شکار ہو گئے۔ لیکن ملتِ اسلامیہ کے عزیزِ حیات میں آج بھی کمی نظر نہیں آتی۔

آتشِ تاتاریاں گلزار کیست؛ شعلہ ہای او گلِ دستار کیست؛
 از تہ آتشِ بر اندازیم گلِ نار ہر فردِ سازیم گل
 شعلہ ہائے انقلابِ روزگار چوں بہ باغِ مار سد گرد بہار
 رومیوں را گرم بازاری نماند آں جہانگیری جہاں داری نماند
 شیشہ ساسانیاں در غولِ نشتِ دونقِ خمِ خانہ یوناں شکست
 مصر ہم در امتحاں ناکام ماند استخوان او تہِ اہرام ماند
 در جہاں بانگِ اذّاں بردست و ہست ملتِ اسلامیوں بردست و ہست
 میں نے ابتدا میں قرآنی آیات کے ذریعے تشریح کی ہے کہ نیابتِ الہی اور
 زمین پر حکمرانی کے لیے ایمان اور عملِ صالح ناگزیر ہیں۔ ایک اور موقع پر قرآن نے
 بتایا ہے کہ ارتقاء کے مدارج کے لیے ایمان کے ساتھ علم بھی ضروری ہے۔

”ویرفع اللہ الذین آمنوا والذین اوتوا العلم درجات“

”ایمان، عملِ صالح اور علم بھی اقلیمِ ثلاثہ ہیں جن کے بغیر کوئی ترقی ممکن نہیں اور جن کی عدم موجودگی میں قوموں کا زوال لازمی ہے۔ ایمان کے متعلق اقبال کہتے ہیں:-

ولایت بادشاہی علم اشیاء کی جہانگیری
 یہ سب کیا ہیں؛ فقط اک نکتہ ایمان کی تفسیریں
 کوئی اندازہ کر سکتا ہے اس کے زورِ بازو کا؛
 نگاہِ مردِ مومن سے بدل جاتی ہیں تقدیریں

ایمان کے بعد دوسرا عنصر عمل صالح کا ہے۔ نیابتِ الہی انھی کو نصیب
 ہوتی ہے جو اپنے عمل اور کردار سے اپنے آپ کو اس کا مستحق ثابت کرتے ہیں
 جس جماعت میں جوشِ عمل کی بناء پر جذب و تسخیر کی صلاحیت پیدا ہو جائے
 تو پھر اُس کے غلبے اور تسلط کو دُنیا کی کوئی طاقت نہیں روک سکتی۔ وہ
 اپنے جوشِ کردار اور اعمالِ صالحہ کی بناء پر تقدیر کے راند بھی معلوم کر سکتی ہے۔

راند ہے راند ہے تقدیرِ جہانِ تنگ و تاز
 جوشِ کردار سے کھل جاتے ہیں تقدیر کے راند
 صفِ جنگاہ میں مردانِ خدا کی تکبیر
 جوشِ کردار سے بنتی ہے خدا کی آواز

اقبال نے اپنے کلام میں اعلیٰ کی ترغیب مختلف پیرایوں میں دی ہے۔ چنانچہ
 ایک مقام پر یہ کہتے ہیں:-

جہاں اگرچہ دگرگوں ہے 'تم باذن اللہ
 وہی نہیں وہی گردوں ہے 'تم باذن اللہ
 کیا نواسے انا الحق کو آتشیں جس نے
 تری رگوں میں وہی خوں ہے 'تم باذن اللہ
 "نہ بر رجم کی دجید آفریں نظم کا ایک بند ہے:-"

تخت جم و دارا سر را ہے نفروشدند
 ایں کوہ گران ست بکا ہے نفروشدند
 باخرن دل خویش خریدن دگر آموز
 قوموں کے عروج و ترقی کے لئے ایمان اور عمل صالح کے بعد تیسری
 اور آخری شرط علم و حکمت کی ہے جس کو خداوند تعالیٰ نے خیر کثیر کہا ہے:-
 ومن یرت الحکمة فقد اوتی خیرا کثیرا

گفت حکمت را خدا خیر کثیر ہر کجا ایں خیر را مینی بگیر
 سید کل صاحب اُم الکتا پردگی ہا بر ضمیرش بے حجاب
 گرچہ عین ذات را بے پردہ دید "رب زدنی از زبان او چکید
 قرآن پاک میں انسانی شرف کی بناء حقائق اشیاء کے علم کو ٹھیرایا
 گیا ہے۔ چنانچہ "و علم آدم الاسماء کلھا" کی آیت شریفہ میں اسی جانب اشارہ ہے
 انسان اپنے علم کی قوت سے آسمانوں کے سینے میں شکاف کرتا ہے اور عالم رنگ
 و بر کو اپنے تعریف میں لاتا ہے۔ وہ نظرت کی کمی اور کوتاہی کو اپنے منشا کے
 مطابق دور کر سکتا اور اس کی فرونی کو کم کر سکتا ہے۔ انسانی آزادی اور
 اختیار اس کے علم ہی کا ایک کرشمہ ہے۔ اس علم کی بدولت وہ ایسے مقام
 پر پہنچ جاتا ہے۔ جہاں ساری کائنات اس کے زیر نگیں آ جاتی ہے اور عناصر
 پر اس کی حکمرانی ہوتی ہے۔

خاک روزی کہ گیری ایں جہاں را شگانی سینہ منہ آسماں را
 بکف بردن جہاں چسا رسو را مقام نور و صوت و رنگ و بو را
 فرونش کم اکم او میش کردن دگرگوں بر مراو خویش کردن

شکوہ خردی اس است این است ہمیں ملک است کو توام بدیں است
 قانونِ طبعی کی رُو سے عملِ صالح کا مفہوم اس کے سوا اور کچھ نہیں کہ
 برائید عناصر کو مطیع کیا جائے اور انہیں زندگی کے اعلیٰ مقاصد کے لیے استعمال
 کیا جائے۔ جماعتیں اُسی وقت آزادی اور عزت کی زندگی بسر کر سکتی ہیں
 جب کہ وہ خارجی دنیا اور اُس کی پوشیدہ قوتوں پر تعریفِ عال کریں تمدن
 کی ترقی عبارت ہے عالمِ خارجی پر تعریفِ عال کرنے کے طریقوں کی ترقی سے۔
 قوائے عالم کی تسخیر استحکامِ خودی اور حیاتِ ملیہ کی توسیع کے لیے نہایت ضروری
 ہے۔ اقبال نے فطرت کو اربابِ نظر کا تختہٴ تعلیم قرار دیا ہے، جس کے ذریعے
 انسان کی صلاحیتوں اور قابلیتوں کی تکمیل ہوتی ہے۔ انسانی روح کے تقاضے
 جس قدر شدید ہوں گے۔ فطرت اُسی مناسبت سے اپنے راز ہائے سربستہ
 اس پر منکشف کرے گی۔

اسوا از بہر تسخیر است و بس سینہٴ ادرہ مضمر تیر است و بس
 ہر کموسات را تسخیر کرد عالمے از ذرّہٴ تعمیر کرد
 ماد تسخیر قوائے این نظام ذوفنونی ہائے تو گرد و تمام
 نائبِ حق در بہاں آدم شود بر عناصر حکم او محکم شود
 اقبال نے اپنے خطبات میں قرآنی آیات کی تشریح کرتے ہوئے بتایا ہے کہ
 صرف علم کے ذریعہ انسانی ذہن عالمِ محسوس کے پرے جاسکتا ہے اور اس پر
 تعریفِ عال کر سکتا ہے۔ یہ تعریف جو علم کے ذریعے ممکن ہے۔ حفظِ حیات اور
 استحکامِ خودی کا ضامن ہوتا ہے۔

علم از سامانِ حفظِ زندگی است علم از اسبابِ تقویمِ خودی است

دست رنگیں کُن زخونِ کرمسار جوئے آبِ گہرا از دریا بر آرد
 صد جہاں در یک فضا پوشیدہ اند ہر ہا در ذرہ ہا پوشیدہ اند
 انشعاش دیدہ کن نادیدہ را دانا اسرارِ نافہیدہ را
 تابش از خورشید عالم تاب گیر برق طاقِ افروز از سیلاب گیر
 جستجو را محکم از تدبیر کن انفس و آفاق را تسخیر کن
 قوموں کے عروج و زوال کے یہ وہ ابدی قوانین ہیں جن کو قرآن کریم ہے
 اخذ کر کے اقبال نے بڑی شرح و بسط کے ساتھ بیان کیا ہے اور جو آج بھی
 اسی طرح تازہ زندگی بخش سکتے ہیں بشرطیکہ انہیں حرزِ جاں بنایا جائے
 اور پردی قوت اور استقامت کے ساتھ ان پر عمل کیا جائے۔ مَلّتِ بیضا
 کے لیے اقبال کا ایک انتہائی جان افروز پیام اور سن لیجئے۔

عہدِ نورِ برق ہے آتشِ زن ہر خرمن ہے
 ایمن اس سے کوئی صحرانہ کوئی گلشن ہے
 اس نئی آگ کا اقوام کہن ایندھن ہے
 مَلّتِ ختمِ رسل شعلہ بہ پیرا ہن ہے
 آج بھی ہو جو براہیم کا ایساں پیدا
 آگ کر سکتی ہے اندازِ گلستاں پیدا

نقش غالب

اگر یہ کہا جائے کہ اردو شاعروں میں ایک غالب ہی ہے جو ہماری تہذیب کی اعلیٰ اقدار کا با اتفاق اور منظر قرار پا چکا ہے تو اس بیان کی صحت پر بہت کم لوگوں کو شک ہو گا۔ لیکن تہذیب اور کلام غالب کو ساتھ ساتھ رکھ کر یہ معلوم کرنے کی خواہش ضرور رہے گی کہ ان دونوں کے باہمی ربط کی نوعیت کیا ہے۔ شاید یہ ہر اہم ادیب کے ساتھ ہوتا ہے غالب کے ساتھ بھی یہ ہوتا رہا ہے۔ کلام غالب کے فنی اور فکری دونوں پہلوؤں نے اہل ذوق اور اہل نقد کو اپنی طرف متوجہ کیا ہے۔

غالب کی عظمت کا لازماً اسی میں ہے کہ وہ انسانی فکر اور جذبہ کی ہر سطح کی کسی نہ کسی انداز سے تسکین کا سامان بہم پہنچاتا رہتا ہے۔ اگر غالب کے مداحوں کا کوئی سماجی فکری اور نفسیاتی مطالعہ کرتا ممکن ہو سکے تو مجھے یقین ہے کہ وہ ان تینوں اعتبار سے ایک دوسرے سے اس قدر مختلف اور متضاد پائے جائیں گے کہ غالب کے ساتھ ان کی شیفتگی کی تشریح بڑا مشکل کام ہوگا۔ شاید یہی وجہ ہے کہ غالب پر اردو میں سب سے زیادہ کتابیں لکھی گئی ہیں اور لکھی جا رہی ہیں۔

غالب نے اپنے نقادوں کا بڑا سخت امتحان لیا ہے بات صرف اشعار کی عیاں یہ مقالہ ۱۲ مارچ ۱۹۷۶ء کو ۱۲ ساعت شام حلقہ ادب و فووق کے اجلاس میں پڑھایا جلی صدارت عالی جناب محمد علی عباسی صاحب آئی اے ایس نے فرمائی۔

شرح لکھنے تک محدود نہیں۔ بلکہ غالب کی انفرادیت کے تعین کی ہے۔ غالب کی طرح کلام غالب پوری طرح کسی کی گرفت میں نہیں آتا۔ اپنے دیوان کا خود انتخاب کر کے غالب نے اپنے نقادوں اور مداحوں کے لیے کچھ کم الجھیں نہیں چھوڑی ہیں۔ نقاد جب کلام غالب کو سمجھنا چاہتے ہیں تو بے خود ہو جاتے ہیں اور سمجھنا چاہتے ہیں تو الفاظ اصطلاحات اور نظریات کی کمی پڑ جاتی ہے۔

غالب تک پہنچنے کے لیے فارسی اور اردو شاعری کی روایت ہندو ایرانی تہذیب کے اہم عناصر اور تصوف کے متعدد معروف و غیر معروف تصورات کے ساتھ ساتھ اردو اور فارسی شاعری کے نئی اصول و مضابط سے گہری آگہی کی ضرورت ہے۔ یہ وہ بنیادی شرائط ہیں جن کے پورا کرنے کے بعد ہی کوئی غالب سے حقیقی اور بھرپور انداز سے لطف اندوز ہونے کا ارادہ کر سکتا ہے لیکن یہ ارادہ کرنے والے کے پاس ایک ایسی جمالیاتی حس بھی چاہیے جو صرف ایک تخیلفنی فنکار کے پاس ہی ہوتی ہے۔ نقشب غالب ایک ایسے ہی صاحب ذوق کی کتاب ہے جس نے دیوان غالب ہاتھ میں لینے سے پہلے ان خرائط کی تکمیل کی ہے اور اپنی اس جمالیاتی حس کی موجودگی کا ثبوت بھی دیا ہے جو شعری قواعد کی گرفت میں نہ آنے والی شاعری کی شناخت پر قادر ہوتی ہے (اسلوب احمد انصاری کو نقاد کی بجائے صاحب ذوق کہنے کو اس لیے بھی جی چاہتا ہے کہ ان میں وہ کثر اصول پسندی، معرفیت سے ایک میکانیکی وابستگی اور بندھے ٹکے نظریات یا قواعد و مضابط کی غلامی نہیں پائی جاتی جو عام طور سے ایک نقاد سے وابستہ کی جاتی ہے۔ یہی بات اکیل احمد سرور اور خود شہید الاسلام میں بھی محسوس ہوتی ہے)۔

نقش غالب اسلوب احمد انصاری کے چھ مضامین کا مجموعہ ہے۔ آدمی کی طرح فن کی بھی ایک شخصیت ہوتی ہے۔ کسی آدمی کا تعارف رسمی ہو سکتا ہے۔ لہذا اور قریبی بھی۔ لیکن محض تعارف ہمیشہ شخصیت کی وضاحت نہیں کرتا۔ شخصیت کی وضاحت تو وہی کر سکتا ہے جو متعارف کئے جانے والے شخص کو بہت قریب سے جانتا ہو۔ ایسا تعارف مختصر ہونے کے باوجود بڑا بلیغ ہوتا ہے۔ یہ مضامین پڑھ کر ایسا ہی لگتا ہے۔ ان میں غالب کے فن اور فکر غالب کی فارسی غزل، مثنوی اور گہر بار کا مطالعہ کیا گیا ہے اور ایک مضمون خطوط غالب میں نفس کی پرچھائیاں بھی شامل ہے۔

اسلوب احمد انصاری نے تحمین غالب کے لئے بندھے ہوئے روایتی اصول و قواعد اور نظریات سے کام نہیں لیا اگرچہ یہ وہ ان سے اچھی طرح واقف ہیں اور انہوں نے محض فکری زاویہ نظر سے غالب کا مطالعہ کر کے اسکی اہمیت کو ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ طریقہ کار یہ ہے کہ وہ کلام غالب کے حسن اور کلام غالب کی عظمت کے عناصر (جو غالب کی فکر اور تخیل سے عبارت ہیں) کو پہچانتے ہیں ان کی تشخیص کرتے ہیں پھر ان عناصر کی قدر کے تعین کے لئے مناسب فنی معیارات اور فکری پیمانوں کا اطلاق کرتے ہیں۔ یہ کام آسان نہیں اور انہوں نے اسے بڑی خوش اسلوبی سے انجام دیا ہے۔

یوں تو غالب کا فکری سرمایہ کسی نقاد کا کام بڑا آسان کر دیتا ہے اور اس بات کی ترغیب دیتا ہے کہ غالب کے صرف فکری پہلو کو اُجاگر کیا جائے۔ لیکن جیسا کہ ہم جانتے ہیں کسی شاعر کی تحمین کا یہ ناقص طریقہ کار ہے۔ کیونکہ کسی شاعر کا

فکری سرمایہ دراصل اس کے شعری وجدان کا انتخاب کردہ ہوتا ہے اور اسے فنی پہلو یا فنی قدر سے الگ کر کے نہیں دیکھا جاسکتا اسلوب احمد انصاری نے فکری اور فنی

پہلوؤں کو ایک اکائی کی طرح برتا ہے۔ غالب پر بہت کم ایسی تحریروں
 لکھی گئی ہیں جن میں یہ خصوصیت پائی جائے۔ جہاں ان کے مضامین، کلام
 غالب کا ایک رخ اور غالب کا فن میں غالب کے فکری مواد جیسے نظر سرب
 وحدت الوجود، فنا، تمنا، تکثیر، عوالم سے بحث کرتے ہیں وہیں غالب کے یہاں
 استعارے، تشبیہ، پیکر اور دوسرے فنی لوازم کے استعمال کی نشان دہی بھی تفصیل
 کے ساتھ کی گئی ہے۔

ان مضامین کی دوسری خصوصیت یہ ہے کہ اسلوب صاحب نے محض
 ایک مداح کا فرض انجام نہیں دیا بلکہ ایک صاحب ذوق نقاد کی طرح غالب کو
 پڑھا ہے۔ یہ غالباً اس وجہ سے ممکن ہو سکا کہ ان کی نظر اردو کے کلاسیکی اور
 جدید سرایہ ادب پر گہری ہے اور اس کے ساتھ ساتھ انگریزی ادب کے تمام اہم
 گوشوں اور مغربی تنقید کے تمام مکاتیب سے بھی وہ اچھی طرح واقف ہیں۔ تمام
 ادبی امکانات نظریں ہوں تو ادیب اور ادب پاروں کے مقام کے تعین کیلئے
 ایک PERSPECTIVE مل جاتا ہے۔ اسلوب احمد انصاری نے ایک عقیدہ تہذیبی
 طرح غالب میں ہر طرح کی تکمیل کا اعلان نہیں کیا ہے بلکہ غالب کو اہم بنانے والے
 عناصر کی نشان دہی کی کامیاب کوشش کی ہے۔ دوسری یہ کہ غالب پر لکھتے
 دنت اکثر اقبال اور بعض جگہ میر کا حوالہ دیا ہے کہ بعض اوقات تقابلی طریقہ کار
 تعین نگاہ میں مددگار ثابت ہوتا ہے۔

غالب ان کم یاب فن کاروں میں سے ہے جنہیں اپنے فن کا شعور بھی حاصل
 رہتا ہے اور جو جذبے یا خیال کے بے اختیار اظہار کے لئے مجبور نہیں ہوتے۔
 جذبہ بے ارادہ ہوتا ہے۔ لیکن اس کا فنی اظہار بے اختیار ہو سکتا ہے اور جو

یہ شعوری فنی عمل بعض وقت شاعری کے مصنوعی نمونوں کی تخلیق کرتا ہے جیسے ناسخ، لیکن اگر شاعری کی جابجائی حس و مآثور، فکری سطح بلند اور خود تنقیدی کامیلاں شدید ہو تو یہ شعوری فنی عمل شاعری کے بڑے خوبصورت اور اعلیٰ نمونوں کی تشکیل بھی کر سکتا ہے جیسے غالب اور اقبال (یہاں موقع نہیں اس گفتگو کا کہ یہ شعوری فنی عمل تخلیقی عمل کے دوران واقع ہوتا ہے یا اسے قطعی صورت دینے کی منزل میں) یہ دلوں شاعر جذبہ کو فوری طور پر اور بے اختیار اظہار کی شکل نہیں دیتے بلکہ اسے فکر کی آئینہ سے بھی گزارتے ہیں چونکہ ان کی شاعرانہ حس بے لوث ہوتی ہے اس لئے شعوری فنی عمل سے گزرنے کے باوجود جذبہ اپنی بے پناہ اپیل کھوٹے نہیں پاتا۔ پھر رویتوں کے اعتبار سے ایک شاعر دوسرے سے مختلف ہو جاتا ہے۔ مثلاً یہ کہا جاسکتا ہے کہ میر بنیادی طور پر جذبہ شاعر ہے اور غالب فکر کا۔ یا یوں کہہ لیجئے کہ میر کی شاعری کا رویہ حیات کی جانب بنیادی طور پر جذباتی فکر ہے جبکہ غالب کا فکری۔ میر کے یہاں زندگی کو محسوس کرنے کی خواہش ہے جبکہ غالب زندگی کو سمجھنا، سمجھی چاہتا ہے۔ اسلوب احمد انصاری کہتے ہیں کہ اقبال کے برخلاف غالب کے لیے کوئی نظام فکر یا زندگی کی کوئی تفسیر مکمل اور بے حیرت افزا تجربہ نہیں بن سکی۔ ان کے خیال میں غالب کی شاعری ان تعمیمات کی فنی ترسیل ہے جو انہوں نے اپنے نجی تجربات سے اخذ کی ہیں ان کا یہ خیال درست معلوم ہوتا ہے کہ غالب کے یہاں فلسفیانہ نظام نہیں، فلسفیانہ انتاد فکر اور انداز بیان ملتا ہے۔ اسی سے اقبال کے مقابلے میں غالب کی وسیع تر اپیل کا جواز بھی ملتا ہے)

اس فلسفیانہ انتاد فکر کی ذیل میں اسلوب احمد انصاری غالب کے عقل

در متعوضانہ رجحانات کا ذکر کرتے ہیں یہ دونوں غالب کے کلام کے حیران
 کر دینے والے تضادات میں سے ہیں۔ اسلوب صاحب نے غالب کی تکلیف
 و وحدت الوجودی رویئے سے بحث تو کی ہے لیکن ان دونوں کی ایک دوسرے
 سے مناسبت یا غیر مناسبت کو موضوع نہیں بنایا۔ ان کا خیال ہے غالب
 سن کے احساس سے ہمہ مشا رتھے اور وہ کائنات کی تخلیق کے جواز کے لئے
 ایک مابعد الطبیعیاتی بنیاد کی تلاش میں تھے اس لئے غالبان کے لئے حقیقت
 کا ایک ایسا نظریہ مناسب تھا جو کائنات کی تکثیر کی توجیہ حُسنِ ازلی کے آرائش
 بال کے دائمی جذبے کی روشنی میں کرے اور اسی لئے ۔ انھوں نے نظریہ
 وحدت الوجود کو اپنایا۔ اس نظریے کو اپنانے کا نتیجہ بعض وقت عینیت
 پسندی کی صورت میں ظاہر ہوتا ہے جہاں محسوسات مادی محض خیال کا عکس
 ن جاتے ہیں۔ لیکن اسلوب صاحب کا خیال ہے کہ عینیت پسندی کا یہ
 سلک غالب کے یہاں محض ذہنی عقیدے کی حیثیت رکھتا ہے اور اس پر
 غالب نے زیادہ اصرار نہیں کیا ہے۔

میں سمجھتا ہوں کہ مذہب اور فن دونوں میں تخلیق کائنات کا مسئلہ وہ
 بنیادی مسئلہ ہے جس کے حوالے سے خدا اور انسان کے باہمی رشتوں کی نوعیت
 تعین کی جاتی رہی ہے۔ فلسفہ مذہب یا خالصتاً فلسفہ فی خدا کے وجود سے
 زیادہ خدا کی خالقیت کو سمجھنا دشوار اور پیچیدہ رہا ہے۔ غالب کے لئے بھی یہی
 مسئلہ حیران کن تھا۔ اسی تحیر نے جو ایک اعلیٰ تخلیقی ذہن کا تحیر ہے اس
 تذبذب کی صورت اختیار کی جو وحدت الوجود جیسے نزاعی تصور کے ماننے
 والوں کا مقدر ہوتا ہے۔ میں بھی یہی سمجھتا ہوں کہ غالب کے کلام کی ہمہ گیری

اور پیچیدگی کا اہم سبب غالب کی مابعد الطبیعیاتی فکر ہے جو انسان، انسان اور کائنات، انسان اور خدا کے باہمی تعلقات کی صورت میں ظاہر ہوتی ہے تو تشکیک کا تاثر دیتی ہے۔

غالب کے عقلی رجحان کا تجزیہ کرتے ہوئے وہ کلام غالب میں بار بار محسوس ہونے والے استدلالی انداز بیان کی طرف توجہ مبذول کراتے ہیں اُن کا خیال ہے کہ "غالب کے یہاں عشقیہ جذبات فکر کے معمول سے ہرگز زبردست ہیں اور ان کی حد بندی اور اظہار منطقی استدلال کے توسط سے ہوتا ہے (مثلاً چیز نکستے آفریں اور ندرت فکر کی صورت میں ابھرتی ہے شاعری اور خصوصاً عشقیہ شاعری میں فکری عنصر کی موجودگی کی غیر مزدونیت کے خیال پر تبصرہ کرتے ہوئے وہ کہتے ہیں کہ "عشقیہ شاعری میں تفکر کی فعلیت شاعر کے عدم خلوص کی دلیل ہرگز نہیں۔ یہاں کی ذہنی پیچیدگی کا ایک بین ثبوت ہے (مثلاً)۔ عقلی رجحان کی دوسری مثال کے طور پر وہ غالب کے یہاں قول بحال کے استعمال..... سے دیتے ہیں اور تیسرا پہلو تشکیک ہے جس کا ذکر اوپر آچکا۔

غالب کے فن کے بارے میں مصنف نے متعدد عناصر اور پہلوؤں کی وضاحت کی ہے اور غالب کے کلام میں تشبیہ، استعارہ، مزہج، بلیغ، پیکر نگاری اور تراکیب کی نوعیت سے بحث کی ہے اور جا بجا غالب کے اشعار سے وضاحت کی ہے۔ غالب کے شعری پیکر بھری 'سماعی'، 'مسی' اور 'شالی' یا 'حرکی' یا مجرد ہوتے ہیں۔ یہ اکثر علیٰ غلیظہ اور بعض وقت ملی جلی صورت میں استعمال ہوئے ہیں اسلوب احمد انصاری کا یہ خیال دلچسپ اور معنی خیز ہے کہ غالب کے یہاں حرکی پیکروں کے استعمال کی ایک وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ غالب کے لئے کائنات اور اس کے تمام مظاہر توانائی سے

بلک رہے ہیں۔ نگارین کائنات کا سلسلہ کہیں ختم نہیں ہوتا اور غم اور تبدیلی
 طرک کا قانون ہے (صفحہ ۶۷)

غالب کی فارسی شاعری پر مضمون بڑا وسیع ہے۔ شاعری کے ابتدائی دور میں غالب کی
 بیدل کی کشش ان کی نظر میں، "بیدل کے فلسفیانہ مزاج" اس کی حساسیت
 و تحقیقی انداز فکر کی وجہ سے تھی۔ دونوں مظاہر کو حرکت کے آئینے میں مشاہدہ
 پاتے ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ غالب کی فارسی شاعری ابتدائی اردو شاعری کے مقابلے
 میں زیادہ زود فہم اور نشاط انگیز ہے۔ مصنف کا یہ خیال بھی نااہل غور ہے کہ
 اگرچہ غالب بیدل اور حافظ سے بہت قریب اور متاثر ہیں لیکن وہ اپنی
 زبردستی میں ان کے نام نہیں لیتے بلکہ دوسرے شاعروں جیسے ظہوری، عرفی اور
 ظہیری کا بار بار ذکر کرتے ہیں اور اس طرح غالب نے اپنے پڑھنے والوں کی
 وجہ ان دو شاعروں سے دیدہ و دانستہ ہٹانے کی کوشش کی ہے۔ مثنوی کا اگر گہرا
 مصنف غالب کا شاہکار سمجھے ہیں خصوصاً پر داز تخیل کے لحاظ سے اس
 مثنوی میں کائنات کی حقیقت اور مظہر کے جن بنیادی عناصر کا مسجور کن
 بیان ہے ان کی دریافت اور وضاحت بڑی خوبصورتی اور بہت تخلیقی
 نفاذ میں کی ہے اور فن کے بارے میں غالب کے تصورات کو یکجا کرنے کی کوشش
 لگائی ہے۔ مضمون خطوط غالب میں نفس کی پرچھائیاں ہیں۔ غالب کی تہ دار
 شخصیت کے ذاتی پہلو کو واقعی اعتبار سے دیکھا گیا ہے۔ مصنف کا خیال
 ہے کہ والیالہ ریاست کو غالب نے جو خطوط لکھے ہیں ان میں صرف مذہلے
 فردری الاظہار ہے۔ ان کی مدح و ثنا ہے، خرشاد ہے، ان خطوط میں غالب کے
 نفس کی سب سے چلی پرت ہمارے سامنے آتی ہے اور ان کی دنیا داری اور

ہوشمندی کا ایک نقش چھوڑ جاتی ہے۔ لیکن اس کے ساتھ مصنف نے یہ بھی واضح کیا ہے کہ غالب خود اپنی ان ضروریات کی اور اپنے نفس کی حقیقت کو اچھی طرح جانتے تھے۔ اسلوب صاحب نے بڑی مہارت سے غالب کی ادبی ضروریات خواہشات اور ان پر اپنے ذہنی اور روحانی وجود کی تنقید دونوں کا تجزیہ کیا۔ "نقش غالب" کے یہ مضامین اس لحاظ سے دقیق ہیں کہ وہ غالب کی شخصیت اور شاعری دونوں کے چند انوکھے پہلوؤں اور عناصر پر توجہ مرکوز کرتے ہیں اور جی چاہتا ہے کہ اب اس طرح غالب کو دوبارہ پڑھا جائے۔

سب سے چھوٹا غم

عابد سہیل کے افسانوں کا مجموعہ ہے۔ ماہنامہ کتاب الکھن کے ایڈیٹر عابد سہیل کو
 کون نہیں جانتا۔ عابد سہیل کتاب کو جس سلیقہ سے نکالتے رہے اور اس کی
 درجہ سے اردو کے ادبی حلقوں میں کتاب کی جیسی اور جتنی کچھ پذیرائی ہوئی
 اس سے بھی سب آگاہ ہیں۔ لیکن کتاب کی بھی ٹریجڈی اور دوسرے اہم اردو
 رسالوں کی طرح ہی رہی نہ سنائش، تربیت، صلی، اسے کچھ نہ ملا۔
 وہ یہ اردو داں طبقے کی غفلت اور بے التفاتی کا شکار ہو گیا۔ ہم شاید
 اب بھی یہی سمجھتے ہوئے ہیں کہ سنائشی جنبش لب کی رسالہ کو زندگی دے سکتی
 ہے یا یہ کہ اردو کے مسائل اور اردو کی خدمت صرف جنبش لب و قلم سے
 کی جاسکتی ہے۔ بہر حال یہ الگ موضوع ہے۔ لیکن عابد سہیل اور ماہنامہ کتاب
 کا ایسا کچھ رشتہ رہا ہے کہ عابد سہیل کے نام ہی کے ساتھ بعض باتیں بے اختیار
 طور پر زبان قلم پر آئیں۔

افسانوں کے اس مجموعہ میں کوئی مولہ افسانے ہیں ان افسانوں کی خوبی
 یہ ہے کہ اس میں زندگی کے حقیقی واقعات اور مشاہدات سمیٹ کر پیش کر دیے
 گئے ہیں۔ روزمرہ کے بہت ہی معمولی، بڑے ہی غیر اہم اور ایسے واقعات
 جن میں بظاہر کوئی افسانویت نہیں معلوم ہوتی وہ بھی ایک کامیاب انسانہ نگاہ

ماہنامہ تبصرہ ۲۷ جون ۱۹۷۹ء کو حلقہ ارباب ذوق کے ایک اجلاس میں پڑھا

ہاتھوں موثر افسانوں میں کس طرح تبدیل ہو سکتے ہیں اور ہو جاتے ہیں انھیں اس مجموعہ میں دیکھا جاسکتا ہے۔ اندھیرے کا کرب، چھوٹے لوگ، بی بے باقی اس بات کا روشن مثالیں ہیں۔ عابد سہیل کے افسانوں میں زندگی کے دقیق مسائل نہیں ملیں گے نہ تران میں نفسیاتی پیچیدگیوں کو پیش کیا گیا ہے نہ ہی معاشی مسائل یا سماجی مسائل کی گتھوں کو نمایاں کرنے کی کوشش کی گئی ہے بلکہ یہ کہنا زیادہ صحیح ہو گا کہ انھوں نے بڑے بڑے غموں کی بجائے چھوٹے چھوٹے غموں کو فن کارانہ چابک دستی سے پیش کر دیا ہے لیکن یہ چھوٹے چھوٹے غم بھی زندگی کو کس طرح اور کس درجہ جہنم بنادیتے ہیں اس کا بھی اندازہ ان افسانوں کو پڑھ کر ہی کیا جاسکتا ہے جیسا کہ ان کے افسانے ”سب سے چوٹا غم“ میں بھی اسی بات کو نمایاں کیا گیا ہے تلخ کے پاس وہ سب کچھ تھا جس کی تمنا کی جاسکتی ہے۔ گھبراہٹ، عزت، دوست، کار، لازم، اولاد لیکن جاوید کی حد سے زیادہ کے خواری اور بے راہ روی تاج کو ایسے ”خداشات“ سے دوچار کر دیتی ہے۔ جن کے ہوتے ہوئے یہ سب آسائشیں بے معنی بن کر رہ جاتی ہیں اور یہ ”سب سے چوٹا غم“ اس کی زندگی میں زہر گولنے کے لئے بڑے سے بڑے غم سے بھی بڑا بن جاتا ہے اور یہی ”چھوٹے سے غم“ ان کے کم و بیش تمام افسانوں کے مرکزی موضوع ہیں۔ میں نے اوپر کہیں لکھا ہے کہ عابد سہیل نے نفسیاتی پیچیدگیوں کو پیش نہیں کیا ہے اس سے کوئی یہ نتیجہ اخذ نہ کرے کہ ان کے افسانوں میں نفسیاتی کیفیات کی پیش کشی نہیں ملتی اگر یہ نہ ہو تو کوئی افسانہ نگار افسانہ کہلانے کا مستحق نہیں ہو سکتا یہ افسانہ نگاری کی جان ہی نہیں ایمان بھی ہے۔ بس کاٹھ سے یوں تو اس مجموعہ کے کئی افسانے اہمیت رکھتے ہیں لیکن ان میں سے

زیادہ خوبصورت انسانہ ”پیاسے“ ہے۔ ”میں اور میں“ اور ”دوسرا آدمی“ کی بھی یہی خصوصیت انھیں اہمیت بخشی ہے۔

اسی طرح معاشی مسائل کی گتھیاں گوان میں نہیں لیکن معاشی اعتبار سے پس ماندہ افراد اپنی اسی پس ماندگی سے جس طرح بڑے سے بڑے اور چھوٹے سے چھوٹے غموں کو جھیلنے پر مجبور ہو جاتے ہیں اس کو عابد سہیل نے نمایاں کیا ہے۔ چھوٹے لوگوں کا چھوٹا سا غم عابد سہیل کے انسانے ”چھوٹے لوگ“ میں بڑی شدت سے محسوس ہوتا ہے۔ یہی بات ”تروتازہ کلیوں“ میں بھی جو زہر گھول سکتی ہے اسے عابد سہیل کے انسانے ”سچے چھوٹے مرقی“ میں بھی دکھایا جاسکتا ہے۔ عابد سہیل یوں زندگی کے چھوٹے غموں کو ظاہر کرتے ہوئے زندگی کے بڑے اور گہرے غموں کی جانب بعض وقت بڑے فکر انگیز انداز سے اشارے کرتے ہیں۔

سماجی زندگی کے دقیق مسائل بظاہر عابد سہیل کی انسانہ نگاری کا موضوع نہیں ہیں لیکن سماجی زندگی کی قدریں اور ان کا پاس و لحاظ انسان کو جس طرح زندگی دیتا ہے اور جہاں لے جا کر مارتا ہے وہ ان کے انسانے ”مذہب کی اماں“ اور ”وہ ایک لمحہ“ میں بڑی ہی عمدگی سے نمایاں ہوا ہے۔ ان انسانوں کی کردار نگاری بھی اپنی ایک انفرادیت رکھتی ہے۔ عابد سہیل کے کردار عام طور پر وہی ہیں جن سے ہم زندگی میں دوچار ہوتے ہیں بلکہ ہم اولہ آپ بھی ان کی کہانیوں کے کردار ہیں۔ لیکن آپ کے ساتھ ہی ان میں ایسے بھی کردار ملتے ہیں۔ جواب ملتے جارہے ہیں ختم ہوتے جارہے ہیں۔ گو

تدبیریں اور ایسی وضع داریاں جن سے زندگی، زندگی بنی رہتی تھی اب ختم ہوتی جا رہی ہیں۔ یہ ہمارے دور کی ٹریجڈی ہے اور ان کے ختم ہونے سے یا ان پر یقین اٹھ جانے سے آج کا انسان جس کرب و بے چینی اور جس آزار اور بے اطمینانی میں مبتلا ہے اسے اس دور میں سبب ہی محسوس کر رہا ہے۔ ایسے کردار اب انسانوں میں زیادہ لیکن زندگی میں بہت ہی کم مل رہے ہیں ان کرداروں کو انسانوں میں محفوظ اور باقی رکھ کر عابد سہیل اور ان کے جیسے دوسرے افسانہ نگار ادب ہی کی نہیں زندگی کی بھی خدمت کر رہے ہیں۔ بہر حال یہ کردار اور ان کی ایسی پیش کشی بھی انسانوں کے اس مجموعہ کو اہمیت عطا کرتی ہے۔ اس سلسلے میں ڈاکٹر محمد حسن نے بالکل صحیح کہا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”رشتوں کی اسی نرمی سے آج کی مصروف اور شین زندگی جتنی عادی ہو چکی ہے اتنی ہی ان کے تذکرے سے اُسودگی ملتی ہے۔ کہاں ہیں شوکت، بگم جواز و حاجی زندگی کی ساری ناہماریوں کو اس قدر تحمل اور تحمل سے جھیل سکیں، کہاں ہیں وہ میر کی اماں جو محبت اور غلوں کے پاکیزہ رشتوں کو آخری سانس تک نبھا سکیں کہاں ہیں ایسے چچا جو اس قدر تربیت سے بختیجی کی نفسیات میں ٹھکے ہوئے رہ کر سب سے زیادہ کی یہ نزاکت اور تہہ داری عابد سہیل کے افسانوں کی دوری خصوصیت ہے۔ شاید اس میں لکھنؤ کی زندگی کی آہستہ روی کو بھی دخل ہے اور روایات کی امارت کو بھی لیکن سب سے بڑی اس گہرے شاہدے کی جسے ذرف بینی کا نام دیا جاسکتا ہے۔

ہر مکالمہ ہر قدم ہر واقعہ کسی شرف بینی کی مدد سے بڑی احتیاط اور بے ساختگی سے ان افسانوں میں جگہ پاتاہے۔ اسی لئے اس سادگی اور سہج پن کے پیچھے بڑی فنکاری ہے جو کہیں سامنے نہیں آتی زیریں لہر کی طرح نیچے ہی نیچے رہتی ہے۔

ڈاکٹر محمد حسن نے ان افسانوں کے بارے میں جو کچھ کہا ہے اس کی صداقت اندازہ عابد سہیل کے مجموعے "سب سے چوڑا غم" کو پڑھنے کے بعد ہی بخوبی ہر سکتا اس افسانے کے مجموعہ کے بارے میں مجھے اپنی بات ڈاکٹر محمد حسن کے الفاظ پر یوں ختم کرنا زیادہ مناسب معلوم ہوتی ہے کہ

"ان افسانوں کی کامرانی یہی ہے کہ یہ نکر و احساس کے اندھیرے میں روشنی کی ایک ہلکی سی کرن چوڑتے چلے جاتے ہیں۔"

”بیسویں صدی میں اردو ناول“

(ایک تنقیدی مطالعہ)

زبان بڑے شوق سے سن رہا تھا کہ یہیں سرگئے داستان کہتے کہتے اور جب — آنکھ کھلی تو سارے گھر پر قبضہ تھا مہانوں کا — سمندر پار سے آئے ہوئے یہ جن بلائے مہان یہی نہیں کہ سارے گھر کے مالک و مختار بن گئے بلکہ رفتہ رفتہ گھروالوں کے دل و دماغ پر بھی ان کی گرفت اتنی مضبوط ہو گئی کہ مقاومت کی قوتوں نے بھی آخر کار ہار مان لی۔ سورج مشرق کے بجائے مغرب سے نکلنے لگا تو ہر طرف ایک افراتفری سی پھیل گئی اور ہندوستانی معیشت و معاشرت کا پورا نظام تہ و بالا ہو کر رہ گیا۔ موسم بدلا تو آب و ہوا بھی بدلی، منظر بدلا تو اندازہ نظر بھی بدلا پرانی قدروں کی شکست و ریخت کے بطن سے نئی قدروں نے جنم لیا۔ حکمت و فن علم و ادب اور شعر و سخن کے ٹھیرے ہوئے پانیوں میں بھی ایک نئی حرکت اور ہلچل پیدا ہوئی۔ داستان سننے سننے سے سو جانے والے جب اس نئے ماحول میں آ گئیں جتھے ہوئے جا گئے تو اس مرتبہ ان کے دلوں میں تلاش و جستجو کا ایک نیا دلولہ بھی جاگ اٹھا اور دیار مغرب کے ترقی یافتہ جدید علوم و معارف ان کا مرکز نظر اور سرچشمہ فیضان بن گئے۔ ظلم ہوش رُبا کا ظلم ٹوٹ گیا۔ داستان امیر حمزہ، ستار پارہ، مینہ بن گئی اور بوستان خیال کی بہاروں پر خزاں کے سائے پڑنے لگے اور کھڑے

ع ۱۹۲۶ء جون ۱۹ء کو حلقہ ادب باب ذوق کے ایک اجلاس میں پڑھا

گیا۔

کے پر پردہ اندبے اثر ہو گئے، ٹوٹے ٹوٹے، معجزے اور عجوبے تاریخ کی بوڑھی آنکھوں میں جا چھپے، قاف کی پیریاں اور بلخ کے شہزادے برسیدگی کی محلِ راز تہہ خانوں میں رو پرش ہو گئے حالات کے شور و شر اور چھاپہ خانوں کی گھڑ گھڑاٹ میں گل بکاؤنی کی یہ دردناک آواز بھی ڈوب کر رہ گئی کہ — ہے ہے ملا پھول سے گیا کون! لیکن راوی کا بیان ہے کہ کسی نہ کسی طرح سے ڈبٹی نذیر احمد نے یہ آواز سن لی۔ جی بھر آیا اور ڈبٹی صاحب گل بکاؤنی کے گم شدہ پھول اور اُس کے چہرہ کی تلاش میں نکل پڑا اور پھر ہر اک چہرہ تو خود اُن کے نہان خانہ دل ہی میں چھپا ہوا پکڑا گیا اور وہ گم شدہ پھول بھی اُن کے اپنے پائیں باغ میں مل گیا۔ لیکن اب وہ پھول اکیلا نہیں تھا، اُس کے آس پاس کتنے ہی لال پیلا گلہابی، کاسنی اور نارنجی پھول کھلے ہوئے تھے۔ ڈبٹی صاحب نے ان سب پھولوں کو چُن کر بڑے سیٹے سے ایک لڑی میں پرویا اور جب یہ پھول مالا بن گئی تو اُس کا نام رکھا۔ مرآۃ العروس۔ دیکھنے والوں نے دیکھا کہ ڈبٹی نذیر احمد کے اس آئینہ عروسی میں زندگی کی جیتی جاگتی چلتی پھرتی تصویریں عکس انگن ہیں۔ سب نے اُسے ہاتھوں ہات لیا اور سر آنکھوں پر رکھا۔ راوی کا یہ بھی بیان ہے کہ نذیر احمد کا یہی تخلیقی شاہکار اردو ناول کا حرفِ آغاز ہے اور ہمارے شہر کے نوجوان قلم کار یوسف سرمست نے بھی اپنی کتاب بیسویں صدی میں اردو ناول میں راوی کے اسی بیان کو برحق ثابت کرنے کی سعی بلیغ فرمائی ہے کہ "مرآۃ العروس" اردو کا پہلا ناول ہے جو ۱۸۶۹ء میں منظرِ عالم پر آیا۔ اس دعوے کو مان لیا جائے تو اردو ناول کی عمر اب ایک صدی سے بھی آگے نکل چکی ہے۔ اپنے اس طویل سفر میں اردو ناول نے ترقی کی کتنی اور کون کون سی منزلیں طے کیں اور

کن کن راہوں سے ہو کر وہ دورِ حاضر کے کنارے تک پہنچا ہے اس پر گفتگو کرنے سے پہلے مناسب ہو گا کہ زیرِ تبصرہ کتاب بیسویں صدی میں اُردو ناول کی زمرہ بندی اور اس کی اہم خصوصیات پر ایک سرسری نظر ڈال لی جائے۔

یوسف سرست نے ڈبئی سائیز کے ۲۲ سطرے مسطر والے پانچ سو صفحات پر پھیلی ہوئی اپنی پروردہ فکر و نظر کتاب کو جو آج سے تقریباً چار سال پیشتر ڈسمبر ۱۹۷۳ء میں حیدرآباد سے شائع ہوئی تھی سات ابراہام میں تقسیم کیا ہے۔ اور ابتداء میں آپس منظر کے زیرِ عنوان اُردو میں ناول نگاری کے فن کا جائزہ لیتے ہوئے ۱۹۰۰ء سے قبل کے سماجی حالات، ادبی رجحانات، داستان اور ناول کے تفاوت، پیش رو ناول نگاروں کے ناولوں کی خصوصیات اور بیسویں صدی کے اہم ادبی میلانات پر روشنی ڈالی ہے۔

کتاب کے پہلے باب کا عنوان ہے بیسویں صدی کا شعور۔ اس باب میں بیسویں صدی کے ادبی شعور پر تنقیدی نظر ڈالنے کے بعد ناول کے فن میں تبدیلی لانے والے اہم محرکات سے بحث کی گئی ہے اور پھر اسی مضمون میں انیسویں صدی کے اواخر میں لکھے جانے والے ناولوں کا تاریخی تحقیقی اور فنی تجزیہ کیا گیا ہے۔ دوسرے باب میں بیسویں صدی کے ربعِ اول کے ناول نگاروں کا تفصیلی احوال بیان کیا گیا ہے اور ان کے فن کو ناول نگاری کے اصول کی کسوٹی پر پرکھا گیا ہے۔ پریم چند کا ابتدائی ذکر بھی اسی باب میں آجاتا ہے۔ لیکن چونکہ وہ اس دور کے سب سے بڑے ناول نگار تھے اس لئے تیسرا باب تمام وکمال ان کے لیے مختص کر دیا گیا ہے۔ چوتھا باب ۱۹۲۶ء سے ۱۹۳۶ء تک کے دہے پر مشتمل ہے اس باب میں

اردو ناول نگاری کے نئے رجحانات پر سیر حاصل روشنی ڈالتے ہوئے اس دور کے نمائندہ ناول نگاروں کا ذکر کیا گیا ہے۔ پانچواں باب ۱۹۳۶ء سے شروع ہوتا ہے اور ۱۹۴۷ء تک جاری رہتا ہے، یہ دور ہندوستان کی سیاسی سماجی علمی ادبی اور تہذیبی زندگی کا ایک ہنگامہ خیز اور انقلابی دور تھا۔ یوسف سرست نے اس دور کے متفاد اور متضاد رجحانات اور ناول نگاری کے فن پر ان کے اثرات کا بھرپور احاطہ کیا ہے ساتواں باب جو اس کتاب کا سب سے چھوٹا اور آخری باب ہے ۱۹۴۷ء سے ۱۹۵۰ء تک کی تین سالہ مدت پر مشتمل ہے جس میں آزادی کے بعد کے حالات اور تین سال کے دوران میں لکھے جانے والے چند ناولوں پر تندرہ نظر ڈالی گئی ہے۔

لیے تو اس کتاب کو اصولاً ۱۵ اگست ۱۹۴۷ء کے عہدِ آفریں مرحلے پر پہنچ کر ختم ہو جانا چاہیے تھا لیکن یوسف سرست نے انگشتِ ہفتم کا یہ اضافہ شاید اس لئے ضروری سمجھا کہ شروع ہی میں وہ اعلان کر چکے تھے کہ یہ کتاب بیسویں صدی کے ابتدائی پانچ دہوں کی اردو ناول نگاری پر حاوی ہوگی۔ تاہم کتاب کا یہ آخری باب اس اعتبار سے لائقِ التفات بن جاتا ہے کہ آزادی کے بعد سے عصرِ حاضر تک کی اردو ناول نگاری پر قلم اٹھانے کے لیے یہی حصہ ایک نئی کتاب کا سرِ آغاز بن سکتا ہے۔ ناول کے فن سے یوسف سرست کی بے پناہ شیفتگی کے پیش نظر ترقی کی جا سکتی ہے کہ "بیسویں صدی میں اردو ناول" کا دوسرا حصہ بھی اُنھیں کے قلم کا مرہونِ منت رہے گا اور اس حصے میں وہ اردو ناول کے اُس طویل اور شاندار سفر کی روداد پیش کریں گے جو ۱۹۴۷ء سے شروع ہوتا ہے۔

یوسف سرمست کی زیر تبصرہ کتاب میں تین مرتبہ پڑھی پہلی مرتبہ

جستہ جستہ دوسری مرتبہ لفظ بہ لفظ اور تیسری مرتبہ تنقیدی نقطہ نظر سے تیسری مرتبہ اس کتاب کا مطالعہ کرتے ہوئے غالباً میرے تحت الشعور میں یہ خواہش بھی کارفرما رہی ہوگی کہ کہیں کچھ ایسی چیزیں بھی مل جائیں کہ ان کے سہارے حسب ضرورت اور حسب توفیق کتاب اور صاحب کتاب کے پرچے اٹالے جاسکیں لیکن مجھے یہ اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ میری یہ چور خواہش کچھ زیادہ بدمند اور سرخ رو نہ ہو سکی یعنی عجب دیکھنے ہم بھی گئے تھے یہ تماشائے ہوا۔ البتہ تین مرتبہ پڑھنے سے یہ فائدہ ضرور ہوا کہ اس کتاب کے تعلق سے تین غامض پہلو میرے ذہن پر منکشف ہوئے۔

پہلے تو یہ کہ یوسف سرمست نے اپنی تحقیقی اور تنقیدی سہولت کے پیش نظر چاہے اس کے کتنے ہی حصے برباد کیوں نہ کئے ہوں فی الحقیقت یہ کتاب تین ادوار پر مشتمل ہے۔ یعنی اردو ناول کا ابتدائی دور عبوری دور اور انقلابی دور دوسرے یہ کہ اس کتاب کے ادراک پر بیک وقت تین کتابیں سر جوڑے اور ہاتھ میں ہاتھ دے ساتھ ساتھ چلتی ہیں یعنی اردو ناول کی تاریخ، تحقیق اور تنقید اور یوسف سرمست نے ان تینوں کتابوں یا ان تینوں دھاروں میں بڑے سلیقے سے ایک متوازن اور خوشگوار امتزاج قائم رکھا ہے۔

تیسرے یہ کہ پانچ سو صفحوں کی کتاب لکھنے کے لیے صاحب کتاب نے پانچ سو سے زیادہ اردو اور انگریزی کی کتابوں کا ذاتی مطالعہ کیا ہے۔ عموماً ہمارے لکھنے والے براہ راست مطالعے پر تکیہ نہیں کرتے اور ثانوی حوالوں کا سہارا لیتے ہیں جس کی وجہ سے ابتدائی لکھنے والوں کی کوتاہیوں لغزشوں اور غلطیوں کا اعادہ

ہر تار ہتا ہے اردو کے انسانی ادب پر تحقیقی اور تنقیدی کام کرنے والے
 بعض نے ہرے ارباب قلم بھی اسی تقلیدی عمل کا شکار رہے ہیں، نتیجتاً متعدد
 تاریخی اور تحقیقی غلطیوں اور فرد گذاشتوں نے ان کی نگارشات میں مستر
 حقیقتوں کا غیر معتبر اعتبار حاصل کر لیا ہے۔ یوسف سرمست نے اس تقلیدی روایت
 یا روایتی تقلید سے دامن بچاتے ہوئے نہ صرف یہ کہ تاریخ و تحقیق کی گمراہیوں
 کا پردہ فاش کیا ہے بلکہ اپنی صبر آزمائش و کاوش کے ذریعے حقائق کے سرچشموں
 تک پہنچ کر اردو ناول کے متعدد گم شدہ گوشوں کو تلاشئے چھوٹی ہوئی کڑیوں کو
 جوڑنے اور مروجہ غلطیوں کی نشاندہی کر لے کر کامیاب کوشش کی ہے۔

یہ نہیں ہے کہ اردو ناول پر یوسف سرمست کی زیر تبصرہ کتاب ہر اعتبار سے
 حرف آخر کا حکم رکھتی ہے، لیکن اتنی بات تو یقین کے ساتھ کہی جاسکتی ہے کہ
 یوسف سرمست سے پہلے جن نقادوں نے بھی اس موضوع پر قلم اٹھایا ہے ان میں
 سے کسی نے بھی موضوع کے ساتھ پورا انصاف نہیں کیا ہے۔ "میسوں صدی میں اردو ناول"
 کی سب سے بڑی خصوصیت یہی ہے کہ اس کے لکھنے والے نے اپنے موضوع کے ہر گوشہ
 گہری نظر ڈالی ہے اور دلیل و ثبوت کے بغیر کوئی بات نہیں کہی ہے۔

یوسف سرمست سے پہلے اردو کے جن معتبر و مستند اہل قلم نے اردو کے
 انسانی ادب پر مضامین، مقالے اور کتابیں لکھی ہیں ان میں عبد القادر درویش
 ڈاکٹر محی الدین قادری زور، ڈاکٹر رفیعہ سلطانہ، مجنوں گوردھپوری سردار جعفری،
 عزیز احمد، علی عباس حسینی، وقار عظیم، نور الحسن ہاشمی، جمیل احمد، ڈاکٹر احسن فاروقی،
 احتشام حسین، آل احمد سرور، ڈاکٹر قمر رئیس، ڈاکٹر میمونہ بیگم، سہیل بخاری،
 کرشن پریشاد کول، ڈاکٹر محمد حسن، گیان چند جین اور کلیم الدین احمد وغیرہ شامل

میں تادمہاں میں سے کسی نے بھی اُردو ناول کے اتنے اداوار کا اتنی تفصیل اور زور نہ نگاہی کے ساتھ مطالعہ اور محاکمہ نہیں کیا ہے جس کے واقعہ شمار ہم کو برتھرہ کتاب میں ملتے ہیں۔

”بیویں صدی میں اُردو ناول ویسے تو یوسف مرصفت کے بیان کے موجب بیویں صدی کے ابتدائی پانچ دہوں کی اُردو ناول نگاری سے بحث کرتی ہے لیکن اس کے ابتدائی دو ابواب میں ۱۸۶۹ء سے ۱۹۰۰ عیسوی تک کی ناول نگاری پر.....“

..... لبطور تہمید جتنا مواد اکٹھا کیا گیا ہے وہ جس ناقدانہ نظر سے اُردو ناول کے ابتدائی دور کا جائزہ لیا گیا ہے اس کے پیش نظر اس کتاب کو ۱۸۶۹ء سے ۱۹۵۰ء تک کی اُردو ناول نگاری کی یہ تحقیقی اور تنقیدی کتاب قرار دیا جاسکتا ہے۔

”بیویں صدی میں اُردو ناول“ اپنی بعض منفرد خصوصیات کی وجہ سے ’یہ اہم کتاب بن گئی ہے۔ اس موقع پر کتاب کی ان خصوصیات کا مزہ سہری برہی کیا جاسکتا ہے۔

سب سے پہلے ہم یوسف مرصفت کے تاریخی اور تحقیقی مطالعے کے بارے میں کچھ ضروری اشارے کریں گے جن سے ہماری یہ بات واضح ہو کر سامنے آجائگی۔ ثنائی حوالوں پر تکیہ کرنے والوں نے کیسی کیسی ٹھوکریں کھائی ہیں۔ مثلاً: ڈاکٹر عبداللطیف، ڈاکٹر زور، ڈاکٹر شائستہ اختر (ابتدائی) اور دوسرے فی ابواب قلم فسانہ آزاد کو ’مرآۃ العروس‘ کی پیش رو تعریف سمجھتے رہے اور اپنی نگارشات میں اس غلطی اور غلط فہمی کی وجہ سے نتیجہ بھی غلط اخذ کرتے رہے۔

مالانکہ سمرۃ العروس ۱۸۶۹ء میں شائع ہوئی تھی اور فسانہ آزاد کی اشاعت اس کے پندرہ سو برس بعد ۱۸۷۹ء میں عمل میں آئی۔ یوسف سرمست نے نطقی شہادتوں کے ساتھ اس غلط فہمی اور غلط اندیشی کو بے نقاب کیا ہے۔ اسی طرح بہت سے نقادوں اور تاریخ نگاروں نے جن میں رام بابو سکینہ اور سہیل بخاری تک شامل ہیں "حیات شیخ پمٹی اور" طرہ دار دہلوی" کو بخشی سجاد حسین بیڈیٹ اور دہ پیج کے ناولوں کی فہرست میں شامل کیا ہے درآں حالے کہ یہ دونوں ناول "نشر" کے مصنف سجاد حسین انجم کمنڈی کے لکھے ہوئے ہیں۔

یوسف سرمست کی ایک اور اہم دریافت قاری سرفراز حسین عزیزی کا ناول "شاہد رعنا" ہے۔ علی عباس حسینی احسن فاروقی اور سہیل بخاری جیسے ناول کے پارکوں نے اسے ایک معمولی اور ناکام ناول قرار دیا ہے۔ شاید پڑھے بغیر دورہ اس حقیقت پر ضرور ان کی نظر بھی پڑتی کہ اردو کا یہ پہلا ناول ہے جو آپ بیتی کے انداز میں لکھا گیا ہے اور رسوا کے شہرہ آفاق ناول "امراؤ جان ادا" کا خاکہ بڑی حد تک اسی ناول پر مبنی ہے۔ یوسف سرمست کی تحقیق کے بموجب "شاہد رعنا" ۱۸۹۷ء میں شائع ہو چکا تھا جبکہ "امراؤ جان ادا" اس کے دو سال بعد ۱۸۹۹ء میں اشاعت پذیر ہوا۔ ان دونوں ناولوں کا تقابلی مطالعہ کرنے کے بعد ہی یہ نتیجہ چلتا ہے کہ "امراؤ جان ادا" پر "شاہد رعنا" کی کتنی گہری چھاپ ہے۔ یوسف سرمست دونوں ناولوں کی تقریباً ۲۵ مائلتوں کے حوالے اور تفصیلی اقتباسات دیئے ہیں۔ اس مطالعے کی روشنی میں "شاہد رعنا" کی اہمیت اور بھی بڑھ جاتی ہے کہ وہ اردو کے ایک شاہکار ناول کے نقشِ اول کی حیثیت رکھتا ہے۔

نشی سجاد حسین کے ناول "امتی الزین" کو علی عباس حسینی "ناکار احسن فاروقی

اور ہیں بخاری وغیرہ نے آراء تفریح و تفتیش قرار دیا ہے۔ چونکہ منشی سجاد حسین کے بعض دوسرے ناول ہی قسم کے ہیں اس لئے ان نقادوں نے "قیاس کن زمان من بہار ملو" کے بہ مصداق حکم دیا کہ "احق الذین" ایک تفریحی ناول ہے یہی نہیں بلکہ یہ تک لکھ دیا کہ یہ ناول نہیں ہے۔ مزاحیہ خاکوں کا مجموعہ ہے اور احق الذین ان خاکوں کا مرکزی کردار ہے درآں حالیکہ احق الذین نام کا کوئی کردار میں اس کتاب میں نہیں تھا۔ یہ صرف کتاب کا نام ہے اور اس کا مرکزی کردار ہے "جھوٹا نوا" یہ مزاحیہ خاکوں کا مجموعہ بھی نہیں بلکہ ایک مستقل ناول ہے جس میں ایک واضح پلاٹ ملتا ہے اس ناول میں سجاد حسین نے سب سے پہلے برطانوی حکومت کے جبر و استبداد کو پیش کیا ہے اور مغربی تہذیب و تمدن کی تکذیب کی ہے۔ یوسف سرستہ منشی سجاد حسین کے دو اور ناولوں "میٹھی چھری" اور "کایا پلٹ" کا بھی پہلی مرتبہ ان ناولوں کے مطالعے کے بعد منقیدی جائزہ لیا ہے اور دوسرے نقادوں کے علی الرغم ثابت کیا ہے کہ یہ ناول بھی تفریحی نہیں ہیں بلکہ ان میں بھی منشی سجاد حسین بہت سنجیدگی کے ساتھ پہلی مرتبہ جاگیردارانہ نظام کا کھوکھلا پن ظاہر کیا ہے۔ یوسف سرستہ نے اپنی کتاب میں اردو کے بعض ایسے ناول نگاروں کا بھی تفصیل سے ذکر کیا ہے جن کے بارے میں اس سے پہلے یا تو کچھ لکھا ہی نہیں گیا یا ان میں سے بعض ناول نگاروں کے بارے میں اگر کچھ لکھا بھی گیا تھا تو بہت سرسری انداز سے۔

ابراہیم جلیس کے ناول "جہد بازار کا ذکر پہلی بار یوسف سرستہ کی کتاب پر ملتا ہے۔ عظیم بیگ چغتائی کے ضمن میں یوسف سرستہ نے پہلی مرتبہ اپنے پڑھنے والوں کے آگے یہ انکشاف کیا ہے کہ "خاتم کوئی ناول نہیں ہے بلکہ عظیم بیگ چغتائی

چند انسانوں کا مجموعہ ہے۔ درآئیں ایک دوسرے کی لکھنے والوں نے شاید پڑھے
 بنیز خانم کو بھی چغتائی کا ایک ناول بتایا ہے۔ منٹو کے ناول "بغیر عنوان کے"
 پر پہلی بار اس کتاب میں توجہ کی گئی ہے اور اردو کے جدید ناولوں میں اس کی
 اہمیت پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ یہ اور اسی قسم کے اور بہت سے اکتشافات اور
 تحقیقی نتائج کی بدولت "میسویں صدی میں اردو ناول" کا وزن دو تار بہت
 بڑھ گیا ہے۔

صاحب کتاب نے تمہیدی حصے میں ان داستانوں کا بھی تفصیل کے ساتھ
 ذکر کیا ہے جو انیسویں صدی کے اوائل میں لکھی گئی تھیں۔ اردو ناول کے اس پس منظر کو
 جاننے بغیر اردو ناول نگاری کی تاریخ کا صحیح تعین ہو ہی نہیں سکتا۔ اس سلسلے کو
 اگر یوسف سرست کچھ اور دور تک لے جاتے اور نثر و نظم میں لکھے جانے والے
 نمیشلی قصوں کا بھی ذکر کر دیتے تو زیادہ اچھا ہوتا۔ اردو میں نمیشلی قصہ نگاری کا
 آغاز سترھویں صدی ہی میں ہو چکا تھا۔ اس ضمن میں محمد قلی قطب شاہ کے
 ملک الشعراء اسد اللہ درجی کی "سب رس" نمیشلی قصہ نگاری کا ایک اہم اور
 معیاری نمونہ ہے۔ اٹھارویں انیسویں صدی میں بھی یہ سلسلہ جاری رہا اور متعدد
 نمیشلی قصے لکھے گئے جن میں میر حسن کی شہنوی، سحر لیسان، میرامن کی باغ و بہار، اشفاق
 لاری کی لیلیٰ، سردار کا "فسانہ عجائب" اور دیاشنکر نسیم کی "گلزار نسیم" کو نظر انداز
 نہیں کیا جاسکتا۔

ان کے علاوہ انیسویں صدی کے اوائل میں انگریزی کے انسانی ادب بھی
 اردو کے ابتدائی ناول نگاروں کو متاثر کیا۔ انگریزی کے کئی ناولوں کے اردو ترجمے
 شائع ہوئے اور ان میں سے بعضوں نے قومیت عام کا اسند بھرا حاصل کر لیا۔

ایک بہت ہی اہم کتاب جو ناول سے بہت قریب ہے، مرآۃ العروس کی ابتدا سے سات سال قبل یعنی ۱۸۸۲ء میں شائع ہوئی تھی، یوسف سرمست کی نظر سے یہ کتاب نہیں گذری اور نہ وہ ضرور اس کا تذکرہ کرتے۔ اس کتاب کا نام ہے ”خط تقدیر“ اور اس کے مصنف ہیں کریم الدین، کریم الدین کا نام اردو ادب کے طالب علموں کے لئے کوئی نیا نام نہیں ہے، مشرقی علوم کے علاوہ انگریزی زبان اور مغربی علوم پر بھی انھیں پروری قدرت حاصل تھی۔ منشی کریم الدین دہلی کالج کے فارغ التحصیل تھے۔ ۱۸۴۵ء سے ۱۸۴۸ء تک دہلی کالج کے پرنسپل بھی رہے دہلی کالج کی اردو سوسائٹی کے سکریٹری کی حیثیت سے بھی کئی سال کا درگزر رہا اور ڈاکٹر اسپرنگر کی ایما پر انھوں نے مختلف موضوعات سے تعلق رکھنے والی کئی کتابوں کو انگریزی سے اردو میں منتقل کیا۔

”خط تقدیر“ لکھ کر منشی کریم الدین نے اردو میں ایک نئے طرز کی قصہ نگاری کا آغاز کیا۔ اس نمٹیلی جیسے میں اُن حالات اور مسائل سے بحث کی گئی ہے جن سے ۱۸۵۷ء کی شورش عظیم کے بعد ہندوستان کے عام و خاص لوگ دوچار تھے ”خط تقدیر“ میں منشی کریم الدین اس بات کو بڑے سلیس اور دل نشین انداز میں پیش کیا ہے کہ ایک کامیاب زندگی گزارنے کے لئے انسان کو کس طرح نئی نئی تدابیر اختیار کرنا چاہئیں۔ تعلیم و تربیت کے معاملے میں روایتی چلن کو چھوڑ کر انگریزوں کے نقش قدم پر چلنے کی تلقین کی گئی ہے۔ منشی کریم الدین نے اپنی تصنیف میں شرقی تمثیلوں کے برعکس مغربی تمثیلوں کو استفادہ کیا ہے۔ یہاں اس بات کو بھی ذہن نشین رکھنا چاہئے کہ انگریزی کے مشہور ادیب بین کی پنگراس پر دگرس کا اردو ترجمہ دہلی کالج کے دارالترجمے سے شائع ہو چکا تھا۔ اس کے علاوہ منشی کریم الدین نے براہ راست انگریزی تمثیلوں اور ناولوں کا بھی مطالعہ کیا تھا۔

”خط تقدیر“ کا ہر کردار اپنے عمل سے اپنے نام کی تشریح و توضیح کرتا ہے۔ اس کتاب کا مقصد ملک میں نئی تعلیم کا جذبہ پیدا کرنا ہے۔ مقصدیت کے ساتھ ”خط تقدیر“ میں

کہا نہیں بھی ہے تمثیل جب مافوق الفطرت عناصر کے تسلط سے آزاد ہو کر زندگی کی حقیقتوں سے قریب تر ہوجاتی ہے تو اسے داستان کے زمرے میں نہیں بلکہ ناول کے زمرے میں شمار کیا جاسکتا ہے اس لحاظ سے خط تقدیر بھی ناول کے حدود میں داخل ہوجاتی ہے۔ اردو کے بعض نقادوں نے مرآۃ العروس کو بھی تمثیلی قصہ قرار دیا ہے اس معاملے میں احسن فاروقی سب سے ہمیش پیش ہیں۔ نذیر احمد کے بھی ناول اُن کی نظر میں معمولی درجے کے تمثیلی جتنے ہیں لیکن ادب خصوصاً افسانوں ادب کا ایک ادنیٰ طالب علم بھی اس بات کو ماننے پر آمادہ نہیں ہو سکتا۔ جب بغین کی پلگرس پروگرس انگریزی کے بعض مسلمہ نقادوں کی نظر میں ناول کا وقار و اعتبار کھتی ہے تو نذیر احمد کے ناول ہی نہیں بلکہ منشی کریم الدین کے "خط تقدیر" کو بھی ناول کی صف میں جگہ دی جاسکتی ہے۔

"میسویں صدی میں اردو ناول کے صفحات پر ہمیں سنجیدہ ناول کی دلچسپ اور نکرانگیز بحث بھی ملتی ہے۔ اردو میں اچھے اور معمولی درجے کے ناولوں کا فرق ظاہر کرنے کے لئے "سنجیدہ" اور مقبول کی اصطلاحات انگریزی سے لی گئی ہیں۔ ایسے ناول جو اپنے پلاٹ کی تعمیّر ناول کی ساخت کردار نگاری اور مکالمہ نویسی کے بعض تقاضوں کو پورا کرتے ہیں ہر زبان میں کثرت سے مل جاتے ہیں۔ اردو میں بھی ایسے ناولوں کی بہتات ہے، خصوصاً پچھلے چالیس پچاس برسوں کے دوران میں ہزاروں کی تعداد میں ایسے ناول نگھے گئے۔ لیکن ان میں ہم سنجیدہ اور بڑے ناولوں کے زمرے میں شامل نہیں کر سکتے ورنہ دنیا کے بعض عظیم ترین ناول جو اس سہولت پر پردے نہیں کرتے اور تکنیک کے اعتبار سے کمزور ہیں، ناقص قرار پائیں گے۔ بڑے ناول کی سب سے بڑی علامت صرف یہ ہوتی ہے کہ اس میں زندگی کو

کس طرح پیش کیا گیا ہے۔ زندگی کو بھرپور طریقے سے پیش کرتے ہوئے
 اگر کوئی ناول نگار ہیئت اور فن کے بھنے بنائے سناچوں سے باہر بھی چلا جائے
 اور دنیا کے اکثر بڑے اور سنجیدہ ناولوں میں یہ بات پائی جاتی ہے۔ تو بھی اُس کی عظمت
 میں کوئی فرق نہیں آتا۔ ناول نگار اپنی ضرورت کے لحاظ سے ہیئت میں بھی نہ
 تجربے کرتا ہے اور اپنی حدود کا تعین بھی خود ہی کرتا ہے۔ اسی لئے اُس کی تخلیق ہم
 زندگی کا بھرپور تاثر پایا جاتا ہے۔ سنجیدہ ناول اپنے پڑھنے والے کو ایک نیا دُور
 ہے اور تجربے کے نئے دریچے کھولتا ہے۔ سنجیدہ ناول نگار فیصلے صادر نہیں کرتا اور
 زندگی کے تاریک اور روشن دونوں پہلوؤں کو قاری کے آگے پیش کر دیتا ہے
 سنجیدہ ناول فکر انگیز اور خیال افروز ہوتا ہے وہ اشیاء کی خارجی ماہیت
 گزر کر اُن کی داخلی ماہیت تک پہنچ جاتا ہے اور بتاتا ہے کہ حقیقت صرف وہ
 نہیں ہے جو بہ ظاہر میں دکھائی دیتی ہے لیکن مقبول ناول کی نظر میں نہ اتنی گہرائی
 ہوتی ہے اور نہ اُس کے فکر کے اتنی وسعت۔ مقبول ناول کا مطالعہ صرف
 مطالعہ کی حد تک قاری کا ساتھ دیتا ہے لیکن سنجیدہ ناول اپنے پڑھنے والے کو
 اس طرح اپنے اندر سمیٹ لیتا ہے کہ خود اُس کی اپنی شخصیت عظیم بن جاتی ہے
 اسی لئے یہ بات کہی گئی ہے کہ مقبول ناول نگار ایک ہی ناول کو بار بار لکھتے ہیں اور
 برعکس سنجیدہ ناول صرف ایک بار لکھا جاتا ہے اور جریدہ عالم پر ہمیشہ کے لئے سُرا
 مہر ثبت ہو جاتی ہے۔ یہ بحث بہت طویل ہے۔ اختصار کے ساتھ ہم اس کا لکھا
 ان الفاظ میں پیش کر سکتے ہیں کہ پچھلے ایک سو سال میں ہزاروں ہی ناول نگار
 میں لکھے گئے لیکن اُن میں چند ہی ناول ہمارے ادب کا اثر و حثیت بن سکے اور
 باقی سارے ناول اپنے لکھنے والوں کی بڑی زندگی کا بھی ساتھ نہ دے سکے۔ کیونکہ

نہ ان میں گہرائی تھی نہ فکر و ذہن کو چونکا دینے والی کوئی بات دوسرے الفاظ میں وہ زندگی کی تہ دار یلوں سے عادی اور تاریخ کی پرشیدہ تہزوتوں کے شعور سے نا آشنا تھے۔ مقبول ناول نگار کی وقتی مقبولیت کی ایک ہی وجہ ہوتی ہے کہ وہ عام لوگوں کی ذہنی سطح تک اپنے آپ کو لے جاتا ہے پڑھنے والوں کی ذہنی سطح کو اونچا کرنے سے اُسے کوئی سروکار نہیں ہوتا۔ زندگی کی پیچیدگیوں اور انسان کی تہ در تہ نفسیاتی گتھیوں کی مو شکافی سے اُسے بحث نہیں ہوتی وہ اپنے قاری کو ذہنی طور پر پیدا کرنے سے کوئی دلچسپی نہیں رکھتا بلکہ اُس کے سستے اور اُدیری جذبات کو جھیر کر کے اپنے تجارتی دام میں اسیر کرنا اُس کا مقصد و منشاء ہوتا ہے۔ عبارت مختصر! بیسویں صدی میں اردو ناول میں بڑی خوبی اور خوش سلیقگی کے ساتھ سنجیدہ اور مقبول ناولوں کے فرق پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ کتاب کا یہ حصہ بچاؤ خود اپنی ایک مستقل قدر و قیمت رکھتا ہے۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ ہمارے نقاد فن میں اس قسم کے مسائل پر کھل کر لکھیں اور مسلسل لکھیں تاکہ عام پڑھنے والوں کے ذہن و شعور کی سطح بلند ہو سکے اُسی صورت میں اچھے اور خراب سنجیدہ اور مقبول ناولوں میں علم قاری بھی فرق کر سکیں گے اور ہمارے تخلیقی فن کا ابھی اپنی نگارشات کو خوب سے خوب تر بناسکیں گے۔

بیسویں صدی کے چوتھے دہے سے اردو ناول ادب کے عالمی رجحانات سے قریب تر ہو گیا۔ ادب کی ترقی پسند تحریک نے داخلی اور غار جی حقیقت نگاری کے راستے ہمارے مغرب کے جدید نفسیاتی علوم نے شعور اور لا شعور کے پیچیدہ سلسلہ نشان دہی کی ہر قسم کے تجربوں کی ایماندارانہ عکاسی، مذہب و اخلاق کی پرانی ندرتوں سے بغاوت، اچھائی اور برائی، خوبصورتی اور بد صورتی، نیکی اور بدی کی

نسانی اقدار سے انحراف کرداروں کی نفسیاتی تحلیل اور جنسی جذبات کے بہانہ
 عمار نے ٹکیٹک اور ہیئت مواد اور موضوع میں تنوع اور ہمہ جہتی پیدا کی اس
 دور کے بیشتر ناول نگاروں نے دروں میں اور ذاتی تجربے پر زور دیا۔
 اور اس طرح "جنس" کا اظہار اور عریاں نگاری بھی جدید ناول کی ناگزیر
 خصوصیات بن گئیں۔ رفتہ رفتہ یہ لئے اتنی بڑھی کہ عریاں نگاری اور جنس نگاری
 کی عقدہ ناص ٹوٹ گئی اور دوسرے اور تیسرے درجے کے ناول نگاروں نے دونوں کو
 لٹا کر دیا۔

"بیسویں صدی میں اردو ناول کے چھپے باب میں یوسف سرمد نے اس
 مسئلہ کو اٹھایا ہے اور بہت ہی مدلل انداز میں عریاں نگاری اور جنس نگاری کے
 فرق کو واضح کیا ہے۔ اس کتاب کا یہ حصہ بھی میری نظر میں بہت اہم اور قابل قدر
 اس موقع پر میرے ذہن میں ۱۹۴۵ء کا ایک تاریخی واقعہ ابھر رہا ہے۔

۱۹۴۵ء میں ترقی پسند معنفین کی کل ہند کانفرنس حیدرآباد میں منعقد ہوئی
 تھی۔ ان دنوں ترقی پسند ادیبوں پر بعض گوشوں سے طرح طرح کے اعتراضات
 کئے جا رہے تھے۔ سب سے بڑا اعتراض یہ تھا کہ ترقی پسند ادیب عریاں اور
 مخرب اخلاق ادب پیش کر رہے ہیں۔۔۔

اس طفلانہ اعتراض کی بے وقعتی کو جانتے ہوئے بھی شاید مصلحتاً ایک قرارداد
 عریاں نگاری کے خلاف کانفرنس کے کھلے اجلاس میں پیش کی گئی اور ڈاکٹر علیم
 اس کی وضاحت کرتے ہوئے بہت سلجھی ہوئی تقریر کی۔ ڈاکٹر علیم کی تقریر کے بعد
 جب اس قرارداد پر ووٹ لینے کا مرحلہ آیا تو مولانا حسرت موہانی صدر جلسہ کی اجازت
 سے ڈائس پر آئے اور ادب میں عریانی کی تاکید کرتے ہوئے ایک دھواں دار

تفسیر پر فردوسی مولانا نے کہا کہ ادب میں عربیانی فردوسی ہے عربیانی کے بغیر کوئی ادب اچھا ادب نہیں بن سکتا اور پھر اس ضمن میں مولانا نے دنیا کی شاہکار ادبی تخلیقات کے حوالے دیتے ہوئے اپنے ادعا کو ثابت کیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ قرار داد واپس بنا پڑی۔

یہاں اس تاریخی واقعے کا ذکر میں نے اس لئے ضروری سمجھا کہ آج پھر یہ مسئلہ نئے نئے ڈھنگ سے اٹھایا جا رہا ہے اور مذہب و اخلاق کے نام نہاد تشکیلات اور بہترین ادبی تخلیقات کو ملعون و ملعون قرار دینے پر تلے ہوئے ہیں۔ یہ ایک خطرناک سازش ہے۔ ہمارے لکھنے والوں کو نہ صرف یہ کہ اس کے خلاف مدائے احتجاج بلند کرنا چاہیے بلکہ پوری قوت کے ساتھ یہ بھی بتانا چاہیے کہ عربیانی، کیسے کہتے ہیں عربیانی اور نحاشی میں کیا فرق ہے۔ جمالیات کا عربیانی سے کیا تعلق ہے اور ادب میں جمالیات کی کیا اہمیت ہے؟

عربان نگار دی اصل میں حقیقت نگاری کا ایک بنیادی مطالبہ ہے جس نے گفتگو کوئی غیر فطری عمل نہیں جنس کی اہمیت کو نہ تو ادب میں نظر انداز کیا جاسکتا ہے نہ زندہ گی میں۔ ادب اور آرٹ میں عربیانی ایک ناقابل تردید تدریج و بت رکھتی ہے دنیا کی ہر زبان کے ادب یہاں تک کہ مذہبی لٹریچر میں بھی سی جذبات اور جمالیاتی احساسات کے واضح نمونے ملتے ہیں۔ عربیانی کا مقصد ہوائی جذبات کو اُجھاڑنا نہیں ہوتا۔ عربیانی ہمارے ذوق جمال کو نکھارتی اور سے ترقی بخشتی ہے اس کے برعکس نحاش نگاری ہمارے جمالیاتی احساسات کو کمزور دیتی ہے۔ عربیانی اور نحاشی میں لطافت اور کثافت کا فرق ہے یہ فرق بڑا نازک فرق ہوتا ہے۔ قدرے فاصلہ دار دو الگ فرق۔ ایک صاحب ذوق اور

اور دیدہ دلزن کار بھی اس فرق کو سمجھ سکتا ہے۔ ضرورت ہے کہ اس موضوع پر کھل کر گفتگو کی جائے۔ اچھا ہوتا اگر یوسف مرست اپنی کتاب میں کچھ اور زیادہ تفصیل کے ساتھ 'عربانی اور فحاشی کے فرق اور ادب میں عربیائی کے جایائی پہلو پر روشنی ڈالے۔ پانچ چھ صفحات میں اس موضوع سے بہر حال پورا انصاف نہیں کیا جاسکتا (کیا میں اس ادبی محفل میں اپنے صاحب نظر ادیب دوستوں سے یہ گذارش کر سکتا ہوں کہ اس موضوع پر وہ قلم اٹھائیں اور ادب کے ان نادان دوستوں کو منہ توڑ جواب دیں جو اپنی ذاتی یا سماجی مصلحتوں کے پیش نظر اللہ کے تخلیقی ادب سے اُس کی روح چھین لینے کے درپے ہیں)

اب میں پھر اس کتاب کی طرف لوٹتا ہوں جو آج میری گفتگو کا موضوع ہے اپنے کی باتیں تو اجماعی بہت ہیں لیکن اپنے مضمون کے اس آخری حصے میں مختصر کے ساتھ چند ضروری اشاروں پر اکتفا کر دوں گا۔

بیسویں صدی میں اردو ناول مختلف حیثیتوں سے ایک اہم تنقیدی کتاب ہے۔ اس کتاب میں مصنف نے اردو کے تقریباً پچاس اہم ناول نگاروں کے ناولوں کا جتنی جائزہ لیا اور انیسویں صدی کے نصف دوم سے لے کر بیسویں صدی کے نصف اول تک اردو میں ناول نگاری کے تدریجی ارتقاء کی داستان بیان کی ہے۔ ہر ادیب اور ہر نقاد کے کچھ اپنے پسندیدہ لکھنے والے ہوتے ہیں۔ اردو میں یہ حجامان ایک غالب رجحان کی حیثیت سے ہمارے بعض اچھے سے اچھے نقادوں کی محارشات میں کارفرما نظر آتا ہے اس کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ اردو کا تنقیدی ادب ہنوز عبوری دور سے گزر رہا ہے۔ اور ہمارے اکثر نقادوں کا تنقیدی شعور بچختہ اور غیر متوازن ہے۔

اگر ہم صرف اردو کے افسانوی ادب کے بارے میں ارباب
 تنقید کی تحریموں پر نظر ڈالیں تو قدم قدم پر ہم کو تعفادات
 سے دوچار ہونا پڑے گا۔ معروضی نقطہ نظر کی کمی اور عصری
 مردوں کی زیادتی کے باعث بعض اوقات ادب کے ایک ماحخور
 نادی کو بھی سخت الجھن میں مبتلا کر دیتے ہیں۔ ناول اور ناول کے
 ن پر اب تک اردو میں جو کچھ لکھا گیا ہے اگر اُس کا تفصیلی
 مطالعہ کیا جائے تو عجیب و غریب صورت حال ہمارے سامنے
 آتی ہے۔ کوئی یہ فیصلہ صادر کرتا ہے کہ نذیر احمد تو ناول نگار تھے ہی
 ہیں۔ انھوں نے صرف تمثیلی قصے لکھے جن میں زندگی قال اللہ و قال
 رسول کی تکرار میں غائب ہو جاتی ہے کوئی اور اُٹھتا ہے اور
 در یہ اعلان کرتا ہے کہ نذیر احمد نہ صرف اردو کے پہلے
 اول نگار ہیں بلکہ اُن کے ناول فنی نقطہ نظر سے بھی نہایت
 قیمتی اور بلند پایہ ہیں۔ کسی نقاد کو پریم چند پسند نہیں تو کوئی
 روشن چندر سے خفا ہے۔ لیکن کسی دوسرے نقاد کی نظر میں
 پریم چند سے بڑا ناول نگار مغربی ادب میں بھی نہیں پایا جاتا اور
 روشن چند اگر ناول نہ لکھتے تو ناول کے فن پر ظلم کرتے غرض
 اردو کے جتنے مشہور ناول نگار گزرے ہیں، اُن سب کے تعلق
 سے ہمارے نقاد ان فن کے خیالات میں شدید ٹکراؤ نظر آتا ہے۔
 یوسف سرمست نے اپنی کتاب میں حتی المقدور متوازن لب و لہجہ
 اختیار کیا ہے اور اپنی رائے دینے میں احتیاط سے کام لیا ہے تاہم

غیر ناول نگاروں اور ناولوں کے بارے میں اُن کی رائے بھی ایک طرف رہا لفظ ایز عکس ہوتی ہے۔ مثلاً ابراہیم جلیس اور عزیز احمد کے دلوں کی توصیف و تحسین میں اُن کی رائے غلو کی حد تک صحیح محسوس ہے لیکن یوسف سرمست کی تنقید میں ایک خاص بات دوسرے نقادوں کے ہاں بہت کم پائی جاتی ہے۔ یہ ہوتی ہے کہ وہ اپنے بیان کو قابل بنانے کے لئے بہ کثرت حوالے ر اقتباسات پیش کرتے ہیں۔

ناول ناول کے فن اور متعدد ادبی رجحانات کا جائزہ لیتے ہوئے بھی یوسف سرمست نے جا بجا اردو کے ادیبوں اور ادبی نقادوں اور فن کاروں کے اقوال و آراء کے سیکڑوں حوالے ر اقتباسات پیش کئے ہیں۔ اپنی بات کو مدلل بنانے اور اپنے دعوے کو حق بجانب ثابت کرنے کے لئے یہ طریقہ چاہے کتنا ہی احسن کیوں نہ ہو اس کے دو خطرناک نتائج سے امن بچنا مشکل ہو جاتا ہے۔ پہلے تو یہ کہ مصنف کی ذاتی رائے اور اُس کی اپنی تخلیقی اور تنقیدی بصیرت اس بار بار دہرایا دہرایا جاتی ہے۔ دوسرے یہ کہ بعض اوقات نادانانہ طور پر ہی سہی دوسرے نقادوں کے اقتباسات خود مصنف کی تحریر کا حصہ بن جاتے ہیں۔ بیسویں صدی میں اردو ناول مطالعہ کرتے ہوئے کہ بعض اوقات ایسی عبارتوں سے ہم دوچار ہوتے ہیں ایسا لگتا ہے کہ پہلے بھی کہیں پڑھ چکے ہیں۔ یہ اقتباس باشعور قاری کے ذہن میں بہت

دریغ پید کر دیتا ہے۔ اس معاملے میں ہمارے لکھنے والوں کو بہت زیادہ
 نیا طے سے کام لینا چاہیے۔ زیادہ علم بھی کبھی کبھی بلاکے جان بن جاتا ہے۔
 بہت سی پڑھی ہوئی باتیں ہمارے تحت اشعار میں پہنچ کر برسوں جوں کی توں
 نظر نہ رہتی ہیں اور پھر ایسا ہوتا ہے کہ ان جانے طور پر دبلے پاؤں وہ ہمارے
 حور میں در آتی اور ہمارے قلم سے اس طرح ٹپک پڑتی ہیں جیسے وہ خالص
 ادبی انجی ہی چیز ہیں۔

یوسف سرمست کی زیر نظر کتاب میں ایک اور چھٹی سی کئی بُری طرح پڑھنے والے
 لہذا میں کہہ سکتی ہے اردو ادب کے ارتقاء کے ساتھ اردو زبان بھی ارتقائی مدارج
 سے گزرتی رہی ہے۔ افسانوی ادب کی زبان میں یہ عمل اور زیادہ تیز رہا ہے۔ میرامن کی
 غن و بہار اور انشا کی رانی کیتکی میں زبان کی تبدیلی کا دانستہ عمل بھی بڑی اہمیت
 حاصل ہے بیسویں صدی کے شروع ہونے ہوتے اردو کے افسانوی ادب خصوصاً ناولوں
 میں جو زبان استعمال کی گئی ہے اس کا مطالعہ ایک ادبی نقاد کے لئے از بس ضروری ہوگا
 بیان کوئی مجرب چیز نہیں ہوتی، زندگی کی بدلتی ہوئی سماجی ادبی اور تہذیبی تبدیلیوں
 ساتھ زبان بھی بدلتی رہتی ہے زبان کی اس تبدیلی کا جائزہ لئے بغیر کوئی ادبی تنقید
 مل تنقید نہیں بن سکتی ہے۔ یوسف سرمست نے اپنی کتاب اور اپنے تنقیدی
 ناکوں میں ادب کے اسسانی پہلوؤں کوئی توجہ نہیں کی ہے حالانکہ تخلیق میں
 سانی پسگردگی اہمیت سے اغماض ممکن ہی نہیں کیا میں یہ توقع رکھوں کہ وہ
 اپنی اگلی تنقیدی تخلیقات میں اس بات کا خاطر خواہ لحاظ رکھیں گے۔ دنیا کی ہر زبان
 شاعری کے بعد کہانی سب سے مقبول صنف ادب رہی ہے۔

سلاؤ آدم سے لے کر آج تک کہانی اور زندگی ہم قدم اور ہم سفر رہے ہیں۔

انسانی زندگی کا سب سے اچھی اور سچی تالیف ہم کو افسانوی ادب میں ملتی ہے۔
 کسی نے کہانی اور تاریخ کے فرق کو ظاہر کرتے ہوئے بڑے پتے کی بات کہی ہے
 کہ کہانی میں سب کچھ سچ ہوتا ہے سوائے نام اور مقام کے اور تاریخ میں سب کچھ
 غلط ہوتا ہے۔ سوائے نام اور مقام کے کہانی، رمان اور ناول افسانوی ادب کے
 یہ تینوں اجزاء زندگی اور فطرت سے براہ راست تعلق رکھتے ہیں، ناول کہانی کی
 وسعت یافتہ شکل اور منہجی دور کی پیداوار ہے سماجی توازن کے اختلال اور
 نو میں فطرت سے انسان کی آویزش، ناول کی تخلیق کا باعث بنتی ہے جس طرح
 فطرت کے حین سے حین منظر کو بھی حین نہیں کہا جاسکتا جب تک کہ اُس کا
 پس منظر انسان نہ ہو اسی طرح کوئی ناول بھی انسان سے بے نیاز نہ ہو کر ناول
 نہیں بن سکتا یعنی ناول انسانی زندگی کی خارجی اور داخلی دنیا کا ترجمان، نقاد معمار
 اور رہنما ہوتا ہے۔ اس سوال کا کوئی قطعی جواب نہ اب تک دیا گیا ہے اور نہ آئندہ
 دیا جاسکے گا کہ ایک اچھا اور بڑا ناول کس طرح اچھا اور بڑا ناول بن جاتا
 ہے۔ تخلیق کا ظہور اسباب و علل کا تابع نہیں ہوتا عالمی ادب کے تمام عظیم تخلیقی
 کار نامے اچھے تخلیق کار کی تب و تاب حیات کی فراوانی کا بھرپور اظہار ہیں۔ یہاں
 کیوں اور کس طرح کی کوئی گنجائش نہیں۔ یہ نقاد کا کام ہے کہ تخلیق کار کی
 داخلی اور خارجی دنیاؤں کے مختلف عوامل اور محرکات میں کیوں اور کس طرح
 کی تلاش کرے۔ ادب پہلے پیدا ہوتا ہے۔ تنقید کا ظہور بعد میں ہوتا ہے ایک سوال
 تک آدھ ناول کبھی آہستہ خرام اور کبھی تیز گام، اپنی مسافت طے کرتا رہا۔ اس
 طویل مدت میں ہزاروں ہی چھوٹے بڑے ناول لکھے گئے لیکن آج جب اس انبار پر
 ہم سنجیدہ اور اچھے ناولوں کا انتخاب کرتے ہیں تو مشکل سے پندرہ بیس ناول ہی

ایسے ملتے ہیں جنہیں عالمی ادب کی دوسری صف میں کوئی جگہ دی جاسکتی ہے
 بجائے خود یہ بھی ایک اہم سوالیہ نشان ہے جس کا جواب یوسف سرمست نے
 اپنی کتاب کے آخری ادراک میں دینے کی کوشش کی ہے۔ بیشک اردو زبان کی
 کمائیگی اور کس پرسی کو بھی ضرور اس میں دخل ہے لیکن کسی بڑے تخلیق کا کیلئے
 زبان کا یہ مسئلہ بھی ایک ضمنی اور ثانوی حیثیت رکھتا ہے۔ درنہ مثال کے طور پر
 اقبال کیوں اردو کو اپنے تخلیقی اظہار کا ذریعہ بناتے۔

ملک کی تقسیم اور اس کے بعد کی پُر آشوب اور ہنگامہ خیز زندگی کا حشر سامان
 نلاطم بھی اردو میں بڑے ناولوں کی تخلیق کا محرک نہیں بن سکا۔ پچھلے تین دہرے کا
 دوران میں خصوصاً چند سنجیدہ اور اچھے ناول اور ناولٹ ضرور لکھے گئے جن میں
 ”ایسی بلندی ایسی پستی“ میرے بھی منم خانے ”آگ کا دریا“ خدا کی بستی“ علی پور کا
 تاریخی ایک چادر میلی سی..... (اور دوسرے چند ناول جواب تک میں نے نہیں
 پڑھے ہیں شامل ہیں) عمر حاضر نے سنجیدہ ناول نگاروں میں حیدر آباد کے دونوں ناول نگار
 میلانی بانو اور اقبال متین کے نام بھی نظر انداز نہیں کئے جاسکتے۔ جیلانی بانو کا
 اول ”ایران غزل“ اور اقبال متین کا ناولٹ ”چراغ تہ دامان“ اردو کے سنجیدہ
 ادب میں شمار کئے جاسکتے ہیں۔ لیکن یہ پورا سرمایہ کتنا ہے؟ اور اس میں بھی
 عظمت نہ سہی عظمت کے آثار و علامات کتنے ناولوں میں ملتے ہیں۔

تیس سال میں مشکل سے تیس ناول ایسے ملیں گے جنہیں اسی مدت میں
 پچھنے والے ہزاروں پروجے اور مقبول ناولوں کے زمرے سے الگ کیا جاسکتا ہے۔
 مقبولیت کے بارے میں ہنزلا نے بہت اچھی بات کہی تھی کہ:-

POPULARITY IS NEITHER FAME NOR GREATNESS.

کیا اردو ناول کو مقبولیت کے اس طوفان بدتمیزی سے بچانے اور نکالنے کی کوئی ضرورت ممکن ہے؟

میرا یہ مطلب نہیں ہے کہ مقبول اور عام پسند ناولوں کی تخلیق اور طباعت و اشاعت امتناع عائد کر دیا جائے یہ نہ ممکن ہے نہ اس کی ضرورت ہے لیکن یہ ضرور ممکن ہے اور ضروری بھی ہے کہ کم از کم ہمارے نقاد اور ہمارے سنجیدہ ناول نگار اس رد میں اپنے سے اپنے آپ کو محفوظ رکھیں۔ ہو یہ رہا ہے کہ ہمارے بعض مانے ہوئے ادبی نقاد بھی مقبول اور تیرے درجے کے ناولوں کی تعریف و توصیف پر اتر آئے ہیں اور ان کے لکھنے والوں کی حوصلہ افزائی کر رہے ہیں دوسرے الفاظ میں وہ سنجیدہ باشعور اور نظر ورنال نگاروں کی حوصلہ شکنی کا باعث بن رہے ہیں۔

یہ رویہ ناپسندیدہ بھی ہے اور خطرناک بھی۔

عبارت مختصر میں کسی پیشین گوئی کے مرتف میں تو ہوں نہیں تاہم پچھلے پندرہ سال کے دوران میں لکھے جانے والے چند سنجیدہ اردو ناولوں کے مطالعے کے بعد میرے دل میں اُمید کی یہ کرن ضرور پیدا ہو گئی ہے کہ آنے والے برسوں میں ہندوستان یا پاکستان کے کسی گوشے سے دو ایک ایسے دیدہ ورن ناول نگار اُٹھیں گے جو زندگی کی چھٹی جھلکتی حقیقتوں کو عہد حاضر کی تخلیقی تہ و تاب سے گرامر کر اُردو ادب کو ایسے ناول دیں گے جو عالمی ادب کے عظیم ناولوں کی صف میں جگہ پاسکیں گے۔

سر دست تو صورت حال یہ ہے کہ اردو ناول اپنے استناد اور ارتقاء کی تلاش میں زندگی کے ایک وسیع تر اور بلند تر ویژن کی تلاش میں رہے۔

انسان اور کائنات کے پوشیدہ رشتوں کی تلاش میں ہے۔
 اُن سچائیوں کی تلاش میں ہے جو ہر طرف بکھری ہوئی ہیں پھر بھی
 نظروں سے اوجھل ہیں۔
 اُردو ناول کی یہ تلاش، یقیناً بار آور اور کامران ہو گئی۔ کیونکہ۔۔
 ذرا نم ہو تو یہ مٹی بہت زرخیز ہے ساقی

احتشام حسین کی لسانی خدمات

ادبی مسائل کے علاوہ احتشام صاحب کا ایک پسندیدہ موضوع نظریہ زبان بھی تھا۔ یہ بات انہوں نے شروع ہی محسوس کر لی تھی کہ زبان کا جو تصور عام طور پر رائج ہے وہ نہ وال آئادہ اور گراہ کن ہے۔ ہمیں اسے مذہبی برتری کے لئے استعمال کیا جاتا ہے تو ہمیں علاقائی برتری یا سماجی برتری کے لئے یہ سب زبان کے استعمالی روپ ہیں۔ جن میں زبان کی اصلیت اور اہمیت کو اور ان سماجی اور عوامی ضرورتوں کو جن کی وجہ سے زبان وجود میں آتی ہے نظر انداز کر دیا جاتا ہے۔ احتشام صاحب کو ان مسائل کے بارے میں سوچتے ہوئے سائنسی اور معروضی نظر لسانیات اور صرف لسانیات سے محال ہو سکتی تھی جو ایک سماجی سائنس ہے اور جو زبان کو بنیادی طور پر ترسیل اور افہام و تفہیم کی چیز سمجھتی ہے جو زبان کی عوامی بنیاد پر اصرار کرتی ہے اور جو زبان کو طبقاتی، نسلی، مذہبی یا علاقائی برتری کے حربے کے طور پر استعمال کئے جانے کی شدید مخالفت کرتی ہے۔ آزادی سے چند برس پہلے ہندوستان کی قومی زبان کا مسئلہ بڑی اہمیت اختیار کر گیا تھا۔ لسانیات احتشام صاحب کی دلچسپی شاید اسی موقع پر پیدا ہوئی۔ انہوں نے جان ہیمنز کی

ملیہ مقالہ ہمارا گشت ۱۹۷۱ء کو حلقہ ادب باب ذوق کے ایک اجلاس میں پڑھا گیا۔

جس کی صدارت پروفیسر ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی نے فرمائی۔

تحریریں شائع ہو چکی ہیں ان کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

۶۱۹۲۸	(مقدمہ)	ہندوستانی سائنات کا خاکہ
۶۱۹۲۸	ادب اور سماج	اردو کا سائناتی مطالعہ
۶۱۹۵۸	ہفتہ وار ہمارے زبان	اردو کے لئے ہندی رسم الخط
۶۱۹۵۵	ذوق ادب اور شعور	زبان اور رسم خط
۶۱۹۵۵	ذوق ادب اور شعور	پاکستان میں اردو
۶۱۹۶۲	انکار و مسائل	زبان اور تہذیب
۶۱۹۶۲	انکار و مسائل	صحت زبان کے سائناتی پہلو
۶۱۹۶۱	رسالہ اردوئے معلیٰ	ہند آریائی مسلمانوں کی آمد سے پہلے
۶۱۹۷۰	رسالہ شب خون	اردو رسم خط چند خیالات

اس سے ظاہر ہے کہ احتشام صاحب نے زبان کے مختلف پہلوؤں پر متعدد مضامین لکھے ہیں۔ لیکن سب سے زیادہ توجہ انہوں نے قومی زبان کے مسئلے یعنی ہندی اردو کے رشتے اردو کے مستقبل اور رسم خط کے مسئلہ پر صرف کی۔ ان کی سانی تحریروں میں یہ سائل مرکزی حیثیت رکھتے ہیں۔ نظریہ زبان سے متعلق ان کا فکری ارتقاء برابر جلدی رہا اور اس میں بنیادی تبدیلی بھی ہوئی۔ اس سلسلے میں ان کی سب سے پہلی مبرط اور جامع تحریر ہندوستانی سائنات کا خاکہ کا مقدمہ ہے۔ میرا خیال ہے کہ جان پیمز کی کتاب کا ترجمہ محض ایک محرک تھا۔ اصل مقصد ہندوستانی سماج میں اور ہندوستانی زبانوں میں اردو کے مقام و مرتبہ پر روشنی ڈالنا تھا۔ یہ مقدمہ ۷۷ صفحوں پر محیط ہے گریا آدھی کتاب مقدمہ ہے اور آدھی ترجمہ اور دراصل ترجمہ کی یہ ضمانت بھی حواشی کی دیکھ

کرنی پڑی جس کی تفصیل آگے آئے گی۔ جان ہیمنز نے اس مسئلے میں مگر اہم کن دلیل یہ دی تھی کہ اردو کا کوئی ایسا جملہ نہیں ناممکن ہے جس میں اُریائی الفاظ نہ ہوں اس کے برعکس ایسے بہت سے جملے کہے جاسکتے ہیں جن میں فارسی کا ایک بھی لفظ نہ ہو۔ اس تعریف کی غامی یہ ہے کہ جان ہیمنز نے زبان کے ڈھانچے اور لفظیات میں غلط بحث نہ کیا ہے۔ ڈھانچہ تو اردو اور ہندی کا ایک ہی ہے فرق لفظیات کا ہے۔ وہ بھی تدبیر کا نہیں تستیم کا جو علمی اور ادبی سطح پر استعمال ہوتے ہیں۔ اردو اور ہندی کی اس تعریف میں ڈھانچے اور لفظ دونوں کو ملا کر لفظ سمجھ لیا گیا جب کہ صرف الفاظ زبان نہیں ہوتے اور ہندی پر کام کرنے والے بہت سے ماہرین اس فریب کا شکار رہے ہیں جبکہ حقیقت یہ ہے کہ ہندی اور اردو ایک زبان تو ہیں لیکن غیر مشروط طور پر نہیں یعنی اصل اور بنیاد تو ایک ہے۔ لیکن دونوں کی ادبی روایات کا فروغ اور ارتقا اس طرح ہوا کہ اب یہ دو الگ الگ مستقل زبانیں بن چکی ہیں۔ چنانچہ بعد میں احتشام صاحب نے اس ضمن میں اپنے خیالات پر نظر ثانی کی جس کا اظہار انہوں نے ۱۹۷۰ء میں اپنے ایک مضمون میں کیا جس کی تفصیل آگے آئے گی۔

ہندی اور اردو کی بحث کے بعد مقدمے کا وہ جغہ شروع ہوتا ہے جسے احتشام صاحب کی ”مجوزہ سانس کی بنیاد کہنا چاہیے۔ اس کا پہلا حصہ زبان اور سماج پر ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس موضوع پر احتشام صاحب CHILDE اور HUXLEY, LINDSAY, GRAY, HALDANE کی تصانیف غور سے پڑھی تھیں اور زبان کی نشوونما کے بارے میں تمام ضروری

آجہ کا مطالعہ کیا تھا۔

مقبہ کے ابتدائی حصے میں احتشام صاحب نے ہندوستانی زبانوں کی
گروہ بندی سے بحث کی ہے۔ دُنیا کے بڑے بڑے سانی خاندانوں کا ذکر کرنے کے
بعد انہوں نے ہندی و ودی پر نظر ڈالی ہے۔ اس کے بعد پراکرتوں کے تین ادوار کا
ذکر ہے یہ چند صفحے گویا بیج تھے اس اہم توسیعی خطبے کے جواہروں نے ”ہندو آریائی
مسلمانوں کی آمد سے پہلے کے نام سے بارہ برس بعد دہلی یونیورسٹی کے
انٹی ٹیوٹ آف پوسٹ گریجویٹ اسٹڈیز میں پیش کیا تھا۔

سقدے میں انہوں نے اردو کی ابتدا کے مختلف پہلوؤں پر بھی مختصر
روشنی ڈالی ہے ان کا خیال ہے کہ شروع کے دو سو سال میں مخلوط زبان کے خط و
خال ضرور ابھر سکتے ہیں لیکن دو سو سال کی مدت زبان بننے کیلئے کافی نہیں ہوتی
یہ ایک اعتبار سے پر ویز مسعود حسین کے نظریہ آغاز اردو کی توثیق ہے اگرچہ
وہ آگے چل کر یہ بھی کہتے ہیں ”ابتدائی اردو میں پنجابی کی کافی آمیزش نظر آتی ہے
لیکن ہم جانتے ہیں کہ خود پنجابی اور بالخصوص مشرقی پنجابی اسی آپ بھروسے
تعلق رکھتی ہے جس سے مغربی یورپی کی بولیاں پڑیں۔“

مک راقم الحروف کی تحریک پر دہلی یونیورسٹی کے پوسٹ گریجویٹ انٹی ٹیوٹ نے اردو سانیات کے
توسیعی خطوں کا پروگرام بنایا تھا ان خطوں کے لیے بیہ احتشام حسین ڈاکٹر محمد الیٰ دین قادری نور عبد القادر
بروری اور پروفیسر مسعود حسین کو زمت دی گئی۔ بعد میں یہ سب مقالے مع پروفیسر گبان چند
جین اور ڈاکٹر ظ انصاری اور راقم الحروف کے مقالوں کا مجموعہ دوے علی کے
لسانیات نمبر میں شائع کئے گئے۔ ہندوستانی سانیات کا خاکہ طبع ۵۷ء

مک ہندوستانی سانیات کا خاکہ ۵۷ء ص ۵۶

ایک ہر جائے گا۔ یہ خیالات اگرچہ غلوں پر مبنی تھے لیکن ۲۲/۲۳ برس کے
تاریخی واقعات کی رونے انھیں غلط ثابت کر دیا اور احتشام صاحب کو
اپنے نظریہ زبان پر نظر ثانی کرنی پڑی۔ رسم خط پر وہ ایک مضمون پہلے لکھ
چکے تھے۔ سترہ برس انہوں نے دوسرا مضمون لکھا "اردو رسم خط چند خیالات"
جو رسالہ شب خون میں شائع ہوا۔ یہ مضمون اس لحاظ سے اہم ہے کہ
احتشام صاحب نے اسی میں واضح الفاظ میں اپنے نظریہ زبان میں تبدیلی کا
ذکر کیا اور اس کی وجہ بھی بیان کی۔

اردو زبان اور رسم خط کے بارے میں بعض ترقی پسند مفکر جس طرح
سوچتے رہے ہیں، ان کے خیالات کو اگر جمع کیا جائے تو کچھ اسی طرح کے نتائج
نکلے ہیں کہ ان کی نظر میں شمالی ہندوستان کی اصل زبان ہندی ہے۔
اور بومیوں کی شکل میں اس کی جڑیں عوام میں پھیلی ہوئی ہیں۔ اس کے
برعکس اردو زبان عوامی نوعیت نہیں رکھتی۔ یہ جاگیر داری عہد کی پیداوار ہے۔
اور صرف شہری تعلیم یافتہ طبقے سے متعلق ہے۔ اس لئے وسیع تر عوامی
ضرورتوں کے پیش نظر مناسب یہ ہے کہ اردو کو ہندوستان کی عوامی زبان
یعنی ہندی کے عوامی دھارے سے ہم کنار ہو جانا چاہیئے اور رسم خط کی
تبدیلی بھی قبول کر لینی چاہیئے۔ اس وقت بعض رجعت پسند ہندی حلقوں
ایسی آوازیں بھی اٹھ رہی تھیں کہ اردو اور ہندی کے درمیان صرف رسم خط
کی دیوار مائل ہے اگر یہ دیوار ڈھادی جائے تو اردو بھی اسی طرح ہندی میں
ضم ہو جائے گی جس طرح راجستانی برج اودھی بھوج پوری اور دوسری
بولیاں ہندی کا حصہ ہیں ترقی پسند نظریہ زبان کے مقابلے میں ان خیالات کی

بنیاد صاف طور پر سانی سامراجیت اور جبر پر ہے۔ اس تناظر میں دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ ترقی پسند ادیبوں کا نظریہ زبان اس لحاظ سے قابل ستائش ہے کہ اس کی بنیاد کثادہ ذہنی اور سانی اتحاد پسندی کے جذبے پر تھی۔ لیکن وہ کوتاہی جس نے اسے کامیاب نہ ہونے دیا یہ تھی کہ اس نے عوامی بریوں کی محبت میں اُردو کی سانی انفرادیت۔ اس کی امتیازی تہذیبی حیثیت اور اسی کے مخصوص بین سانی اور بین سماجی کردار کو نظر انداز کر دیا تھا۔

چنانچہ جب چاروں طرف سے اس کی شدید مخالفت ہوئی اور دوسری طرف سے سانی جبر کی شائیں بھی مسلسل سامنے آنے لگیں تو ترقی پسند ادیبوں کو اس نظریے پر نظر ثانی کرنی پڑی اور یہ احساس عام ہونے لگا کہ یہ نظریہ اُردو کے مخصوص ثقافتی کردار سے انصاف نہیں کرتا اور اُردو کے مستقبل کا ضامن نہیں۔ اس تبدیلی فکر کا واضح اظہار احتشام صاحب کے مذکورہ مضمون میں ملتا ہے اس وقت اردو رسم خط کو چھوڑنے اور دیوناگری کو اختیار کرنے کی تحریک زوروں پر تھی اور کئی رسائے اس میں حصہ لے رہے تھے۔ شب خون نے اس بحث سے متعلق تین مضمون ایک ہی شمارے میں شائع کئے ان میں

سید سعد حسن رفہوی اور محمد حسن عسکری کے مضامین پہلے شائع ہو چکے تھے۔ ان دونوں کے مباحث کی اہمیت کے پیش نظر ان کو دوبارہ شائع کیا گیا۔ احتشام صاحب نے اپنا مضمون اردو رسم خط بطور خاص اس موقع کے لئے لکھا اور اس میں اس مسئلے پر خاصی توجہ صرف کی اس سے پہلے بمبئی کے متحدہ ادیب رسم خط کی تبدیلی کے حق میں لکھ چکے تھے۔ دہلی سے بھی اس کی تائید میں آوازیں اٹھ چکی تھیں۔ پھر

لکھنؤ سے اردو اور ہندی کے ادیبوں کا ایک مشترکہ بیان بھی شائع ہو چکا تھا جس کو لکھنؤ معاہدہ کا نام دیا گیا اور جس کی تہذیبیہ جذبہ کار فرما تھا کہ ہندی کے ترقی پسند ادیب اتر پردیش میں اردو کو اس کا حق دلوانے میں اردو داؤوں کے مطالبے کی تائید کریں گے۔ لیکن یہ توقعات پوری نہ ہوئیں۔ اہتمام صاحب کا مضمون ”لکھنؤ معاہدہ“ کی ناکامی کے دو سال بعد کا ہے چنانچہ اب اہتمام صاحب نے صاف صاف لکھا۔

”اب زبان اور رسم خط کے فطری تغیر و تبدل اور فطری ارتقاء کا سوال نہیں رہا بلکہ جو کچھ سوچا اور کہا جا رہا ہے اس میں ایک ایسی رجعت پسندانہ فاشسٹ اور احمائی خواہش شامل ہے جو ان تمام صحت مند تہذیبی عناصر کا بھی خاتمہ کر دینا چاہتی ہے جنہیں وہ اپنا نہیں سمجھتی۔ اس جذبے کی زد پر صرف رسم خط نہیں، زبان، تہذیب، تاریخ، روایات، طرز زندگی، مذہب، عقیدہ، پسند اور ناپسند، علم اور یقین، ہر چیز ہے۔ اس کے سامنے سر جھکانے کے معنی چوں گے ترقی پسندی کے تصور سے دست برداری، عقل اور عقیدہ سے دست برداری، تہذیبی روایات کے اس تسلسل سے

میں اس مشترکہ بیان کو لکھنؤ معاہدہ کا نام دیا گیا تھا اس پر ۲۹ ادیبوں کے دستخط تھے جن میں ہندی کی طرف سے مہاتراندن پنت، بھگوانی چرن وردیشی، بلرام لال ناٹھ، پرامت رائے اور اردو کی طرف سے فراق گورکھپوری، آزاد، سجاد ظہیر، شمس الدین عظیمی، سید اجماع حسین، خواجہ محمد عباس اور ساحر لدھیانوی نے

اس انتباس میں تہذیب، مذہب، عقیدے اور روایات کے تسلسل پر جو زور دیا گیا ہے وہ احتشام صاحب کی فکری سلامت روی کی کلید ہے۔ جو عبارت ہے۔ انسان کی بنیادی معقولیت پسندی سے جس کی بدولت اکثر وہ اس ادعائیت سے بچ جاتے ہیں جس کا شکاوان کے بہت سے ہم مشرب ہو گئے۔ احتشام صاحب کو احساس تھا کہ جان بیز کا مقدمہ لکھتے ہوئے ان کا نظریہ زبان دوسرا تھا۔ بعد میں وہ اس میں تبدیلی اور اس کی وجہ کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

تیس، پچیس سال پہلے اس مسئلے پر علی نقطا نظر سے غور کرنا اور اس کے نتائج پیش کرنا (یعنی ہندی اور اردو کو ایک زبان کہنا)، بحث کے دروازے نہیں کھولتا تھا۔ آج اس کے ساتھ ایسے عنام وابستہ ہو گئے ہیں کہ انہیں الگ کرنا محال ہے۔ تقریباً بائیس سال پہلے.....
 اشارہ ہے جان بیز کے مقدمے کی طرف، رسم خط کے متعلق میرا خیال تھا کہ یہ زبان کے ساتھ بنیادی یا فطری طور پر وابستہ نہیں، اگر بالکل ابتداء سے ہی کوئی زبان کسی خاص رسم خط میں لکھی جانے لگے تو وہی اس کا رسم خط بن جاتا ہے۔ کوئی شخص اردو کو چھوڑ کر ہندی رسم خط میں لکھنا چاہے تو اعتراض کرنے کی ضرورت نہیں۔

اُردو رسم الخط کا صوتیاتی تجزیہ کر کے یہ واضح کرنے کی کوشش کی تھی کہ جس رسم خط میں ایک تہائی ایسی آوازوں کی علامتوں کا اضافہ ہو چکا ہے جو نہ عربی میں ہیں نہ فارسی میں یعنی اُردو کی ہکار اور حکوسی آوازوں کی علامتوں اور جس میں معتد بہ عربی فارسی حروف کی وہ اصوات نہ رہی ہوں جو ان زبانوں میں ہیں تو اس رسم خط کو غیر ملکی کہنا علمی اعتبار سے صحیح نہیں۔ میرا معروضہ یہ تھا کہ اگرچہ ہم نے اپنا رسم خط عربی فارسی سے لیا ہے، لیکن ہم اس کو اس حد تک اردو اچکے ہیں کہ یہ ہمارا اپنا رسم خط بن چکا ہے۔ نیز یہ کہ اردو ایک آزاد اور مستقل زبان ہے اور اس رسم خط کو آزاد اور مستقل ماننا چاہیے۔ اس مضمون کو کئی رسالوں اور اخباروں نے نقل کیا تھا۔ یہ احتشام صاحب کی نظر سے بھی گذرا اور ایک موقع پر انہوں نے راقم الحروف کے بنیادی معروضات سے اتفاق کا اظہار بھی فرمایا۔ بعد میں جب یہ بحث اور آگے بڑھی تو احتشام صاحب نے راقم الحروف کے اس مضمون کی نقل اترپردیش کی قانون ساز کونسل کے رکن ڈاکٹر فریدی کو فراہم کی اور مولانا عبدالمجید دریا بادی کو بھی جنہوں نے اسے ۱۹۶۵ء میں اپنے ٹرٹ کے ساتھ صدقِ جدید میں بالانتساب شائع کیا۔ اس مضمون کے نتائج سے چند جملے یہاں مقتبس ہیں تاکہ بحث کا پورا پس منظر سامنے رہے۔

”جس رسم خط میں ایک تہائی علامتوں کا اضافہ تاریخی اور تہذیبی ضرورتوں کی بنیاد پر ہوا ہو وہ رسم خط ہمارا اپنا ہے یا اب بھی ہم اسے غیر ملکی کہتے رہیں گے قومی یکجہتی کے تصور کی

بنیاد اس حقیقت پر ہے کہ ہندوستان میں مختلف اور
متضاد عناصر ہیں ان میں ہم آہنگی ہونی چاہیے یعنی ضرورت
ہم آہنگی پیدا کرنے کی ہے عناصر کو مٹانے کی نہیں۔ رسم خط کو
تبدیل کرنے کا مشورہ گویا عناصر کو مٹانے کی تجویز ہے۔ بلکہ
چند برس بعد احتشام صاحب نے اس موضوع پر قلم اٹھایا اور
اپنے خیالات میں "تغیرات" کا ذکر کیا تو وہ بھی ذیل کے نتائج پر پہنچے۔
"اُردو ایک آزاد مستقل ترقی پذیر اورسانی حیثیت سے
ہر دوسری زبان کی طرح مکمل زبان ہے۔ اس میں جو تبدیلیاں
ہوں گی وہ ناگزیر صورتوں کے ماتحت ہوں گی جنہیں اس
زبان کے ذریعے اظہار خیال میں آسانی ہے وہ اسے چھوڑنے
یا جبر کے بدستور کبھی آمادہ نہیں ہو سکتے اردو کو کوئی مذہبی
زبان نہیں بلکہ ہندوستان کی مشترک سیکولر تہذیب
کی نمائندگی زیادہ واضح شکل میں کرتی ہے۔ یہ ہندی کے مقابلے
میں ایک الگ آزاد اور مستقل زبان ہے۔ جس کے پیچھے
بہت سے سانی ادبی تاریخی اور تہذیبی اسباب اور
انکار ہیں جنہیں ایک بہت بڑی سانی اقلیت کو کچلے
اور دھم برہم کئے بغیر ہلا نہیں جاسکتا۔ یہی صورت اس کے
رسم خط کی بھی ہو گئی ہے جو تقریباً آٹھ سو سال سے اس کے

تحریری اظہار سے وابستہ ہو گیا ہے۔ اس کی کشش دائروں
 نقطوں، صدی علامتوں سے ذہن میں جو تصویریں بنتی ہیں
 ان کے پیچھے صدیوں کا ساحرانہ اور نفسیاتی عمل ہے، اس لئے
 اب وہ (رسم خط) زبان ہی کی طرح زندگی کا جزو ہے۔
 اس رائے کو قائم کرتے ہوئے احتشام صاحب نے نہ صرف لسانی اور
 تاریخی عوامل پر نظر رکھی بلکہ تہذیبی اور نفسیاتی اثرات کو بھی اہمیت دی اور
 رسم خط کے جمالیاتی تقاضوں کو بھی۔ اب اس وضاحت کی ضرورت باقی نہیں
 رہ جاتی کہ رسم خط کے مسئلے کے پانچ حل میں سے احتشام صاحب نے آخری
 یعنی پانچویں حل پر صاف کیا کہ اردو رسم خط کو باقی رکھنا چاہیئے۔ البتہ اس رسم
 خط میں کچھ کوتاہیاں ہیں، ان کو دور کرنے کے لئے اصلاحات اور ترمیمات
 ضروری ہیں۔ اردو الماء کی اسی معیار بندی کے لئے ۱۹۷۲ء میں ترقی اردو
 بورڈ نے ڈاکٹر سید عابد حسین کی صدارت میں الما کیٹی مقرر کی تھی جس کی
 سفارشات شائع ہو چکی ہیں۔

رسم خط کے مسئلے پر غور کرتے ہوئے احتشام صاحب نے اس پہلو کی طرف
 بھی توجہ دلائی کہ کسی زبان کے پاس رسم خط نہ ہونا ایک بات ہے اور
 بُرا بھلا کوئی رسم خط ہر اس کا بدلنا دوسری بات ہے اس کی وضاحت انھوں نے
 درس کے مختلف علاقوں کی ایسی زبانوں کی مثال کے ذریعہ دی جن کا
 پہلے کوئی رسم خط نہ تھا کیونکہ وہ کبھی لکھی ہی نہیں گئی تھیں۔ ماہرین نے کسی

عطا احتشام حسین: مضمون متذکرہ ص ۱۵-۱۶۔

مک المانامہ، مرتبہ گرپی چند نارنگ نئی دہلی ۱۹۷۷ء

رسم خط میں ترمیمیں اور اضافے کر کے ان زبانوں کی صورتیات کے مطابق رسم خط بنادیے اور وہی رائج ہو گئے۔ ان کا خیال تھا کہ جب کسی زبان کے لئے کوئی رسم خط برابر استعمال ہوتا رہا ہو۔ اس وقت اس کا رسم خط بدلنے میں اکثر و بیشتر دشواریاں آتی ہیں۔

احتشام صاحب کی یہ خوبی قابل ذکر ہے کہ متنازع موضوع کے بارے میں سوچتے ہوئے نہایت ٹھنڈے اور ٹھہرے ہوئے لہجے میں بات کرتے ہیں۔ ان کے ہاں شدت اور جذباتیت کا نہیں معقولیت کا احساس ہوتا ہے۔ اردو کے جو ادیب اس زمانے میں دیوناگری کی حمایت میں اظہار خیال کر رہے تھے ان کے بارے میں لکھتے ہیں: "ان کی نیت پر شک کرنا مناسب نہیں اس کے پیچھے کوئی سازش دیکھنا بھی تنگ نظری ہے۔ بحث و مباحثے سے ذہن صاف ہوں گے اور آنے والی نسلوں کے لیے بھی غور و فکر کا سرمایہ بہم پہنچے گا۔"

واقعہ یہ کہ اگر اردو اور اس کے رسم خط کی مستقل اور آزاد حیثیت کو تسلیم کر لیا جائے تو ہمیں اپنے ادب کی اشاعت کیلئے ناگری کے زیادہ سے زیادہ استعمال پر اعتراض نہیں ہونا چاہیے اس میں فائدہ اردو کا ہی ہے جب ہم روزمرہ زندگی کے مختلف سماجی مواقع پر مختلف طرح کے اسلوب استعمال کرتے ہیں اور مختلف بولیاں بولتے ہیں تو اپنے ادب کی ترویج کے لیے ایک سے زیادہ رسم خط کے استعمال پر بھی ہمیں اعتراض نہ ہونا چاہیے دونوں رسم خط کا استعمال وسیع پیمانہ پر موجود حالات میں ناگزیر سامنا جارا

ہمارے سلیح کا زیادہ تر ڈھانچہ دوسانی اور خیر سانی ہے۔ اردو اور ہندی کا گہرا باہمی رشتہ اور ہانکا دوسانیت ہم سے ایک طرح کی سانی بقائے باہم کا تقاضا بھی کرتی ہے۔ اب وہ وقت آگیا ہے کہ اردو اور پنجابی کے کئی شاعر اور ناول نویس اور افسانہ نگار ایک سے زیادہ رسم خط کا سہارا لینے پر مجبور ہیں اس سے ان کے قارئین کی تعداد بھی بڑھتی ہے اور معنیوں کو مالی فائدہ بھی ہوتا ہے۔ اقسام صاحب نے بھی اپنے تذکرہ مضمون میں اس امید کا اظہار کیا تھا: "اگر اردو ادب کا کچھ حصہ دیوناگری رسم خط میں چھپتا ہے اور اس سے اردو کی ہر دل عزیزی میں اضافہ ہوتا ہے یا اردو کا پیام اس کے حلقے سے باہر پہنچتا ہے یا اردو لکھنے والوں کو مادی منفعت حاصل ہوتی ہے تو اس کی مخالفت کرنا غلط ہو گا۔ ہماری مشکلوں کا حل دد زبانوں کو ایک کرنے یا دو رسم خط کو ایک کرنے میں نہیں ہے۔ ایسا کوئی بھی حل خارجی غیر فطری اور مصنوعی ہو گا۔ ہمارا حل سانی بقائے باہم میں ہے۔ اردو زبان کو اپنی ادبی روایت، صورتیات و لفظیات کے متصل وسعت اور لوح لہجہ کی چستی اور کھنک اور اپنے صوری پسکروں کی جمالیات پر بجا طور پر ناز ہے اور رہے گا۔ اگر ہمارے تاریخی امتیاز اور سانی سالمیت کو تسلیم کر لیا جائے اور ہمارے اپنے خطے میں ہماری زندگی کا سامان کر دیا جائے تو ہمارے ادیب اور شاعر اپنی زبان سے محبت کرنے کے

ساتھ ساتھ ناگہی کو بھی زیادہ سے زیادہ گلے سے لگائیں گے محبت سے محبت پیدا ہوتی ہے۔ اُردو کا پیغام محبت، مفاہمت اور وسعتِ نظر کا پیغام ہے۔ اُردو ہندی کو بہت کچھ دے سکتی ہے اور دے رہی ہے اور ہندی سے ہمیں بہت کچھ مل سکتا ہے۔ ضرورت ہے کہ ہندی والے بھی اُردو کے پئے اپنے دل کے دروازے کھول دیں۔ تفریحی ادب اور فلموں میں تو ایسا عوامی ضرورتوں اور سماجی و مالی تقاضوں کی وجہ سے ہو ہی رہا ہے۔ ضرورت ہے کہ انتظامی اور سرکاری سطح پر بھی اُردو کی اہمیت قانونی طور پر تسلیم کر لی جائے۔ ایک آزاد جمہوریت میں ہم سب کے لسانی خواہوں کے شرمندہ تعبیر ہونا کا صرف یہی راستہ ہے۔



ایچ۔ ای۔ ایچ۔ وی نظامس اردو ٹرسٹ

رتبہ

پنا صدیقی

یڈر شعبہ اردو عثمانیہ یونیورسٹی

سرست

ہردو عثمانیہ یونیورسٹی

مہم
(۴)

جی کالج

الدین علی خان

ن صدیقی

حمایت نگر روڈ حیدر آباد-۲۹

قیمت : تین روپے

ساتھ ساتھ ناگہی

پیدا ہوتی ہے۔ اُردو

اُردو ہندی کو بہت

ہمیں بہت کچھ مل سکتا

اپنے دل کے دروازے کھ

ضرورتوں اور سماجی دوا

اور سرکاری سطح پر بھی آ

جہوریت میں ہم

ہے۔

مجلس مشاورت

جناب سید علی اکبر صاحب

ایم اے (کنیت)

ناب محمد علی صاحب عباسی

آئی اے ایس

ناب ڈاکٹر گوپی چند نارنگ

صدر شعبہ اردو جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی

ناب ڈاکٹر عبدالستار دہوی

ڈاکٹر ایم جی ایم دیرج سربجی

مجلس مرتبین

محمد اکبر الدین صدیقی

سابق ریڈر شعبہ اردو عثمانیہ یونیورسٹی

ڈاکٹر یوسف سرمست

ریڈر شعبہ اردو عثمانیہ یونیورسٹی

محمد منظور احمد

سینئر لکچرار سٹی کالج

صاحبزادہ میر غیاث الدین علی خان

(ڈاکٹر غیاث صدیقی)

زید نگہانی
عبدالمحمود

خط و کتابت کا پتہ :-

عبدالمحمود

ایچ ای-ایچ دی نظامس اردو ٹرسٹ لائبریری

۱۱۱-۶-۳ حایت نگر حیدر آباد ۲۹



فہرست

صفحہ نمبر	اردو شاعری میں سائنٹ
۹	ڈاکٹر مغنی تبسم
	۔ رشید احمد صدیقی
۱۸	ڈاکٹر شمیمہ شنوکت
	۔ اثر لکھنوی - حیات اور کائنات
۳۲	اخت حسن
	۔ اقبال اور ملٹن
۳۹	پروفیسر جگناتھ آزاد
	۔ لکھنوی لسانی خدمات
۶۸	محمد ایوب واقف ایم۔ اے
	۔ اصول تحقیق و ترتیب متن
۷۶	محمد اکبر الدین صدیقی
۸۱	۔ کتب خانہ میں داخل کی گئی نئی کتابیں

پیش لفظ

زیر نظر شمارہ ”بہرِ اصل میں ایچ ای ایچ دی نظامس اردو ٹرسٹ کی قائم کردہ نظامس اردو ٹرسٹ لائبریری کا ترجمان ہے۔ نظام چیرٹبل ٹرسٹ کے بانیوں اور ٹرسٹی صاحبان کا یہ خوش آئند اقدام یعنی اردو ٹرسٹ کا قیام اردو کی بقا اسکی ترویج و ترقی کیلئے خالص نیک ہے۔ اس کے اغراض و مقاصد میں نایاب اور نزعینف اردو کتابوں کی اشاعت، اردو میں دیگر زبانوں کے ادب کی منتقلی اور کتابوں کی نکاسی کے اہم مرکز کا قیام ہے اس کے علاوہ محفل مذاکرات، ادبی اجتماعات اور علمی و ادبی موضوعات پر مباحث کیلئے مجلسوں کا انعقاد بھی شامل ہے۔ اس ٹرسٹ سے اردو اداروں کو مالی امداد اور تحقیقی کاموں کیلئے وظائف دیے جاتے ہیں ذیل کی جملہ (۷) کتابوں کی اشاعت کیلئے امداد دی گئی ہے جو چھپ چکی ہیں۔

۱۔ راجہ راجیشور رائے اصغر حیات اور ادبی خدمات۔ مصنفہ

ٹی نہرہری۔

۲۔ ترجمہ روزنامہ مصنفہ محمد شمس الدین تاباں۔

۳۔ نیم خواب مصنف شاذ تمکنت

۴۔ نفس رنگ " ڈاکٹر غیاث صدیقی

۵۔ تنقیدی افکار " ڈاکٹر سلیمان اظہر جاوید

۶۔ چہرہ چہرہ داستان " ڈاکٹر سلیمان اظہر جاوید

۷۔ صدف " امیر احمد خسرو

اردو کے اہم اداروں جیسے ادارہ ادبیات اردو اور اردو ہال اردو کلچر کی رقی اعانت کی گئی۔ اس کے علاوہ مقامی اقبال اکاڈمی کے سیمینار اور اقبال ریڈیو کی اشاعت کیلئے امداد دی گئی۔ دوران سال ۷۸-۷۹ء ادبی کتب کی اشاعت کیلئے رقی امداد کیلئے درخواستیں وصول ہوئی ہیں جو زیر غور ہیں۔ سال حل آئندہ اپریش کے اردو ترک گیت پر ایم فل میں تحقیق کیلئے شعبہ اردو جامعہ عثمانیہ کیلئے ایک اسکالرشپ کا بھی اعلان کیا گیا ہے۔

نظام اردو ٹرسٹ کی جانب سے ایک اردو کتب خانہ کا قیام بھی عمل میں آیا ہے جس میں علاوہ علمی ادبی سرگرمیوں کے مشاہیر اردو کی تقاریر کتابوں پر تبصرے اور ماہانہ جلسے منعقد ہوتے ہیں۔ اس کتب خانہ میں نایاب اور معیاری کتب جمع کی گئی ہیں۔ کتب کے انتخاب میں اس امر کو ملحوظ رکھا جاتا ہے کہ صرف ادبی اور شعری مجموعے ہی نہ ہوں بلکہ اردو میں مختلف علوم و فنون کا جو ذخیرہ ہے وہ بھی خریداجائے۔ ان سے اردو دان طبقہ بالخصوص نوجوان استفادہ

کر رہے ہیں۔ اسی کتب خانہ میں ایک ادبی انجمن حلقہ ارباب ذوق قائم کی گئی ہے جس کے تحت ماہانہ جلسے منعقد کئے جاتے ہیں۔ ان جلسوں میں جدید اشاعتوں پر اہل علم اور دانشور تبصرے پڑھتے ہیں اس سلسلے کے بیشتر مضامین ان ہی تبصروں پر مشتمل ہیں۔ اس سلسلے کی ابھی تک تین اشاعتیں منظر عام پر آچکی ہیں اور ہمیں مسرت ہے کہ اہل علم میں اس کی خاطر خواہ پذیرائی ہوئی۔ ہمارے ملک کے اہل ذوق حضرات نے ان تبصروں کو پسند فرما کر کافی ہمت افزائی فرمائی ہے۔ جس کی وجہ سے یہ سلسلہ جاری ہے اور انشاء اللہ آئندہ رکھا جائیگا۔

مجلس نے طے کیا ہے کہ ”مبصر“ میں پڑھے جانے والے تبصروں کے ساتھ ساتھ ایسے تبصرے بھی شائع کئے جائیں جو کتب خانہ کو تبصرے کیلئے ملنے والی معیاری کتابوں پر کئے گئے ہوں۔ چنانچہ اس شمارے میں ایسے دو تبصرے شامل ہیں۔ محمد ایوب واقف صاحب کا تبصرہ ڈاکٹر حامد اللہ ندوی کی کتاب لکھنؤ کی لسانی خدمات پر اور دوسرا محمد اکبر الدین صدیقی کا تبصرہ ڈاکٹر تنویر احمد علوی کی کتاب اصول تحقیق و ترتیب متن پر ہے۔

عبدالمجید

اُردو شاعری میں سائنٹ

اڈاکٹر مغنی تبسم
 ڈاکٹر مغنی تبسم استاد شعبہ اُردو عثمانیہ یونیورسٹی نے یہ تبصرو
 ڈاکٹر حنیف کیفی کی کتاب اُردو شاعری میں سائنٹ پر کیا ہے جو
 ۲۲ دسمبر ۱۹۷۷ء کو H-E-H دی نظام ٹرسٹ اُردو
 لائبریری کے اجلاس میں پڑھا گیا۔ اس کی صدارت ڈاکٹر رفیعہ سلطانہ
 صدر شعبہ اُردو عثمانیہ یونیورسٹی نے فرمائی۔

گزشتہ چند برسوں میں اُردو ادب کی مختلف اصناف پر بہت سے
 تحقیقی مقالے لکھے گئے ہیں۔ ان مقالوں کے ذریعہ جو نیا مواد منظر عام پر آیا
 اُردو شعرو ادب کی تاریخ میں اہم اضافے کی حیثیت رکھتا ہے۔ مقالہ نگاروں نے
 مختلف اصناف کی فنی خصوصیات اور شرائط و لوازم کا تعین کر کے اُردو تنقید کو
 سائنٹیفک بنانے میں بھی مدد دی ہے۔

حنیف کیفی کا مقالہ اُردو شاعری میں سائنٹ بھی اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے۔
 یہ مقالہ انھوں نے نو برس پہلے اپنی ام۔ اے کی ڈگری کے لیے تحریر کیا تھا لیکن
 اس کی اشاعت دس سال پہلے عمل میں آئی۔ اُردو میں سائنٹ کی صنف پر
 شاعروں نے کم توجہ کی اور نقادوں نے بھی عام طور پر اسے قابلِ اعتنا نہیں
 سمجھا۔ حنیف کیفی کے مقالے کی اشاعت سے اس صنف کے بارے میں
 بہت سی تفصیلات پہلی بار منظر عام پر آئی ہیں۔

حنیف کیفی نے مغرب میں سانٹ نگاری کی روایت کو سامنے رکھ کر
 اس صنف کی مختلف اقسام اور ان کے فنی پہلوؤں کا مفصل جائزہ لیا ہے جہاں تک
 سانٹ کے اوپری ڈھانچے کا تعلق ہے مغربی زبانوں میں اس کے خط و حال بہت ہی
 واضح اور متعین ہیں۔ لیکن سانٹ کے اجزاء ان کے باہمی ربط اور قوافی کے انتقال کے
 سلسلے میں جہاں شاعروں کے طریقہ کار میں فرق رہا ہے۔ وہیں ان امور کے تعلق سے
 نقادوں میں بھی شدید اختلاف رائے پایا جاتا ہے۔

سانٹ اگرچہ اطالوی صنف ہے لیکن اسے انگریزی میں اس طرح اپنایا
 گیا ہے کہ وہ انگریزی شاعری کی ایک نہایت اہم صنف بن گئی ہے۔ سانٹ سے
 پہلے میچ مینوں میں انگریزی شاعری میں کوئی ایسی مستقل نوع موجود نہیں تھی
 جس پر صنف سخن کا اطلاق ہو سکے۔ ایک ایسی صنف کی کمی شدت سے
 محسوس کی جاتی تھی جو عشقیہ شاعری کے لیے موزوں ہو۔ WYATT نے سانٹ کو
 انگریزی میں رواج دے کر اس خلا کو پر کر دیا۔ انگریزی میں اس صنف کا پرچم
 خیر مقدم کیا گیا۔ یہاں تک کہ شکسپیر اور ملٹن جیسے شعرا بھی اپنے بلند پایہ
 شعری کارناموں پر قانع نہ رہ سکے جو ان کی شہرت کے ضامن تھے اور انھوں نے
 اس صنف میں بھی خاص طور پر طبع آزمائی کی۔ انگریزی کے شاعر ابتدا ہی سے کوشاں
 رہے کہ اس صنف میں ایسی تبدیلیاں لائیں کہ وہ ان تمدنی اور ادبی مزاج
 کے سانچے میں ڈھل جائے۔ اس کے لیے انھوں نے سب سے پہلے اپنے عروضی
 نظام میں گنجائش فراہم کی اور ایک خاص بحر *Iambic pentameter*
 سانٹ کے لئے مختص کر دی پھر پٹرارہ کی (PETRARCHAN) سانٹ کے
 نظام قوافی میں رد و بدل کر کے ایک ایسا سانٹ اختراع کرنے کی کوشش

کی گئی جو انگریزی سے مخصوص ہو چنانچہ Henry Howard Earl of Surrey نے سائنٹ کے لیے بندوں اور قوافی کے ایک نئے نظام کا تجربہ کیا جسے شیکسپیر نے فن کا رانہ انداز میں برت کر اس قدر مقبول بنایا کہ سائنٹ کی یہ شکل شیکسپیئر سائنٹ اور انگریزی سائنٹ سے موسوم کی جانے لگی۔ آگے چل کر سپنسر (Spenser) نے شیکسپیئر سائنٹ کے نظام قوافی میں جزوی تبدیلی کر کے سائنٹ کو ایک نئی شکل دینے کی کوشش کی لیکن وہ زیادہ مقبول نہ ہو سکی، ملٹن جیسے اہم سائنٹ نگاروں نے دوبارہ پٹرا کی سائنٹ کو اپنا کر مقبول بنایا۔ جیسا کہ ہم اوپر کہہ آئے ہیں انگریزی کے شاعر سائنٹ میں مصرعوں کی تعداد اور بحر کی پابندی کرتے ہوئے پٹرا کی سائنٹ کی کڑی بندشوں کو توڑنے اور نئے تجربوں کی طرف مائل رہے اور بعض نقادوں نے ان تجربوں کی ہمت افزائی کی لیکن قدامت پسند کٹر نقادوں نے ان تجربوں کی شدت سے مخالفت کی۔ اس طرح سائنٹ انگریزی میں ایک متنازع فیہ صنف بنی رہی۔

حنیفہ کیفی نے ان اختلافی مباحث سے بڑی حد تک گریز کرتے ہوئے سائنٹ کے فن اور اقسام کے بارے میں ان معلومات کو یکجا کر دیا ہے جو مختلف قاموسوں اور ادب کی ڈکشنریوں میں تحریر کی گئی ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ ان قاموسوں کے لکھنے والے نقاد پر ہی طرح غیر جانبدار نہیں رہے ہیں۔ WATTS-DUNTON نے جو انگریزی میں سائنٹ کی صنف کا ماہر سمجھا جاتا ہے انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا میں سائنٹ پر مضمون تحریر کیا ہے۔ اس مضمون میں اس نے سائنٹ کے بارے میں جو نظریہ پیش کیا ہے وہ WAKE THEORY

نظریہ موج سے موسوم کیا جاتا ہے۔ سانٹ کے ایک روایت پسند نقاد

من لینڈ (Crom Land) نے اپنی کتاب THE ENGLISH SONNET

واٹس وٹسن کے اس نظریہ کا مذاق اڑاتے ہوئے اس کی اتھارٹی کو
بینچ کیا ہے۔ اس کا خیال ہے کہ واٹس وٹسن نے اس نظریے کو پیش کرتے ہوئے

اپنے دوست روسیٹی (ROSSETTI) کی اعتراضات کا جواز فراہم کرنے کی
کوشش کی ہے۔ کتابیات میں اگرچہ انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا اور کراس لینڈ کی

باب کے نام شامل ہیں لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حنیف کیفی نے ان سے
اسب حد تک استفادہ نہیں کیا۔ حنیف کیفی نے لکھا ہے کہ "سانٹ کا دو ٹکڑوں

مستقیم ہونا صرف پڑا کی سانٹ کی خصوصیت ہے" جب کہ کراس لینڈ کا اذعیہ

کہ شیکسپیر اور ایلزبتھی دور کے دوسرے شاعروں کے سانٹوں میں بھی دو

زادہ پایے جائے جاتے ہیں۔ مٹن کے تمام سانٹ دو آزاد نظموں پر مشتمل ہوتے

ہے اور ان نظموں کے درمیان وقفہ یا PAUSE بہت نمایاں ہوتا ہے۔

ان نے مٹن کے نقادوں کے اس اعتراض کو لغو قرار دیا ہے کہ مٹن نے سانٹ

اس بنیادی اصول سے انحراف کیا ہے کہ اس لینڈ نے اپنے دعوے کے

ت میں مٹن کے سانٹوں سے شالیں بھی پیش کی ہیں جن کی روشنی میں

ان کے نقطہ نظر کی صداقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ اسی طرح شیکسپیر کے

سانٹوں کے بارے میں حنیف کیفی نے اس عام خیال کا اعادہ کیا ہے کہ ان میں

وقفہ یا CAESURA اور گریز (VOLTA) نہیں ہوتا بلکہ خیال یا جذبہ

نروع سے آخر تک ایک ہی انداز میں کارفرما رہتا ہے۔ اس سلسلے میں کراس لینڈ

کا یہ مشاہدہ اہمیت رکھتا ہے کہ شیکسپیر کے سانٹ بھی دو نظموں پر مشتمل ہوتے

اور ان کے درمیان وقفہ ہوتا ہے۔ چوں کہ شیکسپیر کے سائنٹوں کی طباعت میں اس وقفے کو ظاہر کرنے کی بجائے صرف قوافی کے نظام کو ملحوظ رکھا گیا ہے۔ اس لیے یہ غلط فہمی پیدا ہوتی ہے کہ اس کا ہر سائنٹ صرف ایک مسلسل نظم ہوتا ہے۔ حالانکہ شیکسپیر نے اپنے سائنٹوں میں ہر آٹھویں مصرع کے بعد وقفہ رکھا ہے اور سائنٹ کو دو اجزاء میں تقسیم کر کے پڑاؤ کی اصول کی پابندی کی ہے WATTS DUNTON نے ROSSETTI کے سائنٹوں کو سراپتے ہوئے جو نظریہ سورج تشکیل دیا تھا کہ اس لینڈ اسے رد کرتے ہوئے کہتا ہے کہ سائنٹ میں ہر دو اجزاء OCTET اور SESTET کو مساوی طور پر پُر نہ رہنا چاہیے۔ پہلی سورج قوی اور سورج باز پس کمزور ہو تو سائنٹ کا سارا تاثر غارت ہو جائیگا۔ OCTET اور SESTET کو اگر موجوں سے تشبیہ دی جائے تو اچھے سائنٹ میں دونوں موجیں ہم قوت یا دوسری سورج پہلی سورج سے زیادہ قوی ہوتی ہے۔ حنیف کیفی نے کتاب کے دوسرے باب میں انگریزی سائنٹ کے ارتقاء کا جائزہ لیا ہے اس باب کے شمول کا جواز یہ ہے کہ اردو میں سائنٹ کی صنف براہ راست انگریزی کے اثر سے رائج ہوئی اس باب میں انگریزی کے مختلف سائنٹ نگاروں کے بارے میں جن تنقیدی آراء کا اظہار کیا گیا ہے وہ مسلمہ آراء نہیں ہیں بلکہ ان کی اہمیت اور مرتبہ کے تعلق سے نقادوں میں اختلاف پایا جاتا ہے۔ اس باب کے آخر میں یہ تاثر دیا گیا ہے کہ ڈگلس جان سفیلڈ ولفریڈ گٹنگز کے بعد انگریزی سائنٹ عدم توجہی کا شکار ہو کر عملی طور پر رخت ہو گیا۔ یہ خیال ایک حد تک درست ہے، لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ انگلستان اور امریکہ کے بعض جدید شاعر اس صنف میں طبع آزمائی کر رہے ہیں انھوں نے بحر قوافی کے

نئے تجربے بھی کیے ہیں اس لیے تعجب نہیں کہ یہ منف دوبارہ مقبولیت حاصل کر لے۔ انگلستان کے جدید سانٹ نگار شعراء ہیں:-

CECIL DAY LEWIS, E.E. CUMMINGS, DONALD HAL
PHIL I PLARKIN, ROY FULLER, W.H. AUDEN,
X. J. KENNEDY, TOM GUNN,

وغیرہ قابل ذکر ہیں۔ جدید شعراء نے سانٹ کی منف میں جو تجربے کیے ہیں اسکی ایک دلچسپ مثال فرینک سجوک (FRANK SLDGWICK) کا یہ سانٹ ہے جس کا ہر مصرعہ صرف ایک لفظ پر مشتمل ہے لیکن اس میں سانٹ کے نظام توانائی کی پوری پابندی کی گئی ہے:-

AERONAUT TO HIS LADY

↓
THROUGH
BLUE
SKY
FLY
TO
YOU
WHY?
SWEET
LOVE
WEET
MOVE
SO
SLOW

کتاب کے تیسرے چوتھے اور پانچویں باب میں آغاز سے لیکر آج کے دور تک اردو سانٹ کی نشوونما کا جائزہ لیا گیا ہے ن۔م۔راشد کی روایت کے بموجب آخر جو ناگدھی نے سب سے پہلے اردو میں سانٹ لکھا تھا۔ لیکن اس کا کوئی

ثبوت فراہم نہیں ہوا تھا۔ حنیف کیفی نے بڑی تلاش کے بعد اردو کا وہ پہلا سائنٹ دستیاب کیا ہے جسے اختر جونا گڑھی نے لکھا تھا اردو میں مختلف شعرا نے سائنٹ کی صنف میں طبع آزمائی کی ہے لیکن دو ایک کے سوا کسی نے اس صنف کے فنی پہلوں پر خاطر خواہ توجہ نہیں دی۔ اردو سائنٹ نگاروں کے پاس سائنٹ کی صنف کے فنی ضوابط و لوازم کا کوئی واضح تصور نہ ہونے کی وجہ سے بہت کم سائنٹ ایسے ملے ہیں جن میں اٹالوی اور انگریزی سائنٹ کی روایت کی پاسداری کی گئی ہو۔ دوسری زبانوں کی طرح اردو میں سائنٹ کی کوئی بھرپور متعین نہیں کی گئی۔ جب صورت حال یہ ہو تو کسی سائنٹ نگار یہ اعتراض بے محل ہو جاتا ہے کہ اس نے اپنے سائنٹ کسی ایک بحر میں کیوں نہیں لکھے۔ پڑاؤ کی شیکیری اور سپرسی سائنٹوں کے نظام توانی سے انحراف کرتے ہوئے اردو میں بہت سارے سائنٹوں میں توانی کا ایک نیا نظام ملتا ہے۔ اس میں توانی کی ترتیب عام طور پر یہ ہوتی ہے۔

اب ب ا ج د د ج ہ و و ہ ذ ذ -

اسے حنیف کیفی نے بجا طور پر اردو سائنٹ کا نام دیا ہے۔ اردو شاعروں کی یہ اختراع قابل تحسین ہے۔

حنیف کیفی نے اردو سائنٹ نگاری کے تین ادوار قرار دیے ہیں۔ اردو کا پہلا سائنٹ جس کے مصنف اختر جونا گڑھی ہیں ”شہر فحوشاں“ کے عنوان سے الناظر لکھنؤ کے زمیر ۱۹۱۴ء کے شمارے میں شائع ہوا۔ اس کے سولہ برس بعد اپریل ۱۹۳۰ء میں ن۔ م۔ راشد (جوان دنوں راشد وحیدی کے قلمی نام) لکھتے تھے (کا سائنٹ ”زندگی“ ماہنامہ جلیوں لاہور میں چھپا۔ بعد ازاں او

کئی شاعروں نے اس صنف کی طرف توجہ کی جن میں اختر شیرانی آزاد
 الہادی حسن لطیفی وغیرہ چند معروف نام ہیں۔ صنیف کیفی نے ۱۹۳۵ء ۶۱ ۶۲ ۱۹۴۵ء
 تک سانٹ نگاری کا دوسرا دورہ قراہ دیا ہے۔ اس دور میں جن شاعروں نے
 سانٹ لکھے ان میں اختر شیرانی اور ن۔ م۔ راشد کے علاوہ شائق
 وارثی، احمد ندیم قاسمی، اختر ہوشیار پوری، طفیل ہوشیار پوری، تابش
 صدیقی کے نام قابل ذکر ہیں۔ اس باب میں اختر شیرانی اور ن۔ م۔ راشد کی
 سانٹ نگاری کا کسی قدر تفصیل سے جائزہ لیا گیا ہے جس کے وہ بجا طور پر
 مستحق تھے۔ شائق وارثی نے اگرچہ کئی سانٹ لکھے اور نغمات کے نام سے
 ان کے سانٹوں کا مجموعہ بھی شائع ہوا جو اردو میں سانٹوں کا پہلا مجموعہ ہے
 لیکن شائق وارثی بہت معمولی درجے کے شاعر ہیں۔ ان کی شاعری اتنی
 توجہ کی مستحق نہیں تھی۔ ادم پرکاش اوج بریلوی کے سانٹ تو شائع بھی
 نہیں ہوئے۔ وہ بھی معمولی شاعر ہیں لیکن ان کی سانٹ نگاری کا مفصل
 جائزہ لیا گیا ہے۔ اس کے برخلاف ندیم قاسمی، اختر ہوشیار پوری اور تابش
 صدیقی جیسے شاعروں کا محض سرسری ذکر ہے اور کوئی نمونہ کلام بھی نہیں دیا گیا
 ہے۔ ۱۹۴۷ء کے بعد کے دور میں صرف عزیز تنائی کی سانٹ نگاری کا مطالعہ
 پیش کیا گیا ہے جن کے سانٹوں کا مجموعہ برگ نوخیز کے نام سے شائع
 ہوا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ عزیز تنائی نے بعض اچھے سانٹ لکھے ہیں۔
 اور وہ جدید دور کے شعراء میں غیر معروف نہیں ہیں لیکن گزشتہ تیس
 برسوں میں کم ہی سہی مختلف اور بھی شاعروں کے سانٹ رسالوں میں چھپے
 رہے ہیں ایک جواں مرگ شاعر غفور انیس ہے جنہوں نے بہت ہی اچھے

گیت اور سانٹ لکھے تھے۔ ان کے سانٹ رسالوں میں شائع بھی ہوئے۔
 اگر اردو کے تمام اہم رسالوں کی فائلیں کھنکال جائیں تو مجھے یقین ہے کہ
 معیاری اور عمدہ سانٹوں کا قابلِ لحاظ ذخیرہ سامنے آئے گا جو عام پڑھنے
 والوں کی نگاہوں سے اوجھل ہے۔ اس کتاب میں بطور ضمیمہ اردو کے
 اچھے سانٹوں کا انتخاب بھی شامل کر دیا جاتا تو کتاب کی افادیت میں
 اضافہ ہو جاتا۔ اب سوال یہ رہ جاتا ہے کہ کیا اردو میں سانٹ نگاری کے
 فروغ پانے کا کوئی امکان ہے تو اس بارے میں نا اُمید ہونے کی وجہ نہیں ہے۔
 جیسا کہ حنیف کیفی نے اشارہ کیا ہے۔ اردو کچھ دلوں سے ایک نئی صنف
 ”تراکیٹ“ کو اردو شعرو سخن کی محفل میں متعارف کرانے کی کوشش کی جا رہی
 ہے۔ اُمید کی جا سکتی ہے کہ جدید شاعر سانٹ کی صنف کو بھی اپنائیں گے۔
 مجموعی طور پر یہ کتاب اس اعتبار سے قابلِ ستائش ہے کہ حنیف
 کیفی نے ام۔ اے کی ڈگری کے لئے بہت کم مہلت میں اسے سپردِ قلم کیا
 اپنی چند کوتاہیوں کے باوجود سانٹ کے فن اور اردو میں سانٹ کے ارتقاء
 کو سمجھنے میں یہ کتاب مفید ثابت ہو سکتی ہے۔

رشید احمد صدیقی

از۔ ڈاکٹر ثمنینہ شوکت

یہ مقالہ ڈاکٹر ثمنینہ شوکت صدر شعبہ اُردو و زبانہ کالج عثمانیہ یونیورسٹی نے ۱۹ جنوری ۱۹۷۵ء حلقہ ارباب ذوق کے ایک اجلاس میں سنایا۔ اس کی صدارت پروفیسر ڈاکٹر غلام دستگیر رشید سابق صدر شعبہ فارسی عثمانیہ یونیورسٹی نے فرمائی۔

رشید احمد صدیقی نے کہا تھا:۔

”دنیا کاسب سے عجیب پہلویہ ہے کہ وہ موت کو زندگی کا سب سے بڑا حادثہ ہونے نہیں دیتی بلکہ زندگی کو زندگی کا سب سے بڑا انعام بتاتی ہے ایسا انعام جو ہر عرومی کی تلافی کرتا رہتا ہے اور جو بے غم اور غیر متعین ہونے کے باوجود عالم اور عالی کے دلوں کو مسخر کیے ہوئے ہے۔“

۵ جنوری ۱۹۷۷ء کی رات ریڈیو سے خبر سنی اُردو کے مشہور صاحبِ لُز ادیب رشید احمد صدیقی کا انتقال ہو گیا۔ توڑی دیر کے لیے بہت توڑی دیر کے لیے اب محسوس ہوا کہ ایک بساط اٹھ گئی ایک شمع بجھ گئی اور اندھیرا چھا گیا سوانحی ادب کا پاسبان جو جوہر پور کے صنم خانے سے اٹھا اور علی گڑھ کے پیوندِ زمین ہو گیا۔ آج جبکہ علی گڑھ کا شہر پورے برصغیر میں گونج رہا ہے۔ علی گڑھ کا یہ

عاشق صادق، یہ خوگرِ تعریف و ثنا ہمیشہ کے لئے مہر بہ لب ہو گیا۔ اقبال نے کہا تھا
 ”نہ مئے کو تعلق نہیں پہلے سے“

لیکن کیا اس محرومی کی تلافی ہوگی؟ کیا کوئی رنڈ خرابات ایسا بھی ہو گا جس کو
 رشید صدیقی جیسا کہہ سکیں اور سچا نفس ایسا کہ ہم نفسانِ رفتہ میں جان
 ڈال دے۔ مجنوں ایسا کہ کوئی بھی اچھا انسان نظر آیا اور یہاں حسرت ہوئی کہ
 علی گڑھ کا کیوں نہ ہوا۔۔۔۔۔؟

علی گڑھ کے عشق میں رشید صاحب نے کیا کھویا ہے کیا پایا ہے یہ تو
 ان کا محقق جانے میں اتنا کہہ سکتی ہوں کہ اس عشق نے انھیں کسی اور مقام کا
 ہونے نہ دیا۔ ہرادی لذت کو علی گڑھ کے ذوق و خیال کی لذت پر قربان
 کر دیا۔ وظیفے پر سبکدوش ہوئے بھی تو اسی درگاہ کے سجادہ نشین بنے رہے۔
 سر سے علی گڑھ کا سودانہ جانا تھا نہ گیا۔ یہاں تک کہ رشید صدیقی اور
 علی گڑھ ایک ہی کردار کے دو نام ہو گئے۔

میں نے رشید صاحب کو انھیں کے تراشیدہ صنم خانوں کے درپچوسے
 دیکھا ہے اور اس کا اعتراف ہے کہ میں نے انھیں ایک شریف شائستہ صحیح الذائق
 اور تہذیبی روایات سے آراستہ انسان کی صورت میں دیکھا ہے احباب کے
 معاملے میں ان کی خوش دلی اور خوش مزاجی شوخی اور شرارت کا بھی اندازہ
 کیا ہے۔ ان کی راست گوئی اور راست بازی ان کے عقیدے اور آرزو
 سادگی اور سلیقے کا بھی مجھے یہیں پتہ چلا ہے۔ ان کی طنزیات و مضحکات ہو
 یا ان کی مرتع نگاہی یا ان کی تنقیدات سب میں میرا تاثر یہ ہے کہ رشید صاحب
 اول اور آخر قدامت کی خرمیوں کے پرستار ہیں ان کے خیال میں

تبدیلی قبول کرنا ترقی کی نشانی ہے لیکن ہر قیمت پر تبدیل ہو جانا منزل کی علامت ہے۔ اُردو شاعری نے ہندوستان کی تاریخ میں جو رول انجام دیا ہے وہ ناقابلِ فراموش ہے۔ اُردو غزل کی بھی ایک تہذیب ہے اور اسی لئے رشید صاحب کے نظریے سے یہ اُردو شاعری کی آبرورہ کہتے ہیں۔

”غزل جتنی بدنام ہے اتنی ہی مجھے عزیز ہے غزل کو میں اُردو شاعری کی اُبرو سمجھتا ہوں۔ ہماری تہذیب غزل میں اور غزل ہماری تہذیب میں ڈھلی ہے دونوں کو سمت و رفتار رنگ و آہنگ وزن و وقار ایک دوسرے سے ملتا ہے۔ غزل فن ہی نہیں فسوں بھی ہے۔ شاعری نہیں تہذیب بھی ہے۔ وہ تہذیب جو دوسری تہذیبوں کی نفی نہیں کرتی بلکہ ان کی تصدیق بھی کرتی ہے کبھی کبھی ترکیہ بھی۔“

”غزل کی اہمیت کا انحصار اب اس پر نہیں ہے کہ کبھی اس میں عشق و شباب کی باتیں کی جاتی تھیں یا اس کے وسیلے سے عورتوں سے گفتگو کی گئی یا کی جاتی ہے۔ اس کا احترام اس لئے کیا جاتا ہے کہ اس سے گفتگو کرنی آتی ہے۔ رشید صاحب کو اس کا احساس ضرور تھا کہ غزل میں ہمارے یہاں بے راہ روی ہے اور جی بھر کے بے راہ روی ہے لیکن اس کچ روئی کو وہ اس راہ و کا قصور سمجھتے ہیں۔ جو اپنی کم نگہی سے دلگداز کے فریب کو منزلِ مقصود سمجھ لیتا ہے۔ ادنیٰ درجہ کے لوگوں نے زندگی کی بڑی قدروں کی اسی طرح بے حمتی کی ہے۔ رشید صاحب قدامت کی خوبیوں کے پرستار ہونے کے باوجود مجھے جدید ذہن و فکر کے حامی سے متصف اور معترف بھی نظر آئے۔ میں نے تو یہ محسوس کیا ہے کہ وہ بہر عنوان بہر قیمت خوبیاں زندہ اور نیکیاں باقی

دیکھنا چاہتے تھے اور اسی جذبے سے سرشار ہو کر انہوں نے خاص طور پر گنج ہا
ٹراں مایہ لکھی اور پھر ہم نفعانِ رفتہ تصنیف کی تھی —

رشید صاحب فرد کی اہمیت کے قائل تھے اور سمجھتے تھے کہ فن ہوا
۔ زندگی افراد ہی کے مرکب پر سوار ہو کر آگے بڑھتی ہے۔ انسان کو وہ ایک
ستقل اخلاقی وجود جانتے تھے اور افراد کی ذہنی اور اخلاقی سطح بلند دیکھنا
پاہتے تھے زندگی میں بھلے بڑے معقولیت اور نامعقولیت کے بعض
عیانہ خود رشید صاحب کے ساختہ بھی تھے مثلاً یہ کہ ایک معقول انسان ہی
ایک معقول شاعر اور ادیب ہو سکتا ہے۔ معقولیت کا یہ تصور بھی
غیب و غریب تصور تھا، نتیجہ یہ ہوا کہ پھر جو سوانح بھی لکھی اس زمین کو
سمان کر دیا۔

کسی آدمی کی سیرت اور شخصیت کا اندازہ رشید صاحب اس بات
می لگاتے کہ وہ میزبان اور بہان کی ذمہ داریوں سے جو بظاہر معمولی
علوم ہوتی ہیں کس طرح عہدہ برآ ہوتا ہے۔ اپنے بنائے ہوئے معیارِ خوب و
بشت پر ان کا ایاں تھا اور اس سے سرواخراف کے وہ قائل نہیں تھے۔
انسانیت، زندگی تہذیب اور اخلاقی صفات کے مخصوص عقائد ہیں
ان کی حکمی وادارنگی کے درجے تک پہنچی ہوئی تھی اسی لئے ان کے مرتعے
ایک مخصوص معیار کے حامل مرتعے ہیں۔ یونیورسٹی کے طالب علم کو وہ کسی قوم اور
ملک کی سب سے زیادہ قیمتی متاع سمجھتے تھے۔ ان کا تجربہ تھا کہ دولت اور
زراعت کے ملنے سے اشخاص بدلتے نہیں بے نقاب ہوتے ہیں۔ رشید صاحب کے
رفیقوں میں شفیق الرحمن قدوائی داس چانسلر کے عہدے سے ترقی کر کے

دہلی اسٹیٹ کے وزیر تعلیم ہوئے اور ذاکر صاحب نائب صدر اور پھر صدر جمہوریہ ہند ہوئے دولت بھی ملی اور فراغت بھی لیکن رشید صاحب نے دیکھا تھا کہ یہ دونوں انسان نہ بدلے۔ رشید صاحب یہ بھی جانتے تھے کہ اقتدار کو بیچنا اور آپے میں نہ ہنا مشکل ہے لیکن کچھ لوگ جہاں ہیں ایسے ہی ہیں جو اس کلیہ سے مستثنیٰ ہوتے ہیں چنانچہ انھوں نے بھی محسوس کیا تھا کہ دنیا کے راستے پر چلنے والے دنیا کے اشارے کے محتاج ہوتے ہیں برہان کا آگاہ کے بنائے ہوئے راستے پر چلنے کے لئے خود دنیا ان کے اشارے کی محتاج و منتظر ہوتی ہے۔

علی گڑھ والوں کے بارے میں رشید صاحب کا تجربہ تھا کہ وہ کسی سے بھی راضی و خشنود ہونے میں ذرا دیر لگاتے ہیں۔ علی گڑھ کے مقابلے میں مدراس اور نواح مدراس کے مسلمانوں کی سادہ دلی، سادگی، عقیدت اور جذبہ احسان مندی کے وہ مداح اور معترف تھے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ رشید صاحب علی گڑھ کے مدلل مداح ہوتے ہوئے بھی متعصب یا تنگ نظر روتے کے حامل نہیں تھے۔

رشید صاحب ایک بہترین مرقع نگار تھے۔ دل و نظر کی کشادگی کا عالم یہ تھا کہ کسی شخصیت کی زندگی کے چھوٹے سے واقعے سے اسکی سیرت کا وہ ایک بڑا اور بہتم باشان پہلو نکال لیتے تھے وہ یہ بھی جانتے تھے کہ کردار کی عظمت و رفعت بلندی اور استواری صرف اہل علم و دانش ہی کی میراث نہیں ہوتی معمول سے بھی زیادہ معمولی مفلس سادہ اور غریب افراد میں بھی سیرت اور شخصیت کی خوبیاں اور رعنائیاں ہوتی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ

جہاں انھوں نے مولانا سلیمان اشرف جیسے بے مثال خطیب مولانا ابوبکر
مولانا سلیمان ندوی، مولانا ابوالکلام آزاد اور ذاکر صاحب جیسے اہل علم و
دانش اور صاحبانِ سیاست فراست و فطانت کے خاکے لکھے جو ہم کو
مرعوب کرتے ہیں، کندن چپراسی پان فروش کھانی اور بسکٹ والے غلام حسین
جیسے خرابہ نشینوں کے بھی مرقع لکھے جو اپنی محبت کی دولت بے دریغ لٹاتے
اور بڑھنے والوں کو متاثر کرتے ہیں۔ یہ رشید صاحب کی انسان دوستی اور
نگاہِ نکتہ رس تھی جس کی بدولت یہ ذرے بھی آفتاب بن گئے۔ اسی لئے
الاحمد روئے لکھتا تھا کہ :-

”رشید صاحب کی پاکیزہ اور معصوم طبیعت جو دوسروں کی
چھوٹی باتوں کو بھی بڑا بنا دیتی ہے اور اپنی بڑائیوں کو خاطر
میں نہیں لاتی۔“

رشید صاحب کی انسان کوئی خوبی اور معقولیت کے معیار کو
عہدے یا علم کی میزان میں نہیں تولتی انسان کو انسانیت کی کسوٹی پر
جانچتی ہے یہی وجہ ہے کہ اُن کے مرقعے دل آویز، جامع اور ان کی مرقع نگاری
لانہ وال حقیقت رکھتی ہے۔

رشید صاحب کا واسطہ عامی اور عالم دونوں سے رہا۔ مولوی پرفیسر
شاعر لیڈر اور وکیل کم و بیش سب کے خاکے انھوں نے لکھے ان کے قول و
عمل کے تضاد اُن کے توہمات اور تعصبات ان کی خود بینی اور خود نمائی سفاکی
اور شقاوت اور ان کی بوجھبی رشید صاحب کی ذکاوت اور ظرفیت کا
نشانہ بنی۔ انھوں نے فقرے تراشنے شگفتہ برجستہ اور بر محل اور سنی ہنسی میں

ان پر تنقید کر دی۔ تہہ نقاب ان کی خود غرضیاں دکھا دیں۔ طنز بھی لیا لیکن ضبط اور اعتدال کے ساتھ طنز کے فشر سے کسی کو لہو لہان نہیں کیا یہ دراصل انسانی قدروں پر ان کا اعتماد ان کی نرم طبیعت و طینت اور جذبہ ہمدردی جو ایسے موقعوں پر بھی انہیں تلخ نوائی سے مانع رکھتا اور ان کے اسلوب میں ایک ضبط و تنظیم سلیقہ اور شائستگی بخشتا ہے۔ ”مضامین رشید“ کی طنزیات و مضحکات اکثر موقعوں پر اتنی بے ساختہ ہیں کہ ان پر اقبال کا یہ مصرعہ صادق آتا ہے۔

ص:۔ میں بھی حاضر تھا وہاں ضبط سخن کرنے سکا

حقیقت میں ان کی طنزیات کا یہ بڑا کارنامہ ہے کہ ایسے نازک مقامات پر کہ جہاں لوگ دشنام طرازی پہ اُتر آتے ہیں رشید صاحب نرمی اور نوازش کی ایک محنت آمیز فضا قائم رکھتے ہیں دلوں کے نازک آئینے نہ ٹوٹتے ہیں نہ کسی کو لہو لہواتے ہیں۔ ذہانت کو اپیل ہوتی ہے۔ اور ان کے مزاح کی حدیں ایک خیال انگیز ظرافت پر ختم ہو جاتی ہیں۔ مضامین رشید اور خنداں کے عمومی اور مفروضی خاکوں سے قطع نظر رشید صاحب نے جو حقیقی اور خصوصی مرقعہ لکھے ہیں وہی دراصل ان کے خصوصی اظہارات کہے جاسکتے ہیں ان کے زمانے کی وہ شخصیتیں ہیں جن سے رشید صاحب کو وہ دیکھ آشنائی سے زیادہ گہری شناسائی اور وابستگی تھی اور جن کے لئے وہ قدروں و منزلت یا مہر و محبت سے محروم دل رکھتے تھے۔ گنج ہائے گراں مایہ ہم نفسان رفتہ اور آشفتمے بیانی میری کے بعض مرقعہ ان شخصیتوں کے ہیں جو ہمہ جہت تھیں جن کی ذات و صفات جاذب نظر اور

جاذب توجہ تھی۔ یہ مرقعہ کیا ہیں یادوں کے صنم کہ ہیں جہاں رشید صاحب کی عقیدت و سرشاری براؤنگندہ نقاب سامنے آتی ہے۔ مرقعہ نگاری کسی چابکدست مصور کی تصویر کشی کی کرامات معلوم ہوتی ہے۔ عظمت و رفعت اور شانِ دل آویزی کا یہ عالم کہ سواور رومۃ الکبریٰ کی یاد آجکے اخترِ انصاری لکھتے ہیں:-

”یہ طرزِ مرکب ہے ان عناصر سے جن کو ہم ایک ادیب کی لطافت کو شئی ایک شاعر کی معنی آخرینی ایک فلسفی کی نکتہ سنجی، ایک محبِ صادق کی حسن شناسی اور ایک سنجیدہ عبادِ دار کی دلسوزی سے تعبیر کر سکے ہیں۔“

بعض ناقدین کا خیال یہ ہے کہ یہ خاکے رشید احمد صدیقی نے اپنے تعلقات کے اظہار کے لئے لکھے ہیں۔ میرا خیال یہ ہے کہ شخصیت نگاری کا فن ہی بذاتِ خود اس کا متقاضی ہوتا ہے کہ شخصی تعلقات کا تسوہ کا رہے، ورنہ شخصیت نگاری تماشہ بینی ہوتی ہے۔ شخصیت کے اندر کتنے طوفانِ بیم و ہراس دریا بہ دریا اور جو بجو ہوتے ہیں ساحل سے اس کا نظارہ محض تماشہ بینی ہوتا ہے اور فنِ کلامی دور سے تماشہ بینی نہیں ہے فنِ کلام خود بھی اس کا ایک کردار ہوتا ہے اسی لئے اقبال نے کہا تھا اسے خونِ دل و جگر سے ہے میری نوا کی پرورش

ہے رگ ساز میں رواں صاحب ساز کا لہو

پھر یہ بات بھی نہیں بھولنی چاہیے کہ ایک شریف النفس انسان کے دوسرے شریف النفس اور باوقار انسانوں کے ساتھ تعلقات آدمی کی

تربیت اور تہذیب کا ذریعہ ہوتے ہیں۔ تعمیرِ سیرت تربیتِ ذہن اور تحریکِ عمل کبھی اس طرح بھی کی جاتی ہے۔

جیسا کہ رشید صاحب نے کہا ہے کھل میں کھانے پر اور سفر میں ہر شخص کا عیب و ہنر کھل جاتا ہے۔ عیب و ہنر کی جانچ کے لئے جب تک تعلقات کا تسمہ لگانہ رہے دیانت دارانہ شخصیت نگاری کسی طرح ممکن نہیں ہے۔ اپنے تعلقات کو رشید صاحب نے کبھی بیوپار یا بیوپار بھی نہیں بنایا تھا۔ اُن کے مددِ حین میں ذاکر صاحب بھی تھے جو اُن کا آئیڈل رہے تھے اور شفیق الرحمن قدوائی بھی وہ اگر کچھ چاہتے تو کیا چاہیے تھا۔ لکھتے ہیں:۔

”میں دوست کے فاعل و فاعل پر مڑتا ہوں نہ کہ اس کے اقتدار و اختیار پر اس لئے کہ اثر و اقتدار حاصل کرنے کے بہت سے ذرائع ہیں جن کو سخت مذموم طریقوں سے بھی حاصل کیا جاسکتا ہے یا جن کے حصول میں محض اتفاق کو دخل ہو سکتا ہے لیکن فاعلِ نفس وہ نعمت ہے جو مرفِ خدا کے برگزیدہ بندوں کو ملتی ہے۔“

رشید صاحب اپنے مزاج کی افتاد کے اعتبار سے ایسے انسان معلوم ہوتے ہیں جو نہ سفارش جانتے تھے نہ سازش نہ صلے کی تمنا رکھتے تھے نہ ستائش کی آلودگی۔ دلوں سے بے نیاز انسانیت کے اعلیٰ اقدار کے فروغ کے لئے وہ لکھتے رہے یہی سبب ہے کہ جہاں مدلل مداحی کرتے ہیں مددِ حین کی کوتاہیوں کی جانب نشان دہی بھی کرتے ہیں تاکہ پڑھنے والوں کا

ایک درس عبرت بھی حاصل ہو۔ محمد علی کی شاہ خوجی کی طرف اشارہ رشید صاحب اور مولوی عبدالحق دونوں نے کیا ہے۔ لیکن رشید صاحب کے یہاں ہمدردی و دلسوزی کی نقائص کم تھے ہیں۔

محمد علی میں کمزوریاں بھی تھیں لیکن ان کی کمزوریاں ایک اچھے شعر کی کمزوریاں تھیں جن سے شو کے لطف و بے ساختگی میں کوئی فرق نہیں آتا۔ محمد علی پر دولت اور شہرت کی بادشس ہوئی محمد علی نے ان دونوں کو سیلاب بنا کر بہا دیا۔ دونوں نے مفارقت کی۔

اعمال کا جواز پیش کرنے کی ہمدردانہ سعی یہ وہ مقامات ہیں جہاں رشید صاحب ایک سوانح نگار کے درجے سے بلند ہوتے اور مرتعہ نگار کا رتبہ حاصل کر لیتے ہیں۔

سوانح نگار کے لئے تو بصارت بس ہے لیکن مرتعہ نگار کے لئے بصیرت ضروری ہوتی ہے۔ سوانح نگار حقائق کی کھتونی پیش کرتا ہے۔ لیکن مرتعہ نگار حقائق کو نیا زاویہ نظر بخشتا ہے۔ مرتعہ نگار کا عمل اس لئے مصور کا عمل ہوتا ہے۔ رشید صاحب کی مرتعہ نگاری اسی اعتبار سے مصور کی تصویر کا دی ہے بقول آلی احمد سردار ان کا آرٹ بلیغ فقروں اور ذہین باتوں کا آرٹ ہے۔ رشید صاحب پر ایک اعتراض یہ بھی ہے کہ وہ ذہنوں سے ڈرتے ہیں اور مردوں پر شیر ہیں اخلاقی صفات پر رشید صاحب کے بے بردست اعتقاد قدامت سے دلچسپی فن کے احترام اور روایت کی قدر کا اعتراف ہمارے اکثر ناقدین نے کیا ہے سرور نے ان کی معصوم اور پاکیزہ طبیعت کی نشان دہی

کی ہے کہ دوسروں کی چھوٹی باتوں کو بھی بڑا بنا دیتی ہے اور اپنی بڑائیوں کو
خاطر میں نہیں لاتی۔

ہمیں یہ بات فراموش نہیں کرنی چاہیے کہ رشید صاحب کا سابقہ ایسے
لوگوں سے بھی بہرا جو بقول رشید صاحب "ہمارے توہین کو اپنی عزت
سمجھتے تھے۔" قلم رشید صاحب کے ہاتھ میں تھا لیکن ان کی شرانت نفسی نے
ایسے لوگوں کو بھی رسوا نہیں کیا۔ ان کی خود نگہداری نے صرف ایسی شخصیتوں کا
انتخاب کیا جن کی خوبیوں کے وہ بڑے مداح اور معترف رہے وہ یہ بھی
جانتے تھے کہ خاکہ نگاری زجاج کی عمارت ہے ذرا سی بے احتیاطی کا غیظہ
دونوں کو جگمگاتا ہے۔ زندوں کے معاملے میں انھوں نے ہمیشہ ایک
مخاطب اور ہوشمند رویہ قائم رکھا۔ مردوں کے معاملے میں ان کی نزاکت حسد
ان کی عقیدت و شینگی ناقابل فراموش ہے۔ "ہم نفسانِ رفتہ" کا آغاز
ملاحظہ ہو۔

اے ہم نفسانِ محفل ما رفتید و لے نہ از دلِ ما

اور گنجِ ہائے گراں مایہ کے سرورِ رق کی جذباتیت دیکھیے۔

مقدور ہو تو خاک سے پرچھوں کہ اے لیم

تو نے وہ گنجِ ہائے گراں مایہ کیسا کیے

ان گنجِ ہائے گراں مایہ میں کچھ اجر ہے ہرے لگ بکچھ خرابوں کے

میں بھی تھے جنہیں رشید صاحب کی نگاہ نے موتی سمجھ کے چن لیا تھا۔

ایوب کے خاکے میں لکھتے ہیں :-

"ایوب غیر معمولی قابلیت کے آدمی نہیں تھے دولت مند نہ تھے۔

کچھ بہت ذہین بھی نہ تھے۔ نہ انھیں جوڑ توڑ آتا تھا نہ خوش پوشاک نہ خوش گفتار نہ خوش باش نہ نگین و رعنا وہ معمولی آدمیوں سے بھی زیادہ معمولی تھے پھر بھی وہ ایسے تھے کہ اب ہم میں دیرسا کوئی نہیں۔

اس ایکنج کے بارے میں شار احمد فاروقی کا خیال ہے :-

”اُردو کے خاکوں میں یہ ایکنج وہی حیثیت رکھتا ہے جو عمارتوں میں تاج محل کو اور ہیروں میں کوہ نور کو حاصل ہے۔“

کالج کا گھنہ بجانے والا چراسی کندن بھی تھا جس کی بے ریائے داغ، بے تصنع اور بے نوٹ زندگی نے رشید صاحب کو متاثر کیا تھا۔

کئی دن بعد کسی نے بتایا کندن مر گیا۔ ایک دھچکا سا لگا۔ اسے کندن مر گیا۔ اتنے دنوں سے گھنٹوں کی آواز آتی رہی اور حسبِ معمول یہی سمجھتا رہا کہ کندن بجا رہا ہے۔ نادانستگی میں اسکی یاد کے ساتھ یہ کیا تصور ہوا پھر وہی بات ذہن میں آتی ہے کہ موت سے مخصوص افراد چاہے جس شدت سے متاثر ہوتے ہوں نظامِ فطرت میں اس سے زیادہ ناقابلِ اتفات واقعہ دوسرا نہیں۔“

مرقع نگاری میں رشید صاحب کا تاثر بڑی چیز ہے۔ اہل علم و دانش میں سلیمان اشرف کے خاکے میں ایک مختصر من عظمت و جلال کی جھلک نمایاں ہے جو سلیمان ندوی کے خاکے میں نہیں۔ سلیمان ندوی جن کے بارے میں خود رشید صاحب کو اعتراف ہے کہ ”علی گڑھ میں جدید ترین افکار و اطوار سے مسلح اور مریض نوجوانوں کو میں نے دیکھا کہ خالص علی اور ذہنی سطح پر مولانا کی

ہمیری نہ کر سکے تھے اور ہمیشہ یہ ہوا کہ وہ سید صاحب سے کچھ سیکھ کر ہی واپس گئے۔

انداز نگارش کا یہ فرق دراصل دونوں کے انداز طبع اور افتاد مزاج کا فرق ہے۔ رشید صاحب کو مولانا سلیمان ندوی سے گہری عقیدت تھی اور مولانا اپنی ذات و صفات سے مرحمت و جمال کا ایک مجسم نمونہ تھے۔ درد مند دل رکھتے تھے۔ آخرت کا بیاں اور محبت کی زبان تھے اور رشید صاحب اسی کے دلدادہ تھے۔

تقسیم ہند کے بعد ہندوستانی مسلمانوں کی زندگی کا شیرازہ کج ہو گیا اور جو ہر دن کا سماجی مسائل پیدا ہوئے مولانا سلیمان ندوی اس سوز درد سے کچھ کم آگاہ نہیں تھے۔ بن بیاہی لڑکیاں اور بوڑھے ماں باپ تو یہاں رہے جو ان پاکستان چلے گئے کیا کیا جائے اور کیا ہو گا یہ عالم بے بسی اور اس کا احساس مولانا کو مضطرب رکھتا تھا۔ اس اضطراب کی باز آفرینی رشید صاحب کی مرقع نگاری ہے۔

یہ رشید احمد صدیقی ہی تھے جن کی بدولت شخصیتوں کے ایسے نادر آلائشوں سے پاک، نکھرے ستمے، مستعد مخلص نمونے فراہم ہو گئے جو ہماری تہذیب نفس اور تربیت کردار کا بالواسطہ ذریعہ ثابت ہوتے ہیں۔ رشید صاحب کی خاکہ نگاری شخصیتوں کا محض پرو پگندہ نہیں ہے اپنی افادیت کے اعتبار سے خوبیوں کی تحریص اور نیکیوں کی ترغیب ہے۔ رشید صاحب جانتے تھے کہ انسان کو بے زمام اور بے لگا چھوڑ دیا جائے تو تمام انسانی رشتے بکھر جائیں گے اور دنیا تباہ و برباد

ہو جائے گی۔

انسانی صلاحیتوں، اعمال و افعال کی رہبری و رہنمائی کے لئے غور و
کی ضرورت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ رشید صاحب کی ژرف نگاہی نے
ایسے ہی غور و چمن لئے لیکن کہیں بھی اپنے انداز کو محاسب کا اندازہ نہیں
بنایا۔ بین الطور رشید صاحب کی اس معصوم آرزو کا احساس ہوتا ہے کہ
ساری دنیا ایسے ہی لوگوں سے معمور ہو جائے جو اپنی ذات سے محبت و مروت
کے خزانے ہوں۔ یہاں نوادی، تواضع و تکبر، شرافت اور شفقت کے
پیکر ہوں، وضع و اسی غیرت اور حمیت کا غونہ ہوں اور دردِ مندی کی
متاع بے بہا سے مالا مال ہوں، گنج ہائے گراں مایہ، ہم نفسانِ رفتہ اور
اشفتہ بیانی میری انسانی صفات کی ایسی ہی داستانوں سے معمور ہیں
یہ وہ تصانیف ہیں جو ہمارے ماضی کو نہ صرف حال بلکہ مستقبل کے لئے بھی
زندہ رکھیں گی۔

آج جبکہ رشید صاحب ہم میں موجود نہیں ہیں، رشید صاحب ہی کے
الفاظ میں سو سنجی ہوں۔

ایک شخص کے زندہ رہنے سے کتنی اقتدار اور روایات کو فروغ تھا اسکے
اٹھ جانے سے کتنی شمعیں بے نور ہو گئیں۔ رشید صاحب درحقیقت علی گڑھ کی
تاریخ تھے اور اردو زبان کی تہذیب اور اردو ہی کی طرح ہمارا ماضی کا بہترین ورثہ۔

”ماضی کو میں اپنا کارنامہ نہیں قرار دیتا یہ بھی نہیں چاہتا کہ آپ

قرار دیں البتہ اتنی بات ضرور ہے کہ اپنے آپ کو کبھی کبھی ماضی کا

کارنامہ سمجھے لگتا ہوں۔“

اثر لکھنوی۔ حیات اور کارنامے

اختر حسن

یہ تبصرہ محمود خاں صاحب کی کتاب ”اثر لکھنوی حیات اور کارنامے“ پر جناب اختر حسن صاحب نے ارجح شائع میں حلقہ ادیبان ذوق کے اجلاس میں پڑھا اس کے بعد تقریر بھی فرمائی اس جلسہ کی صدارت، ڈاکٹر عالم فرزند میری استاد شعبہ فلسفہ عثمانیہ یونیورسٹی نے فرمائی۔

جب کوئی نئی کتاب میرے سامنے آتی ہے تو ہمیشہ سے میرا یہ طریقہ رہا ہے کہ اُسے شروع سے نہیں پڑھتا بلکہ عموماً اوپر کے بندرہ بیس وراق الٹ کر اچانک جو صفحہ اور اُس صفحے کی جو عبارت نظروں کے سامنے آجاتی ہے پہلے اُسے پڑھتا ہوں اور اگر وہ عبارت دلچسپ خیال افروز و معنی خیز ہوتی ہے تو پھر پیش لفظ ”تہیہ مقدمہ وغیرہ جیسی ابتدائی فریروں“ کو چھوڑ کر حرف آغاز سے کتاب کے اہل متن کا مطالعہ شروع کرتا ہوں۔ اگر کتاب مختصر ہو تو عموماً ایک ہی نشست میں پڑھ ڈالتا ہوں ورنہ بالاقساط ۔

محمود خاں نے جب اپنی نئی کتاب ”اثر لکھنوی حیات اور کارنامے“ مطالعے اور تبصرے کی غرض سے عنایت فرمائی اور میں نے تنہائی کے خاموش لمحوں میں اس کتاب کو بیچ سے کھولا تو میری نظر صفحہ ۷ کے دوسرے

پیرا گراف پر پڑی جو اس طرح شروع ہوتا ہے۔

”اُردو زبان کے رموز پر ماہرانہ اور عالمانہ قدرت رکھنے کے باوجود یہ ضروری نہیں کہ کوئی شاعر یا ادیب اپنے فن پاروں میں دلکش زبان استعمال کرنے پر بھی قدرت رکھتا ہو۔ بات وزنی تھی۔ میں آگے بڑھا۔ اس لئے زبان کا علم یا ادراک اور شے ہے اور اس کا شاعرانہ استعمال ایک علیحدہ صلاحیت ہے۔ دعویٰ تشریح بھی خاصی معقول تھی میں اور آگے بڑھا۔ آخر کئی یہ خصوصیت ہے کہ انھیں زبان پر قبضہ محققانہ عبور تھا اتنا ہی ادب و شاعری میں خوشگوار زبان کے استعمال کا سلیقہ بھی تھا (شاعری ادب سے الگ کوئی چیز نہیں بدھتی، نثر و نظم یا نثر اور شعر لکھتے تو اچھا ہوتا) وہ اچھی زبان اور ہیئت کے تناسب کو ایک ناگزیر شرط قرار دیتے ہیں، اُن کا کلام متقدمین سے ہم رنگ ہے لیکن زبان و بیان کے اعتبار سے قدرتی طور پر اُن سے زیادہ صاف و سلیس ہے۔“

لیجئے، لکھنے والے نے زبان کے تعلق سے جو ادعا اور نظریہ پیش کیا تھا اور اس کی تشریح بھی کی تھی اب بطور ثبوت وہ نواب جعفر علی خاں اختر کے کلام کا حالہ بھی دے رہا ہے لیکن صرف حوالہ ہی حوالہ ہے کلام کا نمونہ تو دُور دُور تک نہیں ملتا پھر کیسے یہ فیصلہ کیا جائے کہ لکھنے والے کی بات قابل قبول ہو سکتی ہے۔ اس الجھن کو دور کرنے کیلئے اور ساتھ ہی کتاب پر اپنے معروضی تبصرے کی ذمہ داری سے نمٹنے کیلئے میں نے صفحہ ۱۳ سے کتاب کا مطالعہ شروع کیا کہ کتاب کا متن یہیں سے شروع ہوتا ہے۔

حیات :- باب اول صفحہ ۱۳ سے صفحہ ۳۶ تک :- خاندان، ولادت، تعلیم، تربیت، بچپن کا ماحول، تلمذ، ملازمت، مذہب، سرکاری اعزازات، تامل، انتقال

غیرہ وغیرہ۔۔۔ ان باتوں سے مجھے کبھی کوئی خاصی دلچسپی نہیں رہی،
 مایم میں نے یہ جانتے کیلئے کہ مقالہ نگار نے تجسس و تلاش اور تحقیق و تدقیق
 کے کتنے ہفت خوان طے کئے ہیں ایک ایک لفظ غور سے پڑھا اور بالآخر
 اس نتیجے پر پہنچا کہ معلومات فراہم کرنے اور چھان بین کی منزلوں سے گزرنے میں
 خاصی سعی و کاوش سے کام لیا گیا ہے۔

دوسرے باب کا عنوان ہے 'شخصیت'۔ جس کے تحت مقالہ نگار نے
 جعفر علی خاں اثر لکھنوی کے عادات و اطوار، مشاغل، اخلاق، شعر سنانے کا
 انداز اور تیر کا اثر جیسے ذیلی عنوانوں کے ضمن میں تقریباً ۲۵ صفحات وقف
 کئے ہیں۔ یہ سارے عنوانات بھی میر نے کچھ زیادہ پر کشش نہیں تھے
 بیشک مقالہ نگار نے اس باب میں بھی پہلی مرتبہ پوری تحقیق و تفتیش کے
 بعد نواب جعفر علی خاں اثر کی متعدد شخصی خصوصیات کا احوال یکجا کیا اور
 تحقیقی مقالہ لکھنے کے لئے شاید اس سے مفر بھی نہیں۔ البتہ اس باب کا ضمنی
 عنوان تیر کا اثر میر کے نقطہ نظر سے بہت اہم تھا اور واقعی میں جانتا
 تھا کہ اثر کی میر پرستی محض نظریاتی حد تک محدود تھی یا واقعی ان کی شاعری
 پر بھی تیر کی شاعری کا اثر پڑا تھا اور تیر کا جو اندازہ ذوق و غالب کو بھی نصیب
 نہ ہو سکا تھا اثر کس حد تک اس سے بہرہ ور ہو سکے ہیں لیکن مجھے تھوڑی سی
 باریسی ہوئی جب میں نے دیکھا کہ مقالہ نگار نے اس ضمن میں صرف چند سطریں
 لکھی ہیں اور وہ بھی کچھ اس قسم کی کہ۔۔۔ تیر پرستی کا اثر انکی شاعری پر بھی پڑا
 گو تیر جیسی خستگی و برشتگی اور خلش و تپش اور سوز و گداز والے اشعار
 کم ہی ملیں گے، ہاں البتہ دل میں گھر گھر ایٹ اور سرایت کر جانے والے سادہ

اشعار بغیر تلاش کے ہی اُن کے ہاں مل جائینگے۔ خستگی و برستگی، خلش و
 تجش اور گھر گھر اہٹ وغیرہ سے قطع نظر اگر محمود خاور بغیر تلاش کے نہ بھی
 تلاش کے بعد ہی بھی اثر کے چند اشعار اپنے آدے کے ثبوت میں پیش کر دیتے
 تو میرا بھی بھلا ہر جاتا اور دوسرے پڑھنے والے کا بھی۔ بلاشبہ یہ عنوان
 ایک سنجیدہ غیر جذباتی اور ادبی گفتگو کا مستقاضی تھا، مجھے نہیں معلوم کہ محمود خاور نے
 اس سلسلے میں کیوں اغماض برتنا۔ آئندہ نرائن ملا لاکھ کہیں کہ سہ

میر ثانی بھی اٹھ گیا افسوس لکھنؤ آج بے چراغ ہوا
 لیکن اس قسم کے شاعرانہ خراج عقیدت کو اپنی سپر بنا کر آگے بڑھ جانا ایک
 ادبی نقاد اور محقق کیلئے کسی عنوان بھی سزاوار نہیں اس کتاب کا تیسرا باب میری
 نظر میں اور میں سمجھتا ہوں کہ تنقیدی نقطہ نظر سے بھی سب سے زیادہ
 اہمیت کا حامل ہے۔ مقالہ نگار نے اس باب میں تفصیل کے ساتھ اُن ادوار کا
 جائزہ لیا ہے جن میں نواب جعفر علی خاں اثر لکھنؤ نے اپنی زندگی کے اسی سال
 بسر کئے اور ادب کے مختلف شعبوں میں اپنے قلم کے جوہر دکھائے۔ اثر صرف
 شاعر نہیں تھے حالانکہ اُن کی مقبولیت اور شہرت میں ان کی شاعری ہی کو
 سب سے زیادہ دخل رہا ہے بلکہ مترجم بھی تھے انشائیہ نگار بھی تھے ورنہنگ نہیں
 بھی تھے اور نقاد بھی تھے۔

وہ لکھنؤ کی روایتی جاگیر دارانہ تہذیب و شائستگی کا آخری نمونہ تھے۔ وہ
 ایک خوشحال گھرانے کے چشم و چراغ تھے وہ اُس دور کے اُن چند نوجوانوں میں
 سے تھے جنہوں نے انگریزی زبان اور ادب پر توجہ مرکوز کر رکھی تھی اور انہیں
 سرکاری عہدوں پر فائز رہے اور انگریزی سرکار نے انہیں اعلیٰ خطے کی نازا

اُردو زبان و ادب پر انھوں نے کچھ تو موردِ وثی طور پر اور کچھ محنت و ریاضی کے ذریعے زبردست قدرت حاصل کر لی تھی جسٹھیں کے فرنگ نگار یقیناً واضح و آتش کی طرح ان کے اشعار بھی سند کے طور پر پیش کریں گے۔ ماضی سے اگرچہ ان کے تہذیبی رشتے بہت استوار تھے لیکن وہ محض ماضی پرست نہیں تھے اُن کا ذہن کشادہ، نظر روشن اور فکر متوازن تھی۔ فارسی اور اردو کے کلاسیکی ادب کے علاوہ انگریزی ادب سے بھی انھوں نے خاطر خواہ فیض حاصل کیا تھا۔

محمود خاؤر نے جعفر علی خاں آخر کی زندگی، شخصیت اور ان کے ادبی کارناموں کے ان تمام پہلوؤں کا جائزہ لیا ہے اور اس ضمن میں بعض ایسے پہلو اور نکتے بھی پیش کئے ہیں جو حال و مستقبل کے ارباب نقد و نظر کیلئے نشان راہ بن سکتے ہیں، لیکن ایک بات جرحہ جگہ جگہ کتاب کے اس حصے میں کھٹکتی ہے وہ مقالہ نگار کا ضرورت سے زیادہ عقیدتمندانہ پیرایہ بیان اور یہ صرف محمود خاؤر کی کمزوری نہیں ہے بلکہ ہمارے اکثر و بیشتر سربراہانِ نقد بھی اسی کمزوری کا شکار ہیں۔

ہماری تنقید میں معروضی اور غیر جذباتی اندازِ نظر کی کمی کے باعث سینکڑوں پست قامت ادیب بلند قامت اور بلند قامت ادیب پست قامت بن جاتے ہیں۔ عارضی طور پر ہی سہی..... اپنے کسی پسندیدہ ادیب پر جب کبھی ہمارا کوئی نقاد قلم اٹھاتا ہے تو اُسکی کوشش یہی ہوتی ہے کہ اسے سب سے بڑے ادیب کے روپ میں پیش کرے اور یہ ثابت کرے کہ

”انچہ خوباں ہمہ دارند تو تنہا داری“

محمود خاؤر ایک جگہ لکھتے ہیں۔ اور ایک جگہ نہیں کئی جگہ انھوں نے ایسی باتیں لکھی ہیں کہ :- مرزا جعفر علی خاں اثر لکھنوی کا شمار اگر نقادانِ فن کی صفِ اول میں کیا جائے تو یہ امر مبالغہ آمیز نہ ہو گا کیونکہ ان کے تنقیدی جائزوں اور تنقیدی مضامین میں فیصلے اور یقین کی پختگی، مطالعے اور مشاہدے کی حرارت اور ذوق کی بلندی بشمارِ عجبوں پر نمایاں ہے.....“ وغیرہ وغیرہ صفحہ ۱۳۰

بیشک اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ جعفر علی خاں اثر نے ادبِ برائے ادب کے اپنے سوچے سمجھے نظریے پر قائم رہتے ہوئے بھی اردو شعروادب خصوصاً اردو زبان کی قابل ذکر خدمات انجام دی ہیں لیکن کیا وقت کا نقاد انھیں اردو کے ایک بڑے شاعر یا بڑے نقاد کی حیثیت سے قبول کرے گا؟ یا اردو ادب کی تاریخِ خود ان کے اپنے عصر کے بعض ممتاز معاصرین کی صف میں انھیں جگہ دے گی؟ ان سوالات پر بحث و گفتگو کی نہ صرف گنجائش موجود ہے بلکہ ایسی بحث و گفتگو ضروری بھی ہے اور محمود خاؤر کی زیر نظر کتاب نے اس کے لئے دروازہ کھول دیا ہے اور آگے کے راستے ہموار کر دیئے ہیں اور اسی نقطہ نظر سے میں اس کتاب کو اردو کے ادبِ بابِ فکر و نظر اور نقادانِ ادب کے آگے پیش کرتا ہوں کہ حیدر آباد کے ایک لڑ جوان صاحبِ قلم نے لکھنؤ کے ایک کہنہ مشوق استادِ فن کی زندگی، شخصیت اور اس کے ادبی کارناموں کے بکھرے پھے اور اق کی شیرازہ بندی کا نیک اور مبارک کام انجام دیا ہے لیکن یہ حرفِ آخر نہیں ہے بلکہ اس مضمون پر اگلے اہل قلم کیلئے نقطہ آغاز بن سکتا ہے۔

خاور کی اس مستحسن کوشش کیلئے میں انہیں مبارکباد دیتا ہوں۔ مجھے
 امید ہے کہ اگر اس کتاب کے دوسرے ایڈیشن کے چھپنے کی نوبت آئی جس کے
 امکانات بظاہر سوہوم ہیں تو خاور اس نقش ثانی کو نقش اول سے بہتر
 بنانے کی کوشش کریں گے اور نہ صرف یہ کہ ان کا تنقیدی نقطہ نظر
 زیادہ متوازن اور زیادہ عالمانہ ہوگا بلکہ زبان کی نوک پلک سنوارنے اور
 انداز بیان کو اور زیادہ سلیس اور رواں دواں بنانے کی طرف بھی توجہ
 دینگے۔ کتاب کا سرورق جاذب نظر اور کتابت و طباعت مناسب ہے

اقبال اور ملٹن

پروفیسر جگناتھ آزاد

”پروفیسر جگناتھ آزاد عرصہ دراز تک حکومت ہند کے محکمہ اطلاعات سے منسلک رہے اب وہ جموں یونیورسٹی میں اردو کے صدر شعبہ ہیں۔ اقبال آپ کے محبوب شاعر ہیں آپ نے اقبال پر تین گراں مایہ تصانیف اقبال اور مغربی مفکرین اقبال اور اسکاتلند اور اقبال کے نظریہ پیش کی ہیں حیات اقبال کے مختلف ادوار کی تصویریں مرتبہ اقبال کے نام سے شائع کی ہیں ذیل کا مقالہ حلقہ ارباب ذوق ادبی، نئی دہلی، دی نظامی اردو ٹرسٹ لائبریری کے ایک اجلاس میں جو اب انعام آزاد اور نیشنل ریسرچ انسٹیٹیوٹ کے آڈیٹوریم میں منعقد ہوا پڑھا گیا۔“

ہماری دنیا میں مسئلہ خیر و شر کا آغاز کب ہوا اس کا اندازہ کرنا آسان نہیں۔ غالباً یہ مسئلہ اتنا ہی قدیم ہے جتنا خود عالم شیش جہات۔ اسلام اور عیسائیت کی رو سے۔ مہبوط آدم کا سبب ہی یہی ہے کہ ابلیس نے جنت میں آدم کو راہِ راست سے بھٹکا دیا تھا۔ ہندو دھرم کے عقیدے پر جب ہم نظر ڈالتے ہیں تو یہ مجکوان میں جسے کتب خانہ عالم کی قدیم ترین کتاب کہا جاتا ہے اور جو ہندو دھرم کی رو سے تخلیق کائنات کے بعد ہی جاری ہوا تھا میں چار رشیوں پر نازل ہوئی۔ ایسی دعا ہیں موجود ہیں جن میں یہ پراچین کی گئی ہے کہ ”اے رب العالمین ہمیں شر سے دور رکھ۔ یوں تو اکثر منتروں میں خدا سے یہ دعا مانگی گئی ہے کہ ہمیں راہِ راست پر چلنے کی توفیق عطا کر لیکن گائیتری منتر میں تو صاف الفاظ میں شر سے دور رہنے کی دعا کی گئی ہے

ع جس نے ہمیں پیدا کیا اور پرورش کرتا ہے جو (بقیہ صفحہ ۱۰ پر)

جس سے ہم قائم و دائم رہندگی درخشاں رکھ رہتا ہے جو

تاریخ عالم کے اوراق کو اٹھنے سے قبل جب ہندو دیومالا پر ہماری نظر پڑتی ہے
تو دیوتاؤں کو رکھششوں کے خلاف سرگرم عمل پاتے ہیں۔ نیکی اور بدی کی ان
طاقتوں میں خون ریز جنگ ان دیومالائی داستانوں کا اہم جزو ہے۔
رامائن میں رام اور داؤن خیر اور شر ہی کے دو نمائندے ہیں۔ یہی بات
بھگوان کرشن کی داستان حیات میں کرشن اور کنس کے بارے میں کہی
جاسکتی ہے اور بعد کی تارہ تک میں حضرت موسیٰ علیہ السلام اور فرعون کے بارے میں۔

(سلسلہ ۳۹ سے آگے) جس کا جلال برترین ہے سو بہ موجلوہ فشاں

عالم کے ذرے ذرے میں راحت رساں آرام جاں

کرتے ہیں ہنس کلاہیان ہم اور مانگتے ہیں یہ دُعا

یاد بھاری عقل کو نیکی کے رستے پر چلا

(ترجمہ گائتری از مخدوم طیبہ ہاشمی دہلوی)

گائتری منتر کا ذکر آئے تو یہ امر بعید از قیاس نہیں کہ اشتغال ذہنی فوری طور پر
علامہ اقبال کی نظم ”آفتاب“ (ترجمہ گائتری کی طرف) جو ایک شری شاہکار کی حیثیت
رکھتی ہے۔

علامہ مرحوم نے غالباً اس نظم کی بنیاد کولبرک کے ترجمے پر رکھی ہے جو گائتری
منتر کا لفظی ترجمہ نہیں سمجھا جاتا لفظی ترجمہ وہی ہے جو اوپر کے اشعار میں پیش کیا
ہے۔ غالباً یہ رمزاہل نظر سے مخفی نہیں رہے گا کہ گائتری منتر اور سورہ فاتحہ
حیرت انگیز مماثلت موجود ہے۔ صرف یہی نہیں بلکہ جس طرح سورہ فاتحہ کہ
”اُم الکتاب“ کہا گیا ہے۔ اسی طرح گائتری منتر کو وید مانتا کہا جاتا ہے۔

ملے دہلی کا انگریزی روزنامہ ”در لینڈ“ اپنی اشاعت (بقیہ سلسلہ صفحہ ۴۱ پر)

تایخ عالم اس امر کی شاہد ہے کہ بدی کی قوتوں سے ہو کر انسان نے اکثر خدا پرستی کے دامن میں پناہ لی ہے اور یہیں سے اس کو سکون دل کی دولت ملی لیکن سوال یہ ہے کہ شر اس دنیا میں کیونکر پیدا ہوا کیا خدا ہی جو کائنات اور اس کی عام خوبصورتی اور اس میں کار فرما تمام نیکیوں کا خالق ہے، بدی کی قوتوں کا بھی خالق ہے؟ اس سوال نے ہر دور میں دنیا کے مفکرین کی توجہ کو اپنی طرف مبذول کیا ہے۔ اقبال نے اپنی کتاب "اسلام میں افکار الہیہ کی تشکیل جدید" میں اس مسئلے پر

دسلسلہ ۱۰ سے آگے) مورخہ ۲۶ ستمبر ۱۹۷۱ء کے ادارہ "راون" کی حمایت میں شے زیر عنوان لکھا ہے "اس سلسلے میں پہلی بات ہمیں یہ کہنا ہے کہ کیا راون کے بغیر رام کے وجود کا تصور ممکن ہے۔ راون کے ذکر کی عدم موجودگی میں رام اُن اپنے موجودہ ہوش و خروش اور ہیمجانی کیفیت سے قطعاً عادی ہوتی۔ شال کے طور پر سیتا ہرن اسی کو لیجے جس ڈرامائی انداز میں راون سیتا جی کو اٹھاے جاتا ہے۔ وہ ہمارے تصور کو دوسری جنگ عظیم کے بعض حیرت انگیز واقعات کے قریب لے آتا ہے۔ اگر یہ اور اس قسم کے دوسرے واقعات اس ذمہ میں نہ ہوتے تو اسے کون پڑھتا؟ یہ بات دعوے سے کہی جاسکتی ہے کہ اس صورت میں تلسی داس جی بھی اس کے مطالعے کی زحمت نہ کرتے۔

RECONSTRUCTION OF RELIGIOUS THOUGHT IN

"THE CONCEPTION OF GOD AND MEANING" کا تیسرا لیکچر بہ عنوان

بڑی تفصیل سے بحث کی ہے۔ لیکن اس کے باوجود ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے یہ مسئلہ ان کے دل میں ایک کانٹا بن کے کھٹک رہا ہے۔ آپ اس بحث کے دوران میں لکھتے ہیں ”پھر یہ کیونکر ممکن ہے کہ خدا کی تخلیق میں اس کی نیکی اور قدرت کاملہ کے ساتھ ہی ساتھ بے اندازہ شر بھی ہم آہنگ ہو یہ پُر درد اور اذیت ناک مسئلہ THEISM کا دشوار ترین مرحلہ ہے۔“

اس کے باوجود اقبال نے اس سوال کو یہیں نہیں جھوٹ دیا بلکہ نا مان (Naumann) کا حوالہ دیتے ہوئے کہ خدا دونوں میں ایک ہے اور خیر و شر دونوں اسی کی تخلیق میں ”لکھتے ہیں کہ“ ”جائی براؤنگ کے نزدیک دنیا کا کاغذ صحیح طور سے چل رہا ہے اور تنوعی شوقین ہمارے نظر میں دنیا محض ایک سر و خانہ ہے جس میں ایک اندھی قوت ارادی ذی حیات اشیاء ایک لمحے کیلئے اپنے ظہور کی خود ہی فریادی ہوتی ہے اور پھر ہمیشہ کے لئے روپوش ہو جاتی ہے۔ اس لئے ہمارے پاس کائنات کا جو علم ہے اس کے پیش نظر رجائیت یا قنوطیت سے پیدا شدہ مسائل کا حل تلاش نہیں کیا جاسکتا۔ ہماری ذہنی اور عقلی ساخت اس نوعیت کی ہے کہ ہم اشیاء کا صرف ایک جزوی جائزہ ہی لے سکتے ہیں۔ ہم ان عظیم کائناتی قوتوں کی پوری اہمیت کو نہیں سمجھ سکتے جو ایک قیامت برپا کر دیتی ہیں۔ لیکن ساتھ ہی ساتھ زندگی کو سہارا بھی دینے چلی جاتی ہیں اور قدم قدم پاس میں اضافہ بھی کرتی ہیں قرآن کی تعلیم جو انسان کے طور طریقوں میں بہتری اور ترقی کے امکانات اور فطرت کی قوتوں پر انسان کے تسلط میں یقین رکھتی ہے۔ نہ رجائیت ہے۔ نہ

یہ عقیدہ کہ خدا نے اور اس کی طرف سے بندوں کی ہدایت کیلئے وحی نازل ہوئی ہے۔

تقویٰ ہے۔ یہ اصلاحیت ہے جو ایک ارتقاء پذیر کائنات کی حقیقت کو تسلیم کرتی ہے اور اس اُمید سے ایک حیاتِ نو پاتی ہے کہ انسان ایک اور شر کے مقابلے میں نفع پائے گا۔

اس کے بعد اقبال اسی لیکچر میں ابلیس کے بارے میں قرآن حکیم اور پرانے عہد نامے کے نظریات کا فرق بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ آدم کی حکم عدویٰ اور نافرمانی کی پاداش میں پرانا عہد نامہ زمین کو بدعادت بنا دیا لیکن قرآن زمین کو انسان کا مسکن اور اسے انسان کے لئے ایک ذریعہ منفعت قرار دیتا ہے اور ہدایت کرتا ہے کہ اس تصرف اور ملکیت کے لئے اسے اللہ کا شکر گزار ہونا چاہیے اور ہم نے تمہیں زمین پر آباد کیا ہے اور اس کے ساتھ ہی زندگی کی تمام تقویٰ مہیا کی ہیں۔ تم اس کے لئے کس قدر کم شکر گزاری کا اظہار کرتے ہو (۱۰۱) نہ ہی اس بات کا کوئی سبب ہے کہ لفظ "جنت" (باغ) جس طرح یہاں استعمال ہوا ہے اس سے ہم وہ جنت مراد لیں جو مہبوط آدم کے تصور کے ساتھ وابستہ ہے۔ قرآن کی رو سے انسان اس زمین پر اجنبی نہیں ہے۔ گویا اقبال قصہ ابلیس و آدم سے آیاتِ قرآنی کی روشنی میں نظریہ اصلاحیت کے نتیجے پر پہنچے ہیں لیکن دراصل اس گفتی کو سلجھانے کی علامہ اقبال کی یہ کوشش

RECONSTRUCTION OF RELIGIOUS THOUGHT IN Islam

میں اقبال نے اس آیت کا جو حوالہ دیا ہے اس میں طاعت کی غلطی معلوم ہوتی ہے۔ دراصل یہ سورۃ الاعراف کی نویں آیت نہیں بلکہ دسویں آیت ہے۔

مگر بہر نظر اگرچہ آشنائی دار درمزد بوم خرہ جو زبیاں گورہ مکن (پاچوق)
 MELIORISM یہ عقیدہ کہ دنیا سچی انسانی سے بہتر ہو سکتی ہے۔

تا یحیٰ فکر انسانی میں پہلی کوشش نہیں ہے۔ مسلمان مفکرین میں شیخ محمد الدین ابن عربی نے جو اگرچہ نظریہ وحدت وجود کے قائل تھے مسئلہ خیر و شر پر خیر و شر ہی کے نقطہ نگاہ سے روشنی ڈالی ہے۔ انہوں نے مسئلہ خیر و شر کو ایک اضافی اصطلاح کہا ہے اور بڑی وضاحت سے بیان کیا ہے کہ ہو سکتا ہے کہ ایک عمل ایک مقام پر بدی کہلائے اور دوسرا ہی عمل دوسرے مقام پر بدی کی ذیل میں آئے لیکن رومی اس مسئلے کی عقدہ کشائی میں ایک قدم اور آگے جاتے ہیں اور بدی یا شر کو قافلہ حیات کے کامیابی کے ساتھ چلنے کے لئے ضروری قرار دیتے ہیں رومی حیات میں توازن کے قائل ہیں۔ حیات ان کے نزدیک اسی صورت پر متوازن ہو سکتی ہے۔ جب خیر کے ساتھ شر کا بھی امتزاج موجود ہو۔

آنکہ گوید جلد حق است، استحقاق است دانکہ گوید جلد باطل، او شقی است

اس توازن کی سب سے عمدہ مثال رسول اللہ کی اس حدیث میں ملتی ہے اللہ کی مدد سے جو مسلمان (یا فرمانبردار) ہو گیا۔ لہذا وہ ہمیشہ مجھے نیکی ہی کا حکم دیتا ہے۔ اقبال اسی توازن حیات کے قائل ہیں اور انہوں نے ابلیس کو محض شر کی علامت کہہ کے مردود قرار نہیں دیا بلکہ ایک ایسی قوت کے طور پر پیش کیا جس کی موجودگی میں نیکی اور خیر کی قوتوں کو بروئے کار آنے کا زیادہ

طاہر محمد الدین ابن عربی ایک صوفی تھے اور صوفی بالعموم خیر و شر کے کھیل میں نہیں پڑتے

METAPHYSICS OF RUMI ۷

مطبوعہ لاہور ۱۹۳۳ء صفحہ ۶۹ - بشیر احمد ڈار

QBAL AND POST KANTIAN VOLUNTARISM.

پیش منظر (۱۹۵۲ء)

موقع ملتا ہے۔ اگر بدی کی قوتیں موجود نہ ہوں تو نیکی اور خیر کی قوتوں کے اعضاء ڈھیلے پڑ جائیں اس لئے زندگی کو اپنی منزل مقصود تک پہنچنا ہے تو اس کے لئے ضروری ہے کہ وہ خیر و شر دونوں قوتوں سے علو ہو۔ زندگی کی کامرانی کے لئے بدی کی قوتوں کا موجود ہونا اسی طرح ضروری ہے جس طرح عقاب کو اونچا اڑانے کے لئے باد مخالف میں تیزی و تندگی کی موجودگی۔ لیکن اقبال اس نظریے خیر و شر کو ایک ایسی منزل تک لے گئے ہیں کہ اکثر نقاد اپنی کلام اقبال کی نظر میں اقبال کا زاویہ نگاہ غیر اسلامی ہو کے رہ گیا ہے۔ مثلاً ”ہادیہ نامہ میر“ علاج ابلیس کا ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں۔

چاکن پیراہن تقلید را تا بیا موزی از تو حید را

اس کے علاوہ رومی ابلیس کا تعارف زندہ رد و اقبال کے ساتھ ان الفاظ میں کراتے ہیں۔

چشم او بنیندہ جاں در بدن	کہنہ کم خندہ، اندک سخن
در عمل چو زنا ہلان سخت کوش	رند و ملا و حکیم و خرقہ پوش
نہ ہدا و ترک جمال لایزال	فطرتش بے گانہ ذوق وصال
کار پیش افگندہ ترک سجود	تا گستن از جمال آساں نہ بود
مشکلات او ثبات ادنگر	اندکے در واردات او نگر
مدھمیر دیدہ و کافر ہونہ	غرق اندر لذیم خیر و شر ہونہ

یہ تو خیر علاج اور رومی کی بات تھی۔ خلیفہ عبدالحکیم نے اپنی ایک کتاب میں ایسی فارسی شاعر کا ایک شعر نقل کیا ہے۔ جس میں شاعر نے عاشقان کی رنگ لہذب کا ذکر کرتے ہوئے نہ جانے کیا کچھ کہہ دیا۔

ذکورہ شاعر نے قرعہ بات بہت دور تک پہنچا دی ہے لیکن ویسے بھی ب۔
 شرق میں اکثر مونیوں نے الجیس کے کردار کو محض علامت شر کے طور پر نہیں
 بلکہ جہد و عمل کی علامت کے طور پر دیکھا ہے اور اس کے لئے توصیفی کلمات
 استعمال کئے ہیں۔

ڈاکٹر ادھا کرشن اینشنڈوں کے فلسفے کی روشنی میں مسئلہ شر پر بحث کرتے ہوئے
 لکھتے ہیں: "ایشد شر کرنے والے مانتے ہیں نہ حقیقت..... شر اس اعتبار سے حقیقت
 ہے کہ انجام کار اسے بدل بہ خیر ہونا پڑتا ہے لیکن اس اعتبار سے یہ ایک حقیقت ہے
 کہ اسے خیر میں تبدیل کرنے کے لئے سعی و جہد و جہد کی ضرورت ہے" ملاحظہ ہو حدیث
 رسول اکرم (مذکورہ برسطور بالا) کٹھ ایشد کے حوالے سے ڈاکٹر ادھا کرشن اسی
 بحث میں نیکی اور حفظ نفس کے موضوع پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں: نیکی اور
 حفظ نفس دو مختلف کیفیات ہیں۔ یہ دونوں انسان کے رویہ و رویہ دو الگ الگ
 مقاصد سے کراتی ہیں جب ان دونوں میں انتخاب کا مسئلہ سامنے ہو تو انسان کو
 نیکی (اخیر) کا انتخاب کرنا چاہیئے۔ دہلی تحریک یا ترنگ کی تحریک حفظ نفس کی کیفیت
 قریباً گہری دیتی ہے لیکن خیر سے مراد تسکین فطرت ہے اس سے پرے رہ کے حفظ نفس کا
 انتخاب کرنے والا اپنے مقصد سے ہٹ جاتا ہے۔ اخلاقی ضابطے میں انسان کی حیثیت
 جو نیرۂ خودی کی ہے۔ خودی جو وہ گم کر چکا ہے تو اپنی خودی کو کو چپکا ہے کھوئی ہوئی
 شے کی جستجو کر۔ (اقبال) یہ ضروری نہیں کہ خیر ہی میں حفظ نفس پنہاں ہو۔ اخلاقی ضابطہ
 کے معنی یہ ہیں کہ ہمیں شر کے ساتھ جو حفظ نفس کا جلوہ دکھا رہا ہے جہد و جہد کر کے
 اسے زیر کرنا ہے۔ جب انسان جہد و جہد کے ذریعے سے اپنے آپ کو فطری الجھنوں سے
 آزاد کرتا ہے تو اس کی زندگی مرقع جدال بن جاتی ہے۔ قربانی ارتقاء کی پہلی شرط ہے۔
 (بقیہ صفحہ نمبر ۲)

جہاں تک ابلیس کو اس لاویہ نگاہ سے دیکھنے کا تعلق ہے مغربی شعرا میں ملٹن اور گوئٹے کے نام خاص طور سے قابل ذکر ہیں۔ ملٹن مستقبلِ ابلی اور مانی بھی قریب قریب انہی خطوط پر اپنے خیالات کا اظہار کر چکے تھے اور ملٹن ان خیالات سے خاص متاثر معلوم ہوتا ہے۔ اُس کی نظم فردوسِ گمشدہ میں جو انسان کے زوال کی داستان ہے ابلیس بھی محض ایک علامتِ شرعی کے طور پر نہیں بلکہ علامتِ حرکت و جہدِ عمل کے طور پر نظر آتا ہے۔ جان ڈینین ملٹن کے تصور ابلیس کے بارے میں کہتا ہے "ملٹن کتابِ اول میں ابلیس کو جس طرح پیش

رسل ۲۶ سے آگے جہد و جدوجہد قانونِ بقا ہے اور قربانی ارتقا کی بنیاد انسان جہد و جدوجہد اور قربانی کی جتنی زیادہ منزلیں طے کرے گا اتنا ہی زیادہ وہ خوشی اور آزادی سے ہم کنار ہو گا۔۔۔۔۔ آسمان جس قدر تاہم ہر گاہ ستارے آتشی ہی شدت کے ساتھ چمکیں گے۔۔۔۔۔ اپنشد کہتا ہے "انسان دراصل قربانی ہی کا دوسرا نام ہے زندگی ہر لمحہ مرنے کا نام ہے حتیٰ کہ یہ طریق کار بھی حق تعالیٰ کے روبرو لے جاتا ہے۔ زندگی ایک میدانِ کارزار ہے جہاں انسانی نفس محض اس لیے اذیت کو شہریتا ہے کہ وہ انجامِ کار حیاتِ جاوداں یا سکے انسان کا فرض ہے کہ وہ یکے بعد دیگرے ایک ایک پردے کو اٹھاتا چلا جائے، وہموں کی دیوار کو گرتا چلا جائے حتیٰ کہ زندگی مقامِ سرمدی تک پہنچ جائے (خیر و شر، جہدِ عمل، خودی اور حیاتِ جاوداں کے مسائل کی بحثیں اقبال کے اپنشد کے فلسفے کے ساتھ اس قدر ہم آہنگی فکرِ اقبال کا ایک ایسا پہلو ہے جو ابھی تک پردہٴ اخفاء میں بھیرا خیال ہے اگر اس موضوع پر کام کیا جائے تو شعرِ اقبال کے تخلیقی سرچشموں کے بارے میں ایک نیا باب ہمارے سامنے آئے گا۔

کرتا ہے اُس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ابلیس کے جلال و کبریا میں کوئی فرق نہیں آیا۔
اس موضوع پر ملٹن کے اشعار بھی بار بار دعوتِ مطالعہ دیتے ہیں اور وہ
اشعار یہ ہیں۔

(اگلے صفحہ پر ملاحظہ فرمائیں)

انسان کا فرض ہے کہ وہ یکے بعد دیگرے ایک ایک پروکڑ کو اٹھاتا چلا جائے وہ جوں کی دیوار کو گرانا چاہتا ہے
تھی کہ زندگی مقامِ سرمدی تک پہنچ جائے خیر و شر حید و عمل خودی اور حیات جاوداں کے مسائل
کی بحث میں اقبال کی اپنشد کے فلسفے کے ساتھ اس قدر ہم آہنگی نہ کر اقبال کا ایک ایسا
پہلو ہے جو ابھی تک پردہ اخفایں ہے۔ میرا خیال ہے اگر اس موضوع پر کام کیا جائے تو
شعرا اقبال کے تخلیقی سرچشموں کے بارے میں ایک نیا باب ہمارے سامنے آئے گا۔

: he above the rest
 In shape and gesture proudly eminent
 Stood like a Tower; his form had yet not lost
 All her Original brightness, nor appear'd
 Less than Arch Angel ruin'd, and th' excess
 Of Glory obscur'd : As when the Sun new ris'n
 Looks through the Horizontal misty Air
 Shorn of his Beams, or from behind the Moon
 In dim Eclips disastrous twilight sheds
 On half the Nations, and with fear of change
 Perplexes Monarchs. Dark'n'd so, yet shon
 Above them all th' Arch Angle : but his face
 Deep scars of Thunder had intrencht, and ease
 Sat on his faded cheek, but under Browes
 Of dauntless courage, and considerate Pride
 Waiting revenge : cruel his eye, but east
 Signs of remorse and passion to behold
 The fellows of his crime, the followers rather
 (Far other once beheld in bliss) condemn'd
 For ever now to have their lot in pain,
 Millions of Spirits for his fault amerc't
 Of Heav'n, and from Eternal Splendore sung
 For his revolt, yet faithfull how they stood,
 Thir Glory witherd As when Heavens Fire
 Hath scath'd the Forrest Oaks, or Mountain Pine,
 With signed top their stately growth though bare
 Stands on the blasted Heath. He now prepar'd
 To speak; whereat their doubl'd Ranks they bend
 From Wing to Wing, and half enclose him round
 With all his Peers : attention held them mute.
 Thrice he assayd, and thrice in spite of scorn,
 Tears such as Angels weep, burst forth : at last
 Words interwove with sighs found out their way.

ابلیس کا یہی طعنہ اور یہی کردار ہمیں اقبال کے یہاں قدم قدم پر نظر آتا ہے۔ ابلیس کی مجلس شورائی میں ابلیس اپنی فتوحات کا ذکر کرتے ہوئے کہتا ہے میں نے دکھلایا فرنگی کو ملکیت کا خواب میں نے توڑا مسجد و دیہ و کلیسا کا فسوس میں نے ناداروں کو سکھایا سبق تقدیر کا میں نے منعم کو دیا سرمایہ داری کا جنوں کون کر سکتا ہے اس کی آتش سوزاں کو برد جس کے ہنگاموں میں ہوا ابلیس کا سوز و رونا جس کی شاخیں ہوں ہادی آبپاری سے بلند

کون کر سکتا ہے اس نخل کہن کو سسرنگوں

ہے مہ دست قمر میں جہاں نگہ بو کیا زمین کیا مہر و مہ کیا آسمان تو تو دیکھ لیں گے اپنی آنکھوں سے تماشا شرق و غرب میں عجیب گرا دیا اقوام یورپ کا لہو کیا غلامان سیاست کیا کلیسا کے شیوخ سب کو دیوانہ بنا سکتی ہے میری ایک ہر کار کاہنیشہ جو نادان سمجھتا ہے اسے تو ڈر دیکھے تو اس تہذیب کے جام و سبو دستِ فطرت نے کیا ہے جن گریبانوں کو چاک مزدکی منطق کی سوزن سے نہیں ہوتے رفو یہ پریشاں درد کا ڈھ آشفہ مغز آشفہ

یہ تو خیر عصرِ حاضر کا ذکر ہے جس میں مختلف سیاسی نظام ایک دوسرے کے دست و گریبیل ہیں۔ کہیں جمہوریت ہے کہیں شہنشاہیت کہیں اشتراکیت ہے عسکریت کہیں آمریت ہے تو کہیں جمہوری نظام کا تجربہ باقی دور اور اسی زمرے میں بہ قول اقبال اسلام بھی ہے جو اپنی جگہ ایک مکمل ضابطہ حیات ہے اور ابلیس کو اپنے عزائم کی تکمیل کے رستے میں اسلام ایک بہت بڑی رکاوٹ نظر آتا ہے۔ لیکن اُس وقت جبکہ انسان کی بیدار گشتی ہوئی اور ابلیس نے آدم کو سجدہ کرنے سے انکار کیا اُس کا طعنہ اُس کا جلال اور اس کا کردار اقبال کے یہاں اسی انداز سے موجود

نوری ناداں نیم سجدہ بہ آدم یرم او بہ ہماست خاککن یہ نژادِ آدم
 می پیدا سوید من خونِ دگر کائنات من بہ رومِ مرمر من غوتندرم
 صرف ہی نہیں بلکہ ابلیس خدا کے سامنے یہ دعویٰ بھی کرتا ہے کہ عناصری
 جو یہ رابطہ و ضبط نظر آ رہا ہے یہ سب میری بدولت ہے۔

رابطہ سالمات، ضابطہ اہیات سوزم و سازب و ہم آتش مینا گم
 ساختہ خورشید را و شکستہ ریز ریز تازہ غبارِ کہن پیکر نو آدم
 اذہ من موجبہ چرخ سکون نا پذیر نقش گرد نہ گارہ تاب و تاب جوہر
 پیکر انجم نہ تو گردش انجسم نہ من جاں بہ جہاں اندرم زندگی مضمر
 تو بہ بدنِ جاں وہی شور بہ جاں من لایم توبہ سکونِ رہی من بہ پیشِ لہرِ ہم
 من تک مانگن گدیہ لا کردم سجود قاہرے دوزخ، داور بے محشم
 آدم خاکی تہاد دوس نظر و کم سواد

زاد در آغوشِ تو پیر شود در ہرم

اس نظم کے تیسرے حصے کا عنوان ہے "اغواۃ آدم" اس میں ابلیس انسان کو
 مشورہ دیتا ہے کہ سوز و ساز کی زندگی سکونِ دوام کی زندگی سے کہیں بہتر ہے۔
 دام کے نیچے ترپانے سے یعنی اسیری سے رہائی پانے کے لیے جدوجہد کرنے سے ایک
 فاختہ کے اندر شاہین کی خصوصیات پیدا ہو سکتی ہیں۔ آج تیرے پاس سوائے
 نیاز مندی کے سجدہ کرنے کے اور کچھ نہیں رہ گیا۔ اسے کہ تو عمل میں نرم گام ہے۔
 سر و بلند کی طرح اپنا سر اودنچا کر اور محو عمل ہو جا۔ کوثر و تسنیم کے تصور نے تجھ سے
 نشاطِ عمل چھین لی ہے اور یہ اس لئے ہے کہ جنت کی شرابِ تہجہ کو عمل کے بغیر حاصل
 ہو جائے گی لیکن میں تجھ کو بتاتا ہوں کہ جنت کی اس شراب سے وہ شراب کہیں

بہتر ہے جو تو اپنے زورِ بازو کے طفیل انگور کی بیل سے حاصل کرے۔ وہم تیرا
خداوند ہے اور اسی خداوند نے تجھے نیکی اور برائی کی اُلجھ میں ڈال رکھا ہے۔ نیکی
اور برائی کا تصور سب بے کار ہے۔ اصل چیز لذتِ کردار ہے۔ اُٹھ اور اپنا مقصد
حاصل کرنے کے لیے میدانِ عمل میں قدم رکھ۔ اُٹھ مکہ میں تجھے ایک مملکت تازہ
(کا بلوہ) دکھارہا ہوں۔ اپنی چشمِ جہاں میں کھول اور اس مملکتِ تازہ کو دیکھنے
کے لئے نکل۔ تو ایک قطرہ بے مایہ ہے (میری نصیحت پر عمل کر) اور گو ہر تازہ
ہو جانا سمان کی بلندی سے نیچے آ اور سمندر کی موجوں میں اپنا مقام تلاش کر
تو ایک تیغِ درخشاں ہے۔ کائنات کو مسخر کر لے۔ میان سے باہر نکل اور
اپنا جوہر دنیا پر آشکار کر۔ تو شاہین ہے اپنے پر کھول دے۔ تدرودوں پر ٹوٹ پڑ
باند اگر اپنے آشیانے ہی میں زندگی بسر کرے گا تو زندگی اس کے لیے موت
ہو جائے گی۔ تو اس راز سے باخبر نہیں کہ وصل سے یعنی مقصد حاصل کر لینے سے
شوق فنا ہو جاتا ہے۔ مسلسل جلتے رہنا ہی حیاتِ دوام ہے۔

یہ تو وہ مشورہ تھا جو ابلیس نے میلادِ آدم کے روزِ آدم کو دیا بعینہ
- یہی مشورہ ابلیس طاسینِ درشت میں زرتشت کو دیتا ہے۔ اس نظم کا
عنوان ہے "آزمائشِ کردنِ اہرن زرتشت را" اس میں اہرن زرتشت
سے کہتا ہے :-

از تو مارق و فرود میں مانند دے	از تو مخلوقاتِ من نالاں چو نے
درجہاں خوار و ذلیل و غم کردہ	نقشِ خود رنگیں ز خونم کردہ
زندہ حق از جملہ سینائے تست	مرگِ من اندر یدِ بیفنائے تست
تکیہ بر میثاقِ یزداں ابلیہ است	بر مراوش راہِ رفتنِ گرم رہی است

زہر ہا در بادہ گل نام اوست اللہ و کرم و صلیب انعام اوست
 جزو عالم نوح تدبیر سے نہ داشت حرفِ آں پہ چادہ تاثیر نہ داشت
 شہر را بگذار و در غارے نشین ہم بہ خیل لوریاں خلوت گزین
 از نگاہے کیمیا کُن خاک را از مناجاتے بہ سوزہ افلاک را
 در کہتال چوں حکیم آوارہ شو نیم سوزہ آتشِ نفلارہ شو
 لیکن از پیغمبری باید گزشت از چنیں ملا گری باید گزشت
 کس میان ناکساں ناکس شود فطرتش گر شعلہ باشد محس شود
 ساقبوت از ولایت کم تراست عشق را پیغمبری درد سراسر است

خیز در کاشانہ وحدت نشین

ترکِ جلوت گوئے در خلوت نشین

جان ڈینیس ملٹن کے تصورِ ابلیس پر اپنی بحث کو آگے بڑھاتے ہوئے
 لکھتے ہیں "ملٹن کے ابلیس میں ہمیں صرف جاہ و جلال اور کرد و فرہی نظر آتا ہے
 بلکہ کچھ خوبیاں اور محاسن بھی نظر آتے ہیں۔ آج ابلیس کا جو تصور ہمارے
 ذہنوں میں ہے ملٹن کا تصور اُس سے بہت مختلف تھا۔ ملٹن کے سامنے مقصد
 یہ تھا کہ ابلیس کو کامیابی سے ہم کنار کرانے کے لیے یہ ضروری ہے کہ اُس کے ساتھ کچھ
 محاسن وابستہ کیے جائیں۔ جان ڈینیس کی اس رائے کو موضوعِ بحث بنانا
 میرے اس مقالے کے احاطے سے باہر ہے اور اقبال اور ملٹن کے تصورِ ابلیس
 میں مماثلت یا عدمِ مماثلت پر بات چیت کرتے ہوئے اس قسم کی مثالیں دینا بھی
 کوئی خاص اہمیت نہیں رکھتا کہ ملٹن نے کتاب دوم (۱۶۷-۱۶۸) میں یہ
 معرعے لکھے ہیں: -

as from a Cloud his fulgent head
 And shape Starr-bright appear'd, or brighter, clad
 With what permissive glory since his fall
 Was left him, or false glitter : X (446-449)

اور اقبال نے جاوید نامہ میں خود خواجہ اہل فراق (الیس) ان الفاظ میں بیان کیا ہے۔
 ناگہاں دیدم جہاں تار یک شد . از مکان تا لامکان تار یک شد
 ندراں شب شعلہ آمد پدید از در و لش پیر مردے بر جہید
 یک قیامت سرخی اندر برش غرق اندر دو پیچاں پیکر قش
 بلکہ اہم بات یہ ہے کہ اقبال اور ملٹن دونوں کے نزدیک جہاں نیکی کا سرچشمہ
 الوہیت اور بلوریت ہے وہاں بدی کی تخلیق بھی اسی الوہیت اور بلوریت سے
 ہوتی ہے۔ ”فردوس گم گشتہ“ (PARADISE LOST) کتاب پنجم ۱۱۹-۱۱۷
 میں ملٹن الوہیت کی تخلیق شر کا ذکر کرتے ہوئے کہتا ہے :-

Evil into the mind of God or Man
 May come and go, so unapprov'd, and leave
 No spot or blame behind : V (117-119)

اقبال اس نکتے کو اور زیادہ یلغ انداز سے بیان کرتے ہیں اور حقیقت کو غیر شر
 میں تقسیم نہ کرتے ہوئے اور اسے محض حقیقت قرار دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ
 چرگرم نکتہ زشت و نکوچیت زباں لوزد کہ معنی پیچ داراست
 برون از شاخ بینی خار و گل را درون اد نہ گل پیدا نہ خلاست
 ”فردوس بازیافتہ“ (PARADISE REGAINED) کتاب چہارم ۵۸ میں

ابلیس کہتا ہے: "THE SON OF GOD I ALSO AM" اور جاوید نامہ "میں جو خواجہ اہل نفاق اپنی حقیقت یوں بیان کرتا ہے:-
 از وجود حق مرا منکر مگیر دیدہ بر باطن کشا ظاہر مگیر
 من بے در پردہ لاگفتہ ام گفتہ من خوشتر از ناگفتہ ام
 "فردوس گم گشتہ" کے حوالے سے شیطان یا ابلیس کا ذکر کرتے ہوئے پروفیسر جی
 بروڈ ہنٹ لکھتے ہیں "ابلیس کی حرکت پذیر ہے" اس کا گھٹلا پن اور مضبوطی
 بعض ایسی خاصیتیں ہیں جو اسے "فردوس گم گشتہ" کا اہم ترین کردار بنادیتی
 ہیں..... ابلیس جہنم میں ایک غریختہ کی حیثیت رکھتا ہے اور زوال آدم
 کی ایک مکبر تصویر ہے..... عمل میں ابلیس بے حدود بے پایاں ہے۔ چال
 و حال اور نقل و حرکت میں کس قدر مرعہ اور قابل تعریف کردار میں فرشتوں
 کی مانند اہم و ادراک میں دیوتاؤں کی طرح دنیا کے حسن کی تصویر! حیوانیت کا
 کامل نمونہ!

ابلیس کی یہی وجہ تمام ادائیں ہیں جن سے اقبال نے حد متاثر ہوئے ہیں اقبال
 اور ڈانٹ کے تعلق سے ابلیس کی جہد و عمل سے بریز شخصیت کا ایک مختصر سا ذکر
 اس مقالے میں اس سے قبل آچکا ہے جہاں ابلیس کہتا ہے:-

نے مرا فرشتہ نے چاکرے وحی میں بے منت پیغمبر کے
 نے حدیث و کتاب آور وہ ام جان شریں از فقیہاں بردہ ام
 رشتہ دیں چوں فقیہاں کس نہخت کعبہ را گردن از خرفست خفت

T. B. BOOAD HENT: SOME IRRANER SUBJECTS

AN ESSAY ON PARADISE LOST (1960)

کیش مارا این چنین تائیس نیت فرقہ اندر مذہب ابلیس نیست
 در گزشتہ اند سجدات بے خیرا ساز کردم از عنون خیر و شر
 شعلہ باز گشت زارہ من و مید روز مجبوری بہ محتاری رسید
 گشتی خود را نمودم آشکارہ با تو دادم ذوق ترک و اختیار
 در جہاں باہمت ہر دانہ زی غم گسایدن از من بے گمانہ زی
 بے نیازانیش دلوش من گزر تازہ گرد نامہ ام تار یک تر
 در جہاں صیاد با نخیر ہاست تا تو نخیری بہ کیشم تیر ہاست
 صاحب پروانہ را افتاد نیست

صید اگر زیرک شود صیاد نیست

اقبال کا یہی نظریہ ابلیس بال جبریل میں ایک اور انوکھے انداز سے قاری کے
 سامنے آتا ہے جب کہ جبریل ابلیس کو ہدم دیرینہ کہہ کے خطاب کرتا ہے اور اس سے
 پوچھتا ہے کہ جس جہان رنگ و بو (یعنی دنیا) میں تیری بسیر ہو رہی ہے کچھ اُسکا
 حال سنا۔ ابلیس اس کے جواب میں فوراً حذیبہ تغار سے لبریز ہو جاتا ہے اور
 کہتا ہے کہ دنیا کا ہر فرد سوز و ساز درد و داغ جستجو اور آئندہ دے تڑپ رہا ہے
 انسانوں کا ذرا اس انداز سے کہ کے ابلیس دراصل اپنی توحیف کا پہلو پیدا کرتے
 ہوئے یہ بیان کرنا چاہتا ہے کہ یہ سب میرا ہی کرشمہ ہے کہ میں نے انسان کے
 دل کو درد و داغ خواہش جستجو اور سوز آئندہ دے لبریز کر دیا ہے۔ یہ سن کے
 جبریل اُس کو گزرا ہوا زمانہ یاد دلانے کی کوشش کرتا ہے اور کہتا ہے کہ آسمان پر

علیہ طرزی طلب محض رسمی انداز خطاب نہیں بلکہ اس میں ایک بڑی معنویت پنہاں ہے۔
 اور وہ یہ کہ جبریل ابلیس کو وہ زمانہ یاد دلاتا ہے جب وہ فرشتوں کے ساتھ زندگی بسر کرتا تھا۔

فرشتوں میں ہمیشہ تیری ہی بات چیت رہتی ہے۔ ابلیس! کیا یہ ممکن نہیں کہ اب تیرا مدتوں پُرانا چاکِ دامن روفر ہو جائے۔ اور تو اپنے انکار سے تائب ہو کر پناہ کھیا ہوا مقامِ پائے) ابلیس اس کے جواب میں کہتا ہے کہ جبرئیل! تو اس راز سے واقف نہیں ہے۔ اگرچہ میرا پیالہ ٹوٹ گیا ہے (یعنی میں نے اگرچہ خدا کا حکم ملنے سے انکار کر دیا ہے) لیکن اس انکار کی بدولت میں جس لذتِ خودی سے آشنا ہو گیا ہوں اس کا بھی جواب نہیں۔ اب رہا جنت میں واپس آنے کا سوال تو میرے لئے جنت میں ایک لمحہ بھی بسر کرنا ممکن نہیں کیونکہ کہاں دنیا کے ہنگامے اور اُس کی رنگینیاں اور کہاں اس عالم بے کاخ و کوہ یعنی جنت کی خاموشی! میں نے دراصل اتنا بڑا گناہ کیا ہے کہ اب میں (رحمتِ الہی سے) بالکل ہی ناامید ہو گیا ہوں۔ لیکن میری اسی ناامیدی ہی نے کائنات کو سوزِ دروں سے لبریز کر دیا ہے۔ اب بتا! جب یہ صورت ہو تو میرے حق میں ناامید ہونا اچھا ہے یا ناامید نہ ہونا۔

لیکن جبرئیل ابلیس کے جواب سے مایوس نہیں ہوتا اور اسے ناصحانہ انداز میں سمجھاتا ہے کہ تو نے انکار سے مقاماتِ بلند تو کھو ہی دیے ہیں لیکن اس کے ساتھ ہی جو نامناسب بات ہوئی وہ یہ ہے کہ تیرا یہ نعلِ خدا کے نزدیک تمام فرشتوں کی بے آبروئی کا باعث بن گیا ہے۔ اس کے جواب میں ابلیس اپنے پیرے جاہ و جلالِ شکوہ اور کدو فریں نمایاں ہوتا ہے اور اُس کی جہد و عمل سے لبریز شخصیت جواب دیتی ہے۔

BANE AND IN HEAV'N MUCH WORSE WOULD
BE MY STATE (PARADISE LOST IX, 122-3)

ہے مری جرات و شہتِ فکائیں ذوقِ نو میرے فتنے جامہ عقل و خرد کا تار و پود
 دیکھتا ہے تو فقط سالِ سوزِ زمِ خیر و شر کون طوفان کے طمانچہ کھا رہا ہے کہ تو
 خضر بھی بے دست و پا ایسا سبھی ہوتا رہا میرے طوفانِ یم بریم دریا بہ دریا جو بہ جو
 گر کبھی خلوتِ میسر ہو تو بوجھِ اللہ سے قصہ آدم کو رنگیں کر گیا کس کا لہو
 میں کھٹکتا ہوں دلیزداں ہیں کانٹے کی طرح

توقفِ اللہ ہو، اللہ ہو، اللہ ہو،

اس مقالے کے اہاطے میں موضوع کے اعتبار سے اتنی گنجائش نہیں کہ اقبال کے
 نظریہ ابلیس، اقبال کے نظریہ خودی، اقبال کے نظریہ زمان و مکان اور اقبال کے
 نظریہ عشق پر الگ الگ بحث کر کے ان کا باہمی تعلق ظاہر کیا جائے۔ حالانکہ
 ان تمام نظریات میں ایک ایسی ہم آہنگی موجود ہے کہ کلامِ اقبال کے مطالعے میں
 ایک کو دوسرے سے الگ کر کے دیکھنا ممکن ہی نہیں۔ ابلیس کا یہی اعلان ہے۔

میرے طوفانِ یم بریم دریا بہ دریا جو بہ جو

اقبال کے نظریہ خودی کے ساتھ بڑی پختگی سے منسلک ہے، شنوی اسرارِ
 خودی میں حرکت و عمل کا فلسفہ بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں :-

در عمل پوشیدہ مضمونِ حیات لذتِ تخلیقِ قانونِ حیات
 خیز و خلاقِ جہانِ تادہ مشو شعلہ در بر کنِ خلیلِ آوازِ دشو
 با جہانِ نامساعدِ خشن ہست در میدانِ سپراندِ اختر

یہاں اس موقع پر قرۃ العین طاہرہ کے اس مصرع کا ذکر عذوبے عمل لیکن اس

مصرعے کا اس وقت یاد نہ آجانا بھی ممکن نہیں ہے

دجلہ بہ دجلہ یم بریم چشمہ بہ چشمہ جو بہ جو

مرد خود دارد کہ باشد بختہ کار
بامزاج او بسازد روزگار
گر نہ سازد بامزاج او جہاں
می شود جنگ آزما با آسمان
بر کند بنیاد موجودات را
می دهد ترتیب نو ذرات را
گردش ایام را بر ہم زند
چرخ نیلی قام را بر ہم زند
می کند از قوت خود آشکار
روزگار نو کہ باشد سازگار
در جہاں نتوان اگر مردانہ زیست
بچو مردان حال پردن زندگی است

مکملات قوت مردان کار
گردوا از مشکل پسندی آشکار
حرکت دلی ہمتناں کین است و بس
زندگی را این یک آئین است و بس
زندگانی قوت پیدا است
اصل اواز ذوق استیلاست
عقوبے جاسیدی خون حیات
سکنہ در بیت مغمول حیات
ہر کہ در قعر مذلت مانده است
ناتوانی را تناعت خواندہ است
ناتوانی زندگی بہ ہزن است
نطق از خوف و دروغ آبتن است

زندگی کشت است و حاصل قوت است
شرح روض حق و باطل قوت است
اسی طرح جب مروے لاہور آیا ہوا ایک نوجوان حضرت سید محمد دم علی
بجویری رحمتہ اللہ علیہ کے پاس آکر فریاد کرتا ہے کہ میں دشمنوں کے ظالم سے
پریشان ہو گیا ہوں تو سیدہ جویری فرماتے ہیں :-

فلانغ از اندیشہ اغیار دشو
قوت خوابیدہ بیدار شو
سنگ چوں بر خود گمان بیشہ کرد
شیشہ گردید و شکستن پیشہ کرد

ایست می گویم عدد ہم یا راست ہستی اور رفتی باز ادا تست
 کہ دانائے مقامات خودی است فضل حق داند اگر دشمن قوی است
 شہر انسان را عدد باشد سحاب ممکناتش را بر انگیز و ز خواب
 نگاہ رہ آب است اگر بہت قوی است سیل را پست و بلند جادہ چہیست

دیش لاچوں الہ خودی محکم کنی تو اگر خواہی جہاں بر ہم کنی
 ان اشعار سے اقبال پھر اس عقدے کی گرہ کشا کی کرتے ہیں کہ اگر دنیا میں
 نہ کی قوتیں موجود نہ ہوں تو خیر کی قوتوں کے اعضاڈھیٹے پر مجا بیں گے۔
 یہ کو بر گرم عمل رکھنے کے لیے بشر کی موجودگی لازم ہے۔

حرکت و عمل کا یہی جذبہ ہے جس کی کاروبار زندگی میں اہمیت
 ہمیش نظر اقبال بنو لیں اور مسو لینی کے لیے رطب اللسان نظر آتے ہیں۔
 دیش کردار سے شمشیر سکندر کا طلوع کوہ الوند ہوا جس کی حرارت سے گداز
 دوش کردار سے تیمور کا سیل ہمہ گیر سیل کے سامنے کیا شے ہے نشیب اور فراز
 صف جنگاؤں مردان خدا کی تکبیر جوش کردار سے بنتی ہے خدا کی آواز
 (بنو لیں کے مزار پر)

درت فکر و عمل سے معجزات زندگی ندرت فکر و عمل سے سنگ خارہ لعل ناب
 محبت کی حرارت، یہ تمنا یہ نمود فصل گل میں پھول رہ سکے تہیں لہجہ ناب
 غم ہائے شوق سے تیری فضا معمور ہے زخمہ درد کا منتظر تھا حیرت فطرت کا رباب
 یض کیس کی نظر کا ہے کراہت کس کی ہے وہ کہ ہے جس کی نظر مثل شعاع آفتاب

(مسو لینی)

یہ دراصل جوشِ کردار اور ندرتِ فکر و عمل کے ساتھ اقبال کی دل بستگی ہے جس کے باعث انہوں نے مسولینی کے بارے میں ایسے توصیفی اشعار کہے ہیں جہاں تک ابلی سینیا پر اٹلی کے محلے کا تعلق ہے اقبال نے ان کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے۔

اے دامنِ آبرو کے کلیسا کا آئینہ روم نے کو دیا سرِ بازارِ پاش پاش
پیرِ کلیسیا یہ حقیقت ہے دلِ خواش

”پیامِ مشرق“ میں ایک دل کش نظم ہے ”معاورہ مابین خدا و انسان“ جس میں خدا انسان سے گلہ کرتا ہے کہ میں نے جہاں کو ایک آب و گل سے پیدا کیا ہے۔ تو نے اسے ایرانِ تاتار اور زنگ میں تقسیم کیا۔ میں نے خاک سے خالص فولاد پیدا کیا تو نے اس فولاد سے شمشیر تیرا اور تفتنگ بنا ڈالے۔ میں نے درخت پیدا کیا تو نے اس درخت کو کاٹنے کے لیے تیرا ایجاد کیا۔ میں نے پرندہ پیدا کیا اور تو نے اُس کے لیے قفس بنا ڈالا۔ انسان جواب میں خدا کو بتاتا ہے کہ یہ تصویر کا ایک پہلو ہے۔ دوسرا پہلو یہ ہے کہ تو نے راتِ بنائی میں نے اس رات کے لیے چراغ کی تخلیق کی تو نے مٹی بنائی اور میں نے اس مٹی سے پیالہ بنایا تو نے بیابان کو سدا اور جنگل پیدا کیے ہیں نے خیابان، گلزار اور باغ بنائے۔ میں وہ ہوں کہ پتھر سے آئینہ بنا تا ہوا اور میں وہ ہوں کہ زہر سے تریاق پیدا کرتا ہوں۔ یہ نظم اقبال کے ساحرِ ان الفاظ میں یوں ہے:-

خدا

جہاں رازِ یک آب و گل آفریدم تو ایران و تاتار و زنگ آفریدی
من از خاکِ پولادِ ناب آفریدم تو شمشیر و تیر و تفتنگ آفریدی

تیرا فریدی نہ سال چمن را

تفس ساختی طائر لغم زن را

انسان

تو شب آفریدی چراغ آفریدم سہال آفریدی ایاغ آفریدم

بیابان و کسار و راغ آفریدی خیابان و گلزار و باغ آفریدم

من آنم کہ از سنگ آئینہ سازم

من آنم کہ از زہر نوشینہ سازم

یہی زہر سے نوشینہ بنانے کا معجزہ ہی اقبال کے نزدیک صحیح مقصدِ حیات

ہے۔ انسان کی فطرت میں نیکی اور بدی کا یہی توازن ہی کائنات کی جان ہے

وہی انسان جو بلا دُنا ب سے شمشیر و تیرو تفنگ بنا لیتا ہے۔ پھر سے

آئینہ اور زہر سے نوشینہ بھی بنا سکتا ہے۔ یہاں ایک بار پھر قاری کے

ذہن کا ملٹن کے اس اندازِ فکر کی جانب منتقل ہونا غیر غلب نہیں۔ جب

ابلیس جنت کو الوداع کہہ کے دوزخ کا رخ کرتے ہوئے کہتا ہے : —

Farewell happy field's

Where joy for ever dwells; Hail horrors hail

Inferral world, and thou profoundest Hell.

Receive thy new Possessor : One who brings

A mind not to be chang'd by Place or Time

The mind is its own place, and in itself

Can make a Heav'n of Hell, a Hell of Heav'n.

What matter where, if I be, still the same,

And what I should be, all but less then hee
Whom Thunder hath made greater ? Here at least
We shall be free : th' Almighty hath not built
Here for his envy, will not drive us hence :
Here we may reign secure, and in my choyce
To reign is worth ambition though in Hell :
Better to reign in Hell, then serve in Heav'n.

(Book I 249-263)

یہاں ابلیس کے دو نظریوں کی جانب خاص طور سے اشارہ کرنا مناسب
علوم ہوتا ہے۔ ایک تو اس کا یہ کہنا کہ جنت کی غلامی سے دوزخ کی حکومت
میں بہتر ہے اور دوسرا یہ کہ یہی دل جنت کو جہنم اور جہنم کو جنت بنا سکتا
ہے۔ اقبال لالہ طوڑ میں کہتے ہیں :-

پہمی پرسی میان سینہ دل صیت خرد چوں سوز پیدا کر د دل شد
ل انہ ذوق تیش دل بود میکن جریک دم انہ تیش افتاد گل شد
ز پیش من جہاں رنگ و برفت زمین و آسمان و چارہ سوزفت
تو رفتی اسے دل انہ ہنگامہ او ویا از خلوت آباد تو اورفت

اقبال کے یہ اشعار آج کے انسان کی مایوسی اور بے یقینی کی طرف ایک
رہبر اشارہ کرتے ہیں۔ بالخصوص اُس انسان کی طرف جو اپنی اقدار سے بے گانہ
رجحان ہے۔ غالباً اپنے اسی خیال کو انھوں نے قدرے مبالغے کے ساتھ "ذہر عجم"
ن یوں بیان کیا ہے :-

مشرق خراب و مغرب ازاں بیش تر خراب
عالم تمام مردہ دہے ذوق جستجو است

در اصل اقبال جب مشرق و مغرب کے بارے میں اس طرح کے خیالات کا اظہار کرتے ہیں تو ان کا ہدف تنقید مشرق یا مغرب کی تہذیب نہیں ہوتی بلکہ مشرق و مغرب کی موجودہ سیاست یا سیاست زدہ تہذیب ہوتی ہے۔ مشرق کی تہذیب میں اقبال اور اقبال کے دل و دماغ کی پرورش ہوئی ہے۔ مغربی تہذیب کے بارے میں ان کی رائے جو اس مقالے میں پہلے بھی ایک بار اچکی ہے یہ ہے کہ "مغرب کی طرف اس جادہ پیمائی میں کوئی خرابی نہیں ہے..... اندیشہ صرف یہ ہے کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ ہم مغرب کی ظاہری چمک دمک ہی سے مسحور ہو جائیں اور مغربی تہذیب کی گہرائی تک رسائی حاصل کرنے میں ناکام رہ جائیں۔"

اقبال ان کارناموں کے جو علم و فن کی بدولت مغرب میں انجام پا رہے ہیں پروری طرح قائل ہیں "جادید نامہ" میں ابدالی حکمتِ فرنگ کے بارے میں یہ نکتہ فاش کرتے ہیں:-

قوتِ مغرب نہ از چنگ و رباب	نے ارد قص و خضر ان بے حجاب
نے از سحر ساحلانِ لالہ دوست	نے زعریاں ساق و لے از قطعِ موت
محکمی اولانہ از لادینی است	نے فروغش از خطِ لاطینی است
قوتِ افزنگ از علم و فن است	از ہمیں آتش چراغش روشن است
حکمت از قطع و برید جامہ نیست	مالع علم و ہنر عتسامہ نیست
علم و فن را سے جوانِ شوخ و شنگ	مغربی باید نہ ملبوسِ فرنگ
اندریں رہ جز نگہ مطلوب نیست	ابن کلمہ یا آن کلمہ مطلوب نیست
فکر چالا کے اگر داری بس است	طبعِ دُرّا کے اگر داری بس است

اس کے خلاف مغرب کی سیاست سے اقبال نالاں ہیں اور اس سیاست میں انھیں ابلیس کے ایسے پیروکار دکھائی دیتے ہیں جن میں انھیں نیکی کا کوئی پہلو نظر نہیں آتا۔ ان خیالات کے اظہار میں اقبال کا انداز بیان طنز کی ایک نہایت شدید نشریت اختیار کر لیتا ہے۔

کہتا تھا عز ازل خداوند جہاں سے پر کالہ آتش ہوئی آدم کی کف خاک
جاں لاغر دتن فرہ و طبعوں بدن ذیب دل نزع کی حالت میں خرد پختہ و چلاک
ناپاک جسے کہتی ہے شرق کی شریعت مغرب کے فقیہوں کا یہ فتویٰ ہو کہ ہے پاک
تجھ کو نہیں معلوم کہ حورانِ ہشتی ویرانیِ جنت کے تصور سے ہیں نم ناک
جہنم کے ابلیس ہیں اور باب سیاست

باقی نہیں اب میری ضرورت تہ افلاک

(بال جبریل۔ ابلیس کی عرضداشت)

ضربِ کلیم میں ایسی خیال کو ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں وہ
تری حریف ہے یا رب سیاست افرنگ مگر میں اس کے بجاری نقطہ امیر و بیس
بنایا ایک ہی ابلیس لگ سے تو نے بنا کے خاک سے اس نے دو صد ہزار ابلیس
(سیاست افرنگ)

اقبال کا نظریہ خیر و شر سمجھنے کے لیے یہ نکتہ ملحوظ رکھنا بھی ضروری ہے کہ اقبال اگرچہ آزادی افکار کو بڑی اہمیت دیتے ہیں اور کسی وجہ سے انھوں نے اپنی نظم و نشر میں ابلیس کو جا بجا بہت اونچا مقام دیا ہے لیکن آزادی افکار کو وہ راست روی کی حدود کے اندر رکھنا چاہتے ہیں۔ کلام اقبال میں ابلیس کا کردار پروری طرح سے سمجھنے کے لیے آزادی افکار اور بے راہ روی میں

ذرا فصل کھینچنا بہت ضروری ہے۔۔

دوئی نظرت سے نہیں لائق پروانہ اُس مرغِ بے چارہ کا انجام ہے افتاد
مینہ نشین نہیں جبریلؑ میں کا ہر فکر نہیں طائرِ فردوس کا صیاد
میں قوم میں ہے شوخی اندیشہ خطرناک جس قوم کے فرزند ہوں ہر بندے آزاد
فکرِ خدا داد سے روشن ہے زمانہ آزادی انکار ہے ابلیس کی ایجاد
(ربال جبریلؑ آزادی انکار)

یوں تو بشر کی فطرت میں خیر و شر کی متوازن آمیزش کا تصور اقبال کی نظم و
ثر میں قدم قدم پر ملتا ہے اور اس کی اکثر مثالیں اس مقالے میں پیش کی جا چکی
ہیں، لیکن اس نظریے کی حامل ایک نہایت خوبصورت مثال ایک مسلسل غزل
فی صورت میں "دردِ عجم" میں ہمیں نظر آتی ہے۔ اس غزل میں جو ادبی اعتبار سے
ایک نئے خانہ الہام کی حیثیت رکھتی ہے اقبال کہتے ہیں میرا دل آزادہ دو
جو نورِ ایمان کی دولت سے مالا مال ہے کا خانہ طور طریقے بھی برت رہا ہے۔
یہ دل حرم کو مسجد بھی کر رہا ہے اور توبوں کی چاکری بھی۔ یہ دل اپنی متاعِ
طاقت کو ترازو میں تولتا ہے اور بازاری قیامت میں خدا کے ساتھ سوداگری

کر رہا ہے۔ یہ دل چاہتا ہے کہ زمین و آسمان اس کے حسبِ مراد چلیں گویا اس میں
تو یہ خیال رہا ہے لیکن تقدیر یزداں کے ہم پلہ ہونے کا آئینہ و مندر ہے۔ میرا دل کبھی
توحن کی حمایت کرتا ہے اور کبھی مأس کے ساتھ اُجھٹتا ہے۔ کبھی اس کے اندازِ اسلامی
ہیں اور کبھی کافرانہ۔ لیکن اس بے رنگی جوہر کے باوجود اس کے کوششے نیزنگی کے
حامل بھی ہیں (اور اس موقع پر اقبال حضرت موسیٰ علیہ السلام کی مثال دیتے
ہوئے کہتے ہیں) کہ کلیم کو دیکھ جس نے پیغمبری بھی کی ہے اور ساحری بھی۔ اسی

نگاہ نے عقل دور اندیش کو ذوقِ جنوں بخشا ہے لیکن خود اس نے
جنونِ فتنہ سماں کے ساتھ نشر کا سلوک کیا ہے۔

دل بے قید میں بانو رایاں کا فزی کردہ حرمِ راسخہ آورده تباں را چاکری کردہ
متاعِ طاقتِ خود را تراز و مے برافرازد بہ بالہ از قیامت با خدا سوداگری کردہ
زمین و آسمان را بر مراد خویش می خوابد غبارِ راہ و با تقدیر ز داں داوری کردہ
گچے با حق در آمیزد گچے با حق در آویزد زمانے حیدری کردہ زمانے خبری کردہ
بہ ایں بلندگی جو ہر اندہ نیز نگ می ریزد کلیے ہیں کہ ہم پیگری ہم ساحری کردہ

نگاہش عقل دور اندیش را ذوقِ جنوں دادہ

لیکن باجنونِ فتنہ سماں نشری کردہ

یہی نکتہ ”ضربِ کلیم“ میں خوب وزشت کے عنوان سے اقبال نے اور
وضاحت سے بیان کیا ہے یہاں اقبال کے اشعار نقل کرنے سے قبل
پروفیسر یوسف سلیم چشتی کا ایک فقرہ نقل کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے
جس میں وہ لکھتے ہیں ”علامہ نے ایک مرتبہ دورانِ گفتگو میں مجھ سے کہا تھا

PERSONALITY IS THE CRITERION OF VALUE

اقدار کے بارے میں اقبال کے مذکورہ خیال کے پیشِ نظر اقبال کا نظریہ خیر و شر
آئینے کی طرح سامنے آجاتا ہے۔

ستارہ گانِ نضا ہائے نیل گوں کی طرح تخیلات بھی ہیں تابعِ طلوع و غروب
جہاں خودی کا بھی ہے حصہ فراز و نشیب یہاں بھی معرکہ آرا ہے خوب سے ناخوب

نمود جس کی فرازِ خودی سے ہر وہ جہل

جو ہر نشیب میں پیدا قبیح و نامحجوب

لکھنؤ کی سانی خدمات

محمد ایوب واقف ایم۔ اے

”محمد ایوب صاحب واقف پروفیسر سیاحت و تاریخ ہیں۔ آج کل وہ
بھٹی کے ایک کالج میں اردو پڑھاتے ہیں ملک کے موثر اخباروں میں ان کے مضامین
شائع ہوتے رہتے ہیں سب سے بڑے صفحات بھی ان کے مقالوں میں جگہ ہیں۔
ڈاکٹر حامد انڈین میونسپل کونسل کے کام کر رہے ہیں انھیں موصوف نے انجمن اسلام بھٹی میں
تقریباً بیس سال گزارا اور مختلف خدمتوں پر مامور رہے جامع مسجد بھٹی کے مخطوطاتی کتب
مربطہ کے خدائے کی اب وہ ہاتھ کاغذ کی میسرین میں سرسبز سرسبز ہیں۔
اردو کی سانی خدمات کے سلسلے میں یہ فیصلہ صادر کرنا کہ صرف لکھنؤ کی
خدمات ہی قابل اعتناء ہیں اور بس میرے خیال سے اردو کی سانی خدمات کے
سلسلے میں بیرون لکھنؤ کے اعلیٰ اہم کے ادیبوں اور شاعروں وغیرہ کی رشتہات و
تخلیقات کے حق میں بہت بڑی نا انصافی ہوگی۔ ہمارے مطالعہ کی رو سے اردو
کی سانی خدمات کے بہت سے مراکز ہونے کے علاوہ انگنت شاعروں اور
ادیبوں کی انفرادی خدمات بھی ہیں۔ البتہ اس حد تک تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ
لکھنؤ کی سانی خدمات بحیثیت مجموعی زیادہ اہل لکھنؤ کے یہاں الفاظ و
محاورات کی رمز شناسی غیر موزوں اور بے محل الفاظ سے اجتناب غلط
تلفظ سے پرہیز اور اسلوب و انداز کا سلیقہ بے مثل سمجھا جاتا رہا ہے۔ شاہ
انہیں انفرادی خصوصیات نے لکھنؤ کی زبان کو دو آتشہ کر دیا ہے۔ اس اعتبار
لکھنؤ کی سانی خدمات کا جائزہ دلچسپی سے خالی نہ ہو گا غالباً لکھنؤ کی سانی

خدمات کے مصنف کا شمار بھی انھیں چیزوں کو منفعہ شہود پر لانا ہے۔

ڈاکٹر حامد الدستار دہلوی نے اردو کے ایک تسلیم شدہ مرکز اور تہذیب و تمدن کے حین و جیل گہوارہ یعنی لکھنؤ کی سانی خدمات پر ایک جامع اور ہمہ باش تصنیف ہیں عنایت فرمائی اس کتاب نے اردو زبان میں ایک نئی رنگدہن کو روشن کیا ہے۔

زیر تبصرہ کتاب لکھنؤ کی سانی خدمات "حامد الدستار صاحب کی پہلی باقاعدہ تصنیف ہے۔ اس سے قبل اگرچہ انھوں نے جامع مسجد بمبئی کے کتب خانہ کی فہرست کتابی شکل میں شائع کی ہے لیکن اس کے ذریعہ ان کے زور قلم کا کوئی علم نہیں ہوتا اور لکھنؤ کی سانی خدمات میں ان کے قلم کا زور ان کے فکری مقامات ان کی کرید و حیران کن علم کا غلغلہ جا بجا آنکھوں کو زور اور دل کو سرور عطا کرتا ہے۔ اسی لئے ان کی اس تصنیف کو میں نے پہلی باقاعدہ تصنیف کہا ہے۔ اس کتاب کو حامد الدستار صاحب نے کئی برسوں کی محنت مطالعہ اور غور و فکر کے بعد پیر و قلم کیا ہے۔ یہ کل ۷۶ صفحات پر کئی ابواب میں لکھی گئی ہے۔ اس کی ابتداء ڈاکٹر عبدالستار دہلوی کے پیش لفظ سے ہوتی ہے۔ پیش لفظ میں ڈاکٹر عبدالستار دہلوی نے لکھنؤ کی سانی خدمات پر مختصر طور پر روشنی ڈالی ہے۔

ڈاکٹر عبدالستار دہلوی نے پیش لفظ کے بعد زبان اردو کی ترقی کا مسئلہ کے عنوان کے تحت تصنیف نے اپنی کتاب کی افادیت و اہمیت اسکی منفرد نوعیت اسکی رنگارنگی اور اس کے انوکھے پن کو بڑے سلیقے سے ظاہر کیا ہے۔

ڈاکٹر صاحب موصوف ایک جگہ رقمطراز ہیں :-

"اردو زبان کی تاریخوں کی یہ کئی حد تک میری نظر میں رہی اور بعض

اوقات میں نے اپنے طالب علم دوستوں کو جو تحقیق سے
 دلچسپی رکھتے ہیں اس طرف متوجہ بھی کیا لیکن یا تو وہ
 اس کام کی اہمیت کو سمجھ نہ سکے یا میں اپنے موضوع کی
 اہمیت کو ان پر اچھی طرح دلچسپی نہ کر سکا بہر حال نتیجہ
 کچھ نہ نکلا۔ آخر میں نے ہی اس مضمون پر کام کرنے کی ٹھانی
 میری محنت کا پچھل کتاب کی صورت میں چلے

”زبان اردو کی حرّتی کا مسئلہ“ کے عنوان کے تحت اپنی غرض و غایت بیان
 کرنے کے بعد مصنف نے پوری کتاب کے ابواب کی فہرست دی ہے۔ اس فہرست
 کے بعد تمہید کے عنوان کے تحت اردو کی مختصر تاریخ پیش کی گئی ہے۔ اس
 تاریخ کو انھوں نے چار حصوں میں منقسم کر کے ہر دور کی تشکیلات و اشاعت کی
 کوششوں کی فہرستیں اور اس کے مقام کی مکمل تصویر کشی کی ہے میرے
 خیال سے یہ حصہ اس کتاب کا انتہائی اہم اور قابلِ تعریف ہے۔ اسکی وجہ یہ ہے کہ
 اردو کی پوری تاریخ کو بڑی خوبصورتی کے ساتھ چند صفحوں میں بیان کر دیا ہے۔
 تمہید کے بعد مصنف نے لکھنؤ کے شعراء وادباء اور دیگر اصناف کے
 ماہرین کا تعارف پیش کیا ہے جنھوں نے کسی نہ کسی طرح اردو کی سانی خدمات
 انجام دی ہیں۔ کتاب کا یہ باب بھی ایک اہم باب ہے کیونکہ اس حصے میں
 جن شخصیات کا تعارف پیش کیا گیا ہے۔ ان کی ایسی تقریباً تمام کتابوں کا
 ذکر کیا گیا ہے جن سے اردو کی سانی خدمت انجام پاتی ہے۔

مصنف کا اہل مقصدان کتابوں کی نشاندہی کرنا ہے جو اردو کی سانی

لکھنؤ کی سانی خدمات از ڈاکٹر حامد نذدوی صفحہ ۷

مدات کے سلسلے میں سنگ میل کا درجہ رکھتی ہیں

شاعروں اور ادیبوں کے تعارف کے بعد "تبصرہ" کے عنوان کے تحت کئی
اتحت موضوعات پر خامہ فرسائی کی گئی ہے۔ پہلا باب "زبان سے متعلق ہے۔
اس حصہ میں صاحب کتاب نے زبان کا اصل مفہوم اسکی خصوصیات اس کے
حدود اس کے فروعات وغیرہ پر اختصار کے ساتھ لکھا ہے۔ دوسرا حصہ "لسانیات"
پر مشتمل ہے جس میں لسانیات کے معنی و مفہیم بیان کرنے کے بعد تقاضی لسانیات
کے وجوہ اس کی تخلیق و نشوونما میں سروریم جونس کی گراں قدر مساعی بھی
رضی لسانیات کی ابتداء امریکیوں کی اس علم کے ساتھ دلچسپی و شوق لسانی
جغرافیہ کا احیاء جان ہینز کی کتاب "اکس پرے سیو گرام آف ماڈرن آرڈر
ینگجو آف انڈیا" اور گریسن کی لادوال تصنیف لنگر سنگ سروے آف انڈیا
کی ہندوستان میں لسانیات سے دلچسپی پیدا کرنے کی مساعی اور اس کے بعد
خود اردو میں فن لسانیات پر اردو کے جدید ویرگزیدہ ادیبوں کی سرگرمیاں
جیسے مختلف موضوعات کے لئے وقف ہے۔ چونکہ معنی کا نصب العین یہ
دکھانا ہے کہ اردو کے لکھنوی ادیبوں نے کہاں کہاں اور کن کن مشکلوں
میں اردو کی لسانی خدمات انجام دی ہیں اس لئے ختمنا اس حصے میں اردو کے
بعض جدید ارستند ادیبوں کی خدمات کا احاطہ بھی کیا گیا ہے اس سلسلے
میں مصنف نے پروفیسر سعید حسین خاں اور پروفیسر سید احتشام حسین مرحوم
نام اور کام کا ذکر کیا ہے، یہاں ایک بات کو واضح کرنا ضروری ہے۔ یہ کہ مصنف
کی لکھنوی ادیبوں اور شاعروں سے کیا مراد ہے؟ آیا یہ ہے کہ جو لکھنؤ میں پیدا ہوئے
اور وہیں زندگی بسر کی یا پیدا کہیں اور ہوئے اور بود باش لکھنوی میں

اختیار کر لی۔ میل ذاتی خیال یہ ہے کہ مصنف کے نزدیک ہر وہ ادیب یا شاعر لکھنوی ہے جو پیدا کہیں بھی ہوا ہو لیکن برد و باش لکھنؤ میں قیام کی ہوا اور اس پر ہی سوچنا صحیح بھی ہو گا۔ حدیث احتشام حسین جیسے فنکار جن کا کہ مصنف نے ذکر کیا ہے نہ لکھنؤ میں پیدا ہوئے اور نہ ہی لکھنؤ میں ان کی نشو و نما ہوئی لیکن ان کا شمار لکھنوی ادیبوں میں کر دیا گیا ہے، خود مصنف نے احتشام حسین کے تعارف میں لکھا ہے کہ:-

”احتشام حسین کی پیدائش قصبہ ماہل میں ہوئی انھوں نے تعلیم بھی زیادہ تر اعظم گڑھ اور الہ آباد میں حاصل کی“

ابتداءً متناظر درجہ کہ پروفیسر احتشام حسین مرحوم نے اپنی زندگی کا ایک بڑا حصہ لکھنؤ میں گزارا۔ لیکن پروفیسر مسعود حسین خاں کا ذکر لکھنوی ادیبوں میں کر کے مصنف نے اپنے قارئین کو واقعی جھٹکا دیا ہے۔ کیونکہ پروفیسر مسعود حسین خاں اپنا ایک سوانحی مکرشوارہ میرے پاس بھیجا تھا اس میں قیام لکھنؤ کا ذکر نہیں۔ مصنف کی یہ چوک ہمیں الجھن میں ڈال دیتی ہے۔ بہر کیف اس نوع کی لغزش سے کتاب کی اہمیت میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔

اس کے بعد باب تبصرہ کا دوسرا تحت موضوع ”صوتیات ہے اس میں صوتیات کے کوائف سے بحث کی گئی ہے اس سلسلے میں مصنف نے سنسکرت کے قواعد نو ریس پائینی کی خدمات سے گہری عقیدت کا اظہار کیا ہے۔ لیکن ان کے نزدیک پال لیس بمبئی سویٹ اور دانیال جونس کے کارنامے انیسویں صدی میں صوتیات کے فن کی ترقی میں سنگ میل کا درجہ رکھتے ہیں اور دونوں صوتیات پر کام کرنے والے لکھنوی طلباءوں میں مانجی رائے، رائے خاں، رائے

اور رسوا کر منتخب کیا ہے۔

انشاء کے متعلق صوتیات کی خدمات کے سلسلے میں مصنف نے انشاء کے صوتیاتی محاسن اصول و ضوابط کو نقش دوام بخشا اور قارئین پر یہ واضح کیا کہ مصنف کی قدیم زبان پشتگی فکر اور بالیدگی فن کا جلوہ مد رنگ ہی ایک ناقابل فراموش حقیقت ہے۔

صوتیات کے معنی و مفہیم اس کی ترقی میں ہندوستان اور بیرون ہند ماہرین کی کوششوں اور کاوشوں کا جائزہ لینے کے بعد رسم خط اور حروف تہجی کے متعلق اظہار خیال کیا گیا ہے۔ اس باب میں مصنف نے بتایا ہے کہ اسلام کے فروغ اور اشاعت کے ساتھ ساتھ ایشیائیں عربی رسم خط بھی شہر ہو گیا اور اس رسم خط کو یہاں کی بہت سی زبانوں کے لئے استعمال بھی کیا جانے لگا۔ اردو اشیاء کی انہیں چند زبانوں میں سے ایک ہے جس نے اپنے لئے عربی رسم خط مقرر کر لیا زبان چونکہ اپنے رسم خط سے پہچانی جاتی ہے اور اس کی حقیقت و ماہیت اس کا فروغ اس کے رسم خط کے تابع ہے اس لئے اردو کے رسم خط کو سمجھنا اس کی خصوصیات و درجات سے آشنا ہونا ایک ضروری امر ہے۔ اردو کے رسم خط پر لکھنو کے ایک صاحب طرز ادیب و دانشور پروفیسر مسعود حسین رضوی ادیب نے اردو اور اس کا رسم خط کتاب لکھ کر ایک شدید ضرورت کو پرور کیا ہے۔ چونکہ لسانی خدمات کے حدود میں رسم خط کے متعلق تلاش و تحقیق بھی داخل ہے اس لئے اس پہلو کو مد نظر رکھ کر مصنف نے پروفیسر مسعود حسین رضوی ادیب کی کتاب کا بھی اجمالی تعارف پیش کیا ہے۔

قاعدہ نویسی بھی زبان کی ترویج و اشاعت کے سلسلے میں بڑی اہمیت کی

عاجل ہے، ہر زبان قواعد کی عدم موجودگی میں اندھے کا نشانہ کے مترادف ہے۔ جنکی نہ کوئی متعین سمت ہوتی ہے اور نہ ہی کوئی اصول۔ زبان کا پورا حسن اور اس کا وقار بڑی حد تک قواعد کی ترتیب پر قائم ہے۔

قواعد کی اس اہمیت کے پیش نظر غالباً ڈاکٹر صاحب موصوف نے ”قواعد کو ایک الگ عنوان دیا اور پھر اس سلسلے میں لکھنوی قواعد نویسوں کا سرسری مگر تسلی بخش جائزہ پیش کیا ہے۔ جن لکھنوی ماہرین زبان نے قواعد نویسی کے فرائض انجام دیئے ہیں ان میں انشاری کی کتاب ”دریائے لطافت“ جلال کی کتاب ”مفید اشعار“ اور آرنہ کی کتاب ”نظام اردو“ کا حوالہ اسی ضمن میں دیا گیا ہے۔ قواعد نویسی کے سلسلے میں صاحب تصنیف نے جس کتاب پر خاص طور سے زور دیا ہے وہ انشاری کی ”دریائے لطافت“ ہے۔

انشاری کی ”دریائے لطافت“ پر اپنے مخصوص تنقیدی لب و لہجہ اور نقطہ نظر کے ساتھ بے باکانہ اظہار خیال کے بعد پوری بحث کا پتھر پیش کرتے ہوئے صاحب تصنیف لکھتے ہیں کہ:-

”مجموعی طور پر اہل لکھنؤ نے اس سلسلے میں جو کچھ لکھا ہے وہ قواعد کی ساری تفصیلات پر جاری ہے صوتیات، ہجا، حرف، نحو، الفاظ سازی، لب و لہجہ اور دور بیان غرض کہ قواعد کی جزئیات سے اس میں بحث کی گئی ہے۔ فرق صرف یہ کہ کہیں مفصل ہے تو کہیں مجمل کسی نے پرے قواعد کا احاطہ کیا ہے تو کسی کے کچھ سائل پر روشنی ڈالی ہے علاوہ ازیں زاویے نظر اور طریق کار میں بھی تہمت ہے جو قطعی ہے۔ (لکھنوی سانی خدات ص ۱۲۸)

قواعد نویسی پر اپنی بحث کو تمام کرنے کے بعد مصنف نے معانی بیان اور
 بدیع عروض لغت خدمات پرستی و جدت پسندی وغیرہ کے
 معاملات میں اہل لکھنؤ کی جو خدمات ہیں ان پر روشنی ڈالی ہے آخر میں اس
 کتاب کی تیاری میں جن کتب سے مدد لی گئی ہے ان کی فہرست دی ہے اور
 یوں یہ کتاب پانہ تکمیل کو پہنچی ہے۔ پوری کتاب کا مطالعہ کرنے کے بعد اس امر کا
 اندازہ ہو سکتا ہے کہ اہل لکھنؤ کی ہمہ جہتی 'سانی خدمات کا قریب قریب مکمل
 احاطہ کر لیا گیا ہے۔ یہ کتاب اپنے موضوع اور مواد کے اعتبار سے بالکل نئی چیز ہے
 اس سے اردو زبان و ادب کے سرماکے میں گراں قدر اضافہ ہوا ہے۔
 لکھنؤ کی سانی خدمات کے بعد اس موضوع پر جتنی بھی کتابیں سامنے آئیں گی
 وہ اس کی ہی ضیا کوں اور جلوں سے منور اور اس کی ہی خوشبوؤں سے
 معطر اور اس کے ہی حسن سے حسین ہوں گی۔

— تبصرے کے لئے دو نسخوں کا آنا ضروری ہے —

اصول تحقیق و ترتیب متن

علمی حلقوں میں ڈاکٹر تنویر احمد علوی کا نام نیا نہیں۔ ان کی کئی تصانیف منظر عام پر آ کر داد تحسین حاصل کر چکی ہیں۔ وہ دہلی کالج میں شعبہ اردو کے استاد ہیں اور تحقیقی میدان میں سرگرم عمل۔ ہمارے اساتذہ میں ایسے بہت کم حضرات ہوں گے جو تدریس کے ساتھ ساتھ علم کی نگین اور تحقیق کا جذبہ رکھتے اور مخطوطات کی ترتیب و تدوین کی طرف توجہ کرتے ہوں۔ نصف صدی پہلے تحقیق اور تلاش میں جودقتیں حایل تھیں ان میں سے آج بہت کچھ آسان ہو گئی ہیں، لیکن اب بھی کچھ برقرار ہیں، مثال کے طور پر آندھرا پردیش ہویا مہاراشٹرا یا کرناٹک بعض حضرات کے کتب خانوں میں نادر قلمی نسخے ہیں۔ وہ انہیں اس طرح چھپاتے ہیں جیسا کہ وہ دولت ہو یا اگر کسی بزرگ نے کوئی مخطوطہ بیتلا بھی دیا تو محقق کیلئے وہ ایک جھلک سے زیادہ نہیں ہوتی۔ ان دقتوں پر قابو پانا آسان نہیں۔ ممکن ہے کہ شمالی ہند میں بھی ایسے مسائل ہوں۔ کسی مخطوطے کی دستیابی کے بعد دوسرے نسخوں کا کھوج لگانا بھی ایک مرحلہ ہے اس کی ترتیب و تدوین محقق کی صلاحیت پر منحصر ہے۔ وہ جن باتوں کو مناسب سمجھتا یا اہمیت دیتا ہے۔ اس کا ذکر کر دیتا ہے۔

مطبع حیدری بمبئی اور اس کے معاصر مطبعوں نے اکثر مخطوطے شائع کئے لیکن ان کے مرتبین کے سامنے ایک خیال تھا کہ زبان کو عمری بنا کر نسخہ

شائع کیا جائے۔ اس طرح ترتیب و تدوین کے طریقوں سے بہت دور جا پڑے بلکہ سانی نقطہ نظر سے انھوں نے ایک جرم کیا نصف صدی سے کچھ قبل ایسے محققین منظر عام پر آئے جنھوں نے محملات کی تلاش بھی کی اور مختلف نسخوں کو پیش نظر رکھ کر ان کی تدوین کی اور شائع کیا۔ ان میں حافظ محمود شیرانی - مولوی عبدالحق - امتیاز علی خاں عرشی - سید مسعود حسن خٹک - نذیر احمد - ڈاکٹر ذور - پروفیسر سرودی اور سعادت علی رضوی وغیرہ شامل ہیں۔ موجودہ دور میں ایم۔ اسکی جامعیت میں ایسے طلباء بھی شریک ہو جاتے ہیں جو ادب کے ذوق سے بالکل کورے رہتے ہیں۔ اکثریوں کا تو اہلکار اور انشاء تک غلط ہوتا ہے۔ مقالہ لکھنے کیلئے شعبہ باصلاحیت طلباء کا انتخاب کرتا ہے لیکن تعداد کی زیادتی کے باعث انفرادی طور پر توجہ دینے کیلئے اساتذہ کو وقت نہیں ملتا۔ وہ اپنی ذاتی محنت سے اساتذہ کی رہنمائی میں یہ ہفتواں طے کر لیتے ہیں اور جب ڈاکٹریٹ کیلئے کام کرتے ہیں تو انھیں بہت ساری دقتیں پیش آتی ہیں انھیں دقتوں کا حل اصول تحقیق و تدوین ہے۔ اس کے تمام ابواب رسالہ ”نوائے ادب“ بمبئی میں شائع ہوئے ہیں۔ بجز ایک کے جو ”غالب نامہ“ کی زینت ہوا ہے۔

نظر ثانی میں حک و اضافہ لازماً سے ہے اس طرح اب یہ کتاب مکمل حالت میں پیش نظر ہے۔

چونکہ نوائے ادب کے ایڈیٹر عبدالرزاق قریشی مرحوم متقلاً تقاضہ کر کے اس موضوع پر لکھواتے رہے اور نوائے ادب میں شائع کرتے رہے اس لئے یہ ان کے نام پر معنون کی گئی ہے۔ پیش لفظ ڈاکٹر قمر رئیس نے لکھا ہے۔ ان کا

یہ کہا بالکل بجلا ہے کہ:-

”ڈاکٹر علوی کی یہ تصنیف موضوع کی تفہیم و تعبیر اور مباحث کی جامعیت کے لحاظ سے بلاشبہ ایسی ہے جس پر اردو زبان بجا طور پر فخر کر سکتی ہے جہاں تک میری معلومات کا تعلق ہے اس موضوع پر نہ صرف فارسی میں بلکہ ہندوستان کی کسی دوسری زبان میں بھی ایسی مستند اور معیاری کتاب اب تک شائع نہیں ہوئی۔“

اس کے بعد حرف آغاز فاضل مصنف نے لکھا ہے اور کتاب کی شان نزول بیان کی ہے اپنے ان کرم فرماؤں کا شکر یہ ادا کیا ہے جن کے شعور کتاب کی تحریر کے سلسلے میں شامل رہے۔

موضوع کو گیارہ حصوں میں تقسیم کیا ہے عنوان حسب ذیل ہیں:-

- ۱۔ متن اور روایت متن (۲) تالیف متن (۳) تنقید متن (۵) تاریخ متن (۶) تاریخ کتابت متن (۷) تاریخ طباعت متن (۸) تصحیح متن (۹) ترتیب متن (۱۰) تحشیہ متن اور (۱۱) تعلیقات متن۔

اس کے بعد ہر متقل عنوان کے تحت کئی ذیلی عنوانات ہیں اور ان کو مثالوں کے ذریعہ سمجھایا گیا ہے۔ ڈاکٹر قمر رئیس نے اپنے پیش لفظ میں تحقیق متن کی چند ابتدائی سطریں نقل کر کے لائے دی ہے کہ وضاحت اور منطقی استدلال کے ساتھ ساتھ ایسی جامع اور سیر حاصل بحث اردو کی بہت کم کتابوں میں نظر آتی ہے تحقیق متن کی ابتدا اس طرح ہے۔

”تحقیق متن کے سلسلے میں مندرجہ ذیل امور اساسی اہمیت رکھتے ہیں:-

الف :- متن کی ہیئت (حدود کا تعین)

ب :- الحاق و اضافات کی نشان دہی جس کے ذیل میں تصرفات کا مطالعہ بھی آتا ہے۔

ج :- متن کے گم شدہ سلسلوں کی باز یافت

ح :- تنبیہ حقایق کی جستجو اور چھان بین

ان امور کو پیش نظر رکھ کر اگر تحقیق کی جا تو اس کا حق ادا ہو سکتا ہے۔

اسی طرح آخری عنوان تعلیقات متن کے ذیلی عنوان ہیں۔

(۱) اشتهادہ تعلیقہ (۲) ارتباطی تعلیقہ (۳) اضافیاتی تعلیقہ (۴)

افادہ یاتی تعلیقہ (۵) اشاریاتی تعلیقہ (۶) استدراکی تعلیقہ (۷) استنادی تعلیقہ۔

ان تعلیقات کی وجہ سے نہ صرف پڑھنے والے کی بہت ساری مشکلات

حل ہو جاتی ہیں بلکہ ان سے اس کی رہنمائی بھی ہوتی ہے۔

کتاب کی تعلیقات میں کتابوں کا ذکر ایک شق میں ہے اور رسائل کا

ایک شق میں پھر معادہ ہیں اس کے بعد مراجع پھر مطابع اس کے بعد

ادارے زبانیں فرقہ شہر و دیار ندیاں علوم مصطلحات متعلقہ اور

متفرقات اشاریہ اسماء آخر میں ہے۔

اس طرح ڈاکٹر علوی نے تعلیقات کو عملاً پیش کر دیا ہے۔

اس قدر گراں قدر کتاب میں کتابت کی بعض غلطیاں نظر آتی ہیں خصوصاً

سینس میں مثلاً صفحہ ۴۳ پر شوق کے تذکرہ کے ذکر میں ۱۲۰۸ء کی بجائے ۱۲۰۹ء

صفحہ ۴۴ پر نسخہ حمید یہ کی ترتیب کا زمانہ ۱۲۲۸ء کی بجائے ۱۲۳۸ء اور

صفحہ ۱۸۶ پر ممنون کے دیوان کے ترقیمہ میں سن ۱۲۵۰ھ کی بجائے سن ۱۳۵۰ھ چھپ گیا ہے۔

ایک اور امر کی طرف توجہ مبذول کرانی ہے صفحہ ۲۵۶ پر یہ عبارت درج ہے "سفینہ ہندی کے مخطوطہ میں کلمہ کا لُجھ لکھا ہے۔ فاضل مرتب نے "کلمہ" کے لفظ کے سامنے استفہامیہ نشان بنا دیا ہے جو عدم تحقیق کی صورت میں احتیاط کا تقاضہ بھی تھا مگر حقیقت یہ ہے کہ وہ لفظ "کلمہ" نہیں گڑھ ہے۔ "کلمہ" کی بحث صفحہ ۲۳۳ پر بھی آئی ہے اور یہ کہا گیا ہے کہ پنجابی حضرات ق کو ک سے بدلتے ہیں یہ "قلعہ" کا بگڑا ہوا اظہار معنی تو گڑھ کے ہیں۔ لیکن لفظی اعتبار سے "کلمہ" صحیح ہے۔

ان اسقام سے کتاب کی خوبی اور اہمیت میں کوئی فرق نہیں پڑتا یہ اپنی جگہ مسلم ہے۔

تحقیق کے سلسلے میں اردو میں اب تک متعدد مضامین آچکے ہیں قریشی مرحوم کی مبادیات تحقیق اور ڈاکٹر انجم کی مثنیٰ تنقید اسکی ذمہ میں آتی ہے۔ لیکن یہ کتاب تحقیق کی ان تمام ذرائع پر حاوی ہے جو کسی زاویہ سے ابھر سکتے ہوں۔ اس لئے اس کو بہ اعتبار موضوع ادیت کا درجہ حاصل ہے۔ اس کی اہمیت اور افادیت کو محسوس کرتے ہوئے اتر پردیش اردو اکیڈمی نے مصنف کو تین ہزار روپے کا اوارڈ دیا ہے۔ کتاب کی کتابت اور طباعت نہایت نفیس ہے۔ ڈی جی سائیز کے ۲۵ صفحوں کی کتاب کی قیمت ۲۵ روپے ہے۔ شعبہ اردو دہلی یونیورسٹی دہلی سے مل سکتی ہے۔

محمد اکبر الدین صدیقی

کتابخانہ میں نئی داخل شدہ کتابوں کی فہرست

عمومیات

دہلی یونیورسٹی شعبہ اردو۔ دہلی اردو اخبار مہمہ مقدمہ پر وزیر خواجہ احمد فاروقی ۱۹۷۱ء-۱۹۷۲ء

نفیات

نامر نعیر احمد۔ تاریخ جالیاں سنہ ۱۹۶۲ء ۸۵ و ۱۱۱ / ن۔ ت
باشی عبدالقدوس (مترجم) یقین و عمل مصنفہ وانکونٹ مونس ۱۹۶۳ء ۱۹۲ / ۵-۵-۱

مذہبیات

ابوالاعلیٰ مودودی سید۔ یہودیت و نصرانیت مرتبہ نعیم صدیقی ۱۹۷۱ء ۲۹۶ و ۱-۱
نارنگ گوبی چند۔ پُرانوں کی کہانیاں ۱۹۷۴ء ۵۹۲ و ۲۹۴ / ن۔ پ۔

اسلامیات

ابن تیمیہ امام۔ الوسیلہ مترجمہ احسان الہی ۱۹۷۶ء ۲۹۷ و ۱-۱

ابن تیمیہ امام۔ روح و روحانیت مترجمہ عبدالعہد صادم الاذہری ۱۹۷۰ء ۲۹۷ و ۱-۱

ابن تیمیہ علامہ حافظ۔ نذا المعداد مترجمہ سید رئیس احمد حبیفری ۱۹۷۲ء ۲۹۷ و ۱-۱

ابن تیمیہ علامہ حافظ۔ کتاب الردع مترجمہ راعب رحمانی ۱۹۷۵ء ۲۹۷ و ۱-۱

ابوالفرقان ندوی۔ ائمہ الاربعة ۱۹۷۷ء ۲۹۷ و ۱-۱

ارشاد حافظ سید رشید احمد (مترجم) عوالم المعارف مصنفہ عن مؤسسہ الدین ہونہ ۱۹۷۷ء ۱-۱

اقبال احمد جنپوری سید۔ توحید و معرفت ۱۹۷۲ء ۲۹۷ و ۱-۱

اقبال مجبوری محمد۔ مؤلف۔ احوال و آثار عبداللہ خورشید تصور ۱۹۷۲ء ۲۹۷ و ۱-۱

تنزیل الرحمن (۱) و (۲) مجموعہ قوانین اسلام جلد اول تا چہارم ۱۹۷۳ء ۱۷۱ و ۲۹۷ / ت۔ م

- بقریہ نمبر ۱۰۵ (مترجم) ہادون الرشید ڈاکٹر عبدالجبار الجور ۱۹۶۷ء ۶۲-۶۱/۲۹۷۰
- نظارۃ الرحمن سید ہدی - بلاغ مبین یعنی مکاتیب سید المرسلین ص ۱۹۷۰ء ۶۲-۶۱/۲۹۷۰ ج ۲
- ایمان کشف و کرامات حضرت بابا شیخ فرید الدین گود شکر گنج ۶۲-۶۱/۲۹۷۰ ر-ک
- سنی سربلوی محمد احمد (مترجم) فلسفہ شریعت اسلام ۶۲-۶۱/۲۹۷۰ د-ف
- نفس بریلوی (مترجم) کتاب الحقوق و کتاب الصدق ۶۲-۶۱/۲۹۷۰ ش-ک
- وائی حبیب الرحمن خان (نواب صدر یار جنگ) امام ابوحنیفہؒ اور ان کے ناقدین ۶۲-۶۱/۲۹۷۰
- آدم الازہری عبد الصمد - تاریخ التفسیر ۱۹۷۱ء ۱۲-۱۳/۲۹۷۰ ص-ت
- مادم الازہری عبد الصمد - تاریخ قصوف ۱۹۶۹ء ۹-۱۰/۲۹۷۰ ص-ت
- سعدیقی عبد الحمید - ایمان اور اخلاق ۶۲-۶۱/۲۹۷۰ ص-ا
- طلحہ حسین ڈاکٹر - حضرت ابوبکر صدیقؓ اور حضرت فاروق اعظمؓ
- مترجمہ شاہ حسن عطاء ۶۲-۶۱/۲۹۷۰ ب-۰
- طلحہ حسین ڈاکٹر - حضرت عثمانؓ: تاریخ اور سیاست کی روشنی میں -
- مترجمہ علامہ عبد الحمید نعمانی ۶۲-۶۱/۲۹۷۰
- طلحہ حسین ڈاکٹر - حضرت علیؓ: تاریخ و سیاست کی روشنی میں -
- مترجمہ علامہ عبد الحمید نعمانی ۶۲-۶۱/۲۹۷۰ ب-۰
- عبد القادر جیلانیؒ شیخ - غیتہ الطالبین مکمل عربی اور اردو مترجمہ عبد الحمید نعمانی ۶۲-۶۱/۲۹۷۰ ج-۰
- غزالی امام ابو حامد محمد - المرشد الایمن مترجمہ عبد الصمد صادم ۶۵-۱۹ء ۱۰-۱۱/۲۹۷۰ غ-۰
- غزالی امام ابو حامد محمد - علم الکلام والاقتصاد فی الاعتقاد مترجمہ محمد فیض الحسن ۶۲-۶۱/۲۹۷۰ غ-۰
- فضل احمد جیری - اذکار ابرار اردو ترجمہ گلزار ابرار ۶۲-۶۱/۲۹۷۰ ف-۱
- فقیر حافظ محمد افضل (مترجم) صد میدان (انقلاب خواہ عبد اللہ انصاری) ۶۷-۱۹ء ۱۲/۲۹۷۰ ف-۱

- قدسی، عبید اللہ (مترجم)، امام مالکؒ ۱۹۶۸ء ۹۲-۶۲/۲۹۷۷ ق-۱
- قریشی، صوفی محمد اقبال (مرتب)، معارف امدادیہ ۱۹۷۴ء ۲۹۷۴ ق-م
- کاظمی، علامہ سید احمد سعید شاہ - مقالات کاظمی ۱۳۹۷ھ ۲۹۷۴ء ک-م
- کامل، محمد وادث (مترجم)، لیرۃ الرسول ۱۹۷۱ء ۹۲-۶۳/۲۹۷۷ ک-س
- محمد حیات، مولانا - معارج الحیات ۲۹۷۷ء م-م
- نظام الدین، صاحبزادہ غلام (مترجم)، پُر گوہر اردو ترجمہ مراث العاشقین ۱۲/۲۹۷۷ ن-پ
- نظامی، یحییٰ علی (مترجم)، خاتمہ ترجمہ آداب المہدین ۱۵/۲۹۷۷ ن-خ
- نقوی، سید ولایت حسین - خیرۃ النساء ۱۳۹۷ھ ۹۲-۶۲/۲۹۷۷ ن-خ
- یزدانی، پروین محمد عبد الحمید (مترجم)، گنج مطلوب (عکسی)
- اردو ترجمہ کشف المحجوب ۱۹۶۸ء ۶۲-۶۳/۲۹۷۷ ی-گ

سیاسیات

- فاروق ارغلی - ایمر جنسی اور قتل عام ۱۹۷۲ء ۵۴-۳۲/۳۲۰ ف-۱
- فاروق ارغلی - ایمر جنسی کے جنسی اسکینڈل ۵۴-۳۲/۳۲۰ ف-۱
- ہاشم قدوائی، ڈاکٹر محمد - دنیا کی حکومتیں ۲۲/۳۲۰ ح-د

معاشیات

- پاکستان - جماعت اسلامی - اقتصادی پروگرام کمیٹی موجودہ اقتصادی بحران
- اور اسلامی حکمت معیشت ۹۵-۳۳/۳۳۰ پ-م
- شفیق، کے - ایس صنعتی امن، پیداوری اور مزدور قوانین
- ایک تنقیدی جائزہ ۷-۳۳۱/ش-ص

شکیب، ضیاء الدین احمد و حسن الدین احمد (ترتیبین) جامع العظیاء ۱۹۷۴ء ۳۳-۳۳/ش-ج

عبدالرشید (ترجمہ) اُجرتیں مصنفہ سرریس ڈاب ۱۰-۴/۳۲۱۶۲

حرفان حبیب - مغل ہندوستان کا طرہ زراعت ۴-۴/۳۳۳۵۵

ہاشمی، نعیم الدین (مؤلف) تالیخ عطیات آصفی ۱۹۴۲ء ۳۲۲ ر ۳۳۰/۳۵-ت
تعلیمات

سلامت اللہ ڈاکٹر - تعلیم اور اُس کا سماجی پس منظر ۴۰-۴۱/۳-س-ت

شکیب، ضیاء الدین احمد - مطالعہ کیوں اور کیسے ۴۲/۳-ش-م

عمادی، سید عبدالقادر - سماج اور تعلیم ۴۰-۴۱/۳-ع-س

لسانیات

انصار اللہ ڈاکٹر محمد - قاعدہ ہندی ریختہ ۱۹۷۳ء ۴۳۵ ر ۴۱۱/۱-ق

لاڈ، ڈاکٹر رام آسرا - اردو اور ہندی کا لسانیاتی رشتہ ۱۹۷۵ء ۳۹ ر ۴۱۱/۱-ا

شاہین، ڈاکٹر امیر اللہ خان - جدید اردو لسانیات ۱۹۷۳ء ۳۹ ر ۴۱۱/ش-ج

شوکت بزداری، ڈاکٹر - لسانی مسائل - ۳۹ ر ۴۱۱/ش-ل

ظفر ادیب - اردو زبان کا قومی کردار ۱۹۷۶ء ۳۹ ر ۴۱۱/ظ-ا

مہذب لکھنوی، حضرت - مہذب اللغات ۱۹۵۸ء ۳۹ ر ۴۱۱/م-م

ریاضی

خواجہ محمد الدین، محمد (مؤلف) سکونیات ۱۹۷۵ء ۵۱۹ ر خ-س

سائنس

علوی، ڈاکٹر سید محمد ضیاء الدین (مؤلف) - ایجادات کی کہانی ۱۹۷۳ء ۹ ر ۴۱۱-ا

ادب (ترجمہ)

جیل جالبی، ڈاکٹر - ارسطو سے ایلیٹ تک مغربی تنقید کے شاہکار مضامین کا اردو ترجمہ -

حمید الماس (مترجم)۔ فرمودات (خری بسویشور کے وچن کا ترجمہ)

۱۹۷۷ء ۸۰-۸۱ء ۲۹-۳۰ء / ج ف

خوشتر گرامی۔ بیسویں صدی کے تیر و نشتر ۱۹۷۷ء ۲۶-۲۷ء / خ-ب
سہ نوقل (یونانی شاعر اعظم)۔ شہنشاہ ایدیسس منظوم اردو ترجمہ

از کبج الحق ۸۲۲-۱ / س-ش

شرابی شیشہ۔ میری دھرتی میرے لوگ مترجمہ اختر حسن ۸۲۷-۲۸ء / ش-م

علوی منظر الحق (مترجم)۔ خالقہ مصنفہ ایم۔ جی۔ یوس ۱۹۷۳ء ۲۳-۲۴ء / ل-خ

علوی منظر الحق (مترجم)۔ خوابوں کے شکاری مصنفہ رائیڈار بیگزڈ ۱۹۷۶ء ۲۳-۲۴ء / خ-م

علوی منظر الحق (مترجم)۔ دشتِ دل مصنفہ رائیڈار بیگزڈ ۱۹۷۲ء ۲۳-۲۴ء / د-و

علوی منظر الحق (مترجم)۔ سورج کے اندر سے مصنفہ دلبرہ سمیتھ ۱۹۷۵ء ۲۳-۲۴ء / و-س

منفی تبسم (مترجم)۔ شادی کی آخری سالگرہ ڈرامہ مصنفہ ایس۔ کے۔ کمار۔

۱۹۷۵ء ۲۹-۳۰ء / ک-ش

ادب۔ تاریخ۔ تنقید و تبصرہ

آزاد محمد حسین۔ جازرستان ۱۹۲۲ء ۲۹-۳۰ء / آ-ج

اختر انصاری۔ انادی ادب ۱۹۵۹ء ۹۱-۹۲ء / ا-۱

جادیہ سلیمان اظہر۔ تنقیدی افکار ۱۹۷۷ء ۹۱-۹۲ء / ن-ت

شبتم سبحانی۔ ہندوستانی تہذیب اور اردو ۱۹۷۲ء ۲۹-۳۰ء / ش-ھ

عبدالرحیم جاگیر دار ڈاکٹر احمد۔ اردو نثر کا دہلوی دبستان ۱۹۷۵ء ۲۹-۳۰ء / ع-۱

عبداللہ ڈاکٹر سید۔ اشارات تنقید ۱۹۷۷ء ۹۱-۹۲ء / ع-۱

عبداللہ ڈاکٹر سید۔ میرا سن سے عبدالحق تک ۱۹۷۵ء ۲۹-۳۰ء / ع-۴

مبداً ڈاکٹر سید۔ سر سید احمد خاں اور ان کے نامور رفقاء کی نثر کا

فکری اور فنی جائزہ ۱۹۶۰ء-۱۹۶۳ء/۸۹۱-ع۔س

قیوم خضر۔ اُدو اور قومی لیکچر ۱۹۷۵ء-۱۹۷۹ء/۸۹۱-ق۔۱

محمد حسن، ڈاکٹر۔ اُدو ادب میں رومانوی تحریک ۱۹۵۵ء-۱۹۶۳ء/۸۹۱-م۔۱

شاعری۔ مجموعہ کلام

آزاد، بگمن ناتھ۔ ابراہیم الکلام آزاد۔ ۱۹۷۱ء/۸۹۱-آ۔۱

آزاد گلانی۔ آغوش خیال ۱۹۳۵ء-۱۹۷۱ء/۸۹۱-آ۔۲

آزاد گلانی۔ دشتِ صدا۔ ۱۹۷۶ء-۱۹۷۸ء/۸۹۱-آ۔۳

انجم ابراہیم (مرتب) سورج کے تماشائی ۱۹۷۴ء-۱۹۷۸ء/۸۹۱-ا۔س

انشاء ابن۔ اس بستی کے ایک کوچے میں ۱۹۷۸ء-۱۹۷۸ء/۸۹۱-ا۔۱

انیس، میر بہر علی۔ مراٹی انیس مرتبہ سید علی حیدر طباطبائی۔ جلد اول و دوم

۱۹۷۸ء/۸۹۱-م۔۱

بازر، محمد عبدالرحمن (مرتب) نقش و لہزیہ جلد اول تا سوم ۱۹۷۲ء-۱۹۷۸ء/۸۹۱-ب۔س

تحسین، زبیدہ۔ دشتِ تماشا ۱۹۷۶ء-۱۹۷۸ء/۸۹۱-ت۔ن

توفیق، سید جلال الدین۔ دیوانِ توفیق ۱۹۷۰ء-۱۹۷۸ء/۸۹۱-ت۔د

جگر بریلوی۔ پیامِ سادہ جری۔ ۱۹۷۴ء-۱۹۷۸ء/۸۹۱-ج۔پ

چاند، مہندر پرتاب۔ حرفِ وازنہ ۱۹۷۴ء-۱۹۷۸ء/۸۹۱-ج۔ح

حارث، محمد انور۔ دشتِ سفر۔ ۱۹۷۷ء-۱۹۷۸ء/۸۹۱-ح۔ر

خرو، امیر احمد۔ مدف۔ ۱۹۷۷ء-۱۹۷۸ء/۸۹۱-خ۔ص

زاد، راج نرائن۔ نلاتِ لفظوں کی۔ ۱۹۷۷ء-۱۹۷۸ء/۸۹۱-ز۔ل

رضا کالیداس گپتا۔ اجمال ۱۹۷۵ء ۸۰-۸۱ء ۲۳۹۱/۸۹۱۷/۱-۱
 رضا کالیداس گپتا۔ شاخ گل ۱۹۷۴ء ۸۰-۸۱ء ۲۳۹۱/۸۹۱۷/۱-۱
 رضا کالیداس گپتا۔ شعلہ خاموش ۱۹۶۸ء ۸۰-۸۱ء ۲۳۹۱/۸۹۱۷/۱-۱
 رضوی مسعود حسین۔ دیوان فائز ۱۹۶۶ء ۸۰-۸۱ء ۲۳۹۱/۸۹۱۷/۱-۱
 روشن علی۔ عاشور نامہ۔ مرتبہ مسعود حسین خاں اور سید سفارش حسین رضوی
 ۱۹۷۲ء ۸۰-۸۱ء ۲۳۹۱/۸۹۱۷/۱-۱

رکوف خیر۔ اقرار ۱۹۷۷ء ۸۰-۸۱ء ۲۳۹۱/۸۹۱۷/۱-۱
 زاہدہ زیدی۔ زہر حیات ۱۹۷۰ء ۸۰-۸۱ء ۲۳۹۱/۸۹۱۷/۱-۱
 زبیر رضوی۔ مسانت شب ۱۹۷۷ء ۸۰-۸۱ء ۲۳۹۱/۸۹۱۷/۱-۱
 زیدی سید مصطفیٰ حسین۔ روشنی ۱۹۷۰ء ۸۰-۸۱ء ۲۳۹۱/۸۹۱۷/۱-۱
 زیدی سید مصطفیٰ حسین۔ شہر آذر ۱۹۷۰ء ۸۰-۸۱ء ۲۳۹۱/۸۹۱۷/۱-۱
 زیدی سید مصطفیٰ حسین۔ قبلے ساز ۱۹۷۰ء ۸۰-۸۱ء ۲۳۹۱/۸۹۱۷/۱-۱
 زیدی سید مصطفیٰ حسین۔ کوہِ ندا۔

۱۹۷۵ء ۸۰-۸۱ء ۲۳۹۱/۸۹۱۷/۱-۱
 سعادت نظیر۔ تصویریں ۱۹۷۶ء ۸۰-۸۱ء ۲۳۹۱/۸۹۱۷/۱-۱
 سعادت نظیر۔ نوائے سردی ۱۹۷۵ء ۸۰-۸۱ء ۲۳۹۱/۸۹۱۷/۱-۱
 سعید سہروردی۔ سلگتا صدل ۱۹۷۶ء ۸۰-۸۱ء ۲۳۹۱/۸۹۱۷/۱-۱
 شاد تمکنت۔ نیم خواب ۱۹۷۷ء ۸۰-۸۱ء ۲۳۹۱/۸۹۱۷/۱-۱
 شاہد بابلی۔ منظر پس منظر ۱۹۷۷ء ۸۰-۸۱ء ۲۳۹۱/۸۹۱۷/۱-۱
 شایق لکھوی سید یوسف حسین درتب (تجلیاتِ انیس) نصف سلام میں میرانیں کی
 جولا نیاں ۱۹۷۶ء ۸۰-۸۱ء ۲۳۹۱/۸۹۱۷/۱-۱

شباب للت - اڈان - غزل، نظم اور گیت ۱۹۷۶ء - ۱۰۳۹۱/۸۹۱/ش - ۱

شکیل نظری - لغظوں کی دھوپ ۱۹۷۷ء - ۱۰۳۹۱/۸۹۱/ش - ل

صفدر حسین ڈاکٹر سید - رزم نگاران کہ بلا ۱۹۷۷ء - ۱۰۳۹۱/۸۹۱/ص - ۱

قہیر غازی پوری - الفاظ کا سفر - ۱۹۷۷ء - ۱۰۳۹۱/۸۹۱/ظ - ۱

عالی جمیل الدین - لا حاصل ۱۹۷۸ء - ۱۰۳۹۱/۸۹۱/ع - ل

عالم موسوی مجتبیٰ حسین - تارِ نفس ۱۹۷۷ء - ۱۰۳۹۱/۸۹۱/ع - ت

عطاء کا کوئی - کاروان خیال ۱۹۷۷ء - ۱۰۳۹۱/۸۹۱/ع - ک

عقیل ہاشمی - موعظِ نظر و زبانیات کا مجموعہ ۱۹۷۶ء - ۱۰۳۹۱/۸۹۱/ع - م

علوی ڈاکٹر تنویر احمد (مرتب) کلیات شاہ نصیر ۱۹۷۰ء - ۱۰۳۹۱/۸۹۱/ع - ک

غیاث صدیقی - نفسِ رنگ ۱۹۷۶ء - ۱۰۳۹۱/۸۹۱/غ - ق

فیض، فیض احمد - زندانِ نامہ ۱۹۵۵ء - ۱۰۳۹۱/۸۹۱/ف - ز

فیض، فیض احمد - نقشِ فریادی الم ۱۹۷۸ء - ۱۰۳۹۱/۸۹۱/ف - ن

کرشن مراری - ساڑ رنگ ۱۹۷۵ء - ۱۰۳۹۱/۸۹۱/ک - س

لاٹہ، ایس۔ ایس (مرتب) نذرِ خسرو ۱۹۷۵ء - ۱۰۳۹۱/۸۹۱/ل - ن

محمد اسلام ڈاکٹر - یادگارِ جگر ۱۹۶۲ء - ۱۰۳۹۱/۸۹۱/م - ی

زرتیش ڈاکٹر (مرتب) بازگشت ۱۹۷۵ء - ۱۰۳۹۱/۸۹۱/ن - ب

وہی، ولی محمد انتخاب وئی ۱۹۷۷ء - ۱۰۳۹۱/۸۹۱/و - ا

شاعری - تالیخ - تنقید و تبصرہ

آہ، صفدر - فردوسی ہند حضرت فارغ کے رزمیہ مرثی کا جائزہ

۱۰۳۹۱/۸۹۱، آ - ف

اختر انصاری۔ حائاتی اور دنیا تنقیدی شعور ۱۹۷۵ء ۹۱-۳۹۱ء ۸۹۱ء/۱-ج

ادیب ڈاکٹر سید لطیف حسین۔ چند شعراء بریلی ۱۹۷۲ء ۹۱-۳۹۱ء ۸۹۱ء/۱-ج

رضوی، سفاوش حسین۔ میر انیس۔ انیس کے کلام کی تدریجی ترقی اور اس کے فن کے

ارتقا کا جائزہ ۸۰-۳۹۱ء ۸۹۱ء/۲-م

شبیبہ صفی پوری۔ انیس کی شاعری ۱۹۶۵ء ۹۱-۳۹۱ء ۸۹۱ء/ش-۱

عنوان چشتی، ڈاکٹر امداد شاعری میں جدیدیت کی روایت ۱۹۷۷ء

۹۱-۳۹۱ء ۸۹۱ء/۱-ع

کلیم الدین احمد امداد شاعری پر ایک نظر (پرائی شاعری)

۱۹۷۲ء ۹۱-۳۹۱ء ۸۹۱ء/ک-۱

یونس حسنی، ڈاکٹر اختر خیرانی اور جدید اردو ادب ۱۹۷۲ء

۹۱-۳۹۱ء ۸۹۱ء/ی-۱

شعراء۔ سوانح

آثر محمد علی۔ غزالی، شخصیت اور فن ۱۹۷۷ء ۹۲-۳۹۱ء ۸۹۱ء/۱-غ

خادر۔ محمود۔ آثر لکھنوی حیات اور کارنامے ۱۹۷۷ء ۹۲-۳۹۱ء ۸۹۱ء/خ-۲

شیفتہ، نواب مصطفیٰ خاں۔ تذکرہ گلشن بے خاد۔ مرتب کلب علی خاں فائق ۱۹۷۳ء

۹۲-۳۹۱ء ۸۹۱ء/ش-ت

صابر کمال۔ یادوں کی برات کا خصوصی مطالعہ ۱۹۷۲ء ۹۲-۳۹۱ء ۸۹۱ء/ص-ی

ظفر ادیب۔ دو حائاتی۔ ۱۹۷۷ء ۹۲-۳۹۱ء ۸۹۱ء/ظ-د

ظفر الحسن مرزا۔ عمر گزشتہ کی کتاب ۱۹۷۸ء ۹۲-۳۹۱ء ۸۹۱ء/ظ-ع

فضل امام، ڈاکٹر امیر اللہ تسلیم حیات اور شاعری ۱۹۷۷ء ۹۲-۳۹۱ء ۸۹۱ء/ف-۱

۱۔ خالد عابدی، محمد۔ آوازِ نغمہ۔ ریڈیو ڈرامے۔ ۱۹۷۵ء۔ ۳۹۲/۸۹۱/خ۔ ۲۔
 ۲۔ امین، محمد خلیل الدین۔ خاکِ عنبر۔ ۳۹۲/۸۹۱/خ۔ ۳۔
 ۳۔ مسیح زبیری۔ گڑیا گھر۔ ۱۹۷۷ء۔ ۳۹۲/۸۹۱/ق۔ ۴۔ گ۔

ارشد خند - دروازے کھول دو۔ ۱۹۷۷ء ۲۳۹۲/۸۹۱/ک۔ د

محمد مجیب پروفیسر - انجام - ۱۹۷۶ء ۳۹۲۶۱۹۷۸/۸-۱

مذہب پروفیسر - خان جنگی ۱۹۷۲ء ۲۳۹۲/۸۹۱۵۲-م-خ

محمد مجیب پروفیسر ہیرومن کی تلاش ۱۹۷۶ء ۸۹۱۵۲۹۲/م - ۵۵

برائیم شفیق - لہو لہان سورج - قدیم اور جدید منتخب کہانیوں کا مجموعہ
۱۹۷۶ء ۸۳۹۳/۸۹۱/۱-۱

اختر اش - اردو افسانوں میں برس بین انم ۱۹۷۷ء تا ۱۹۹۳ء، ص ۸۹/۱-۱

نجفی رئیس احمد چاندنی۔ ۱۹۷۱ء ۳۹۳/۸۹۱/ج۔ ج

بخاری رئیس احمد - سناقی ۳۹۳ / ج - س

ریبا خانم - جنا کی خوشبو ۲۹۳/۸۹۱ د-ج

مشید جہاں ڈاکٹر۔ ۱۰۰ اور دوسرے افسانے و ڈرامے ۱۹۷۷ء

9-5/8912393.0

سلمیٰ کنول۔ عروج

شفیع شہیدی۔ شارح لہو ۱۹۷۶ء ۳۹۳۰۸/۸۹۱/ش-ش
عارف ارشد۔ ندیا نیر بہائے (افسانوں کا مجموعہ) ۱۹۷۵ء

۳۹۳۰۸/۸۹۱/ع-ن

عباس خواجہ احمد۔ نئی دھرتی نئے انسان ۳۹۳۰۸/۸۹۱/ع-ن
عبدالستار قاضی۔ غبارِ شب ۱۹۷۴ء ۳۹۳۰۸/۸۹۱/ع-غ
عطیہ پردیں۔ ناظمہ ۱۹۷۳ء ۳۹۳۰۸/۸۹۱/ع-ن
محمد می بیگم۔ آج کل ۱۹۷۶ء ۳۹۳۰۸/۸۹۱/م-آ
میرامن۔ باغ و بہار ۱۹۷۷ء ۳۹۳۰۸/۸۹۱/م-ب
یوسف ناظم۔ فٹ نوٹ ۱۹۷۹ء ۳۹۳۰۸/۸۹۱/ی-ف

مضامین - ادبی و مزاحیہ

باگاریڈی، ایم۔ شمع ہر رنگ میں ۱۹۷۶ء ۳۹۴۰۸/۸۹۱/ب-ش
غیر بھودی (مرتب) نذر مقبول ۱۹۷۰ء ۳۹۴۰۸/۸۹۱/خ-ن
ذکی کا کوڑی۔ مطالعہ ۱۹۷۳ء ۳۹۴۰۸/۸۹۱/ذ-م
سرود پر وزیر آل احمد عرفان اقبال۔ مرتبہ لہرامی ۱۹۷۷ء ۳۹۴۰۸/۸۹۱/س-ع
صفدر حسین، ڈاکٹر سید (مرتب) نقد اخلاص یعنی مکاتیب حضرت جوش ملیح آبادی ۱۹۷۴ء ۳۹۶۰۸/۸۹۱/ص-ن

طیبہ خسرو۔ ابر نیساں ۱۹۷۸ء ۳۹۴۰۸/۸۹۱/ط-ا

عارف، فضل الہی۔ متاع اقبال ۱۹۷۷ء ۳۹۴۰۸/۸۹۱/ع-م
عبدالقوی دسنوی (مرتب) مضامین برسان الصدق ۱۹۷۷ء ۳۹۴۰۸/۸۹۱/ع-م
فکر تونسوی، شکر نامہ۔ طنزیہ تحریریں کا انتخاب ۱۹۷۷ء ۳۹۷۰۸/۸۹۱/ف-ف

محمد باقر، ڈاکٹر۔ اردو کے قدیم، دکن اور پنجاب ۱۹۷۲ء ۳۹۴، ۸۹۱ء/م-۱
 مسیح انجم۔ درپردہ مزاحیہ مضامین ۱۹۷۶ء ۲۹۷، ۸۹۱ء/م-۲
 موسیٰ کاظم، سید مہک انٹی پبلواری ۱۹۷۷ء ۳۹۴، ۸۹۱ء/م-۳
 یوسف سرست، ڈاکٹر۔ عرفانِ نظر ۱۹۷۷ء ۳۹۴، ۸۹۱ء/ی-۷
 یوسف ناظم۔ فقط۔ مزاحیہ مضامین ۱۹۷۷ء ۳۹۴، ۸۹۱ء/ی-۸
 خطوط

جعفری، قائم حسین دیبائی، ایس۔ اے (مرتبین) خطوط قائد اعظم محمد علی جناح
 ۱۹۷۷ء ۳۹۶، ۸۹۱ء/ج-۸
 رضا۔ کالیداس گیتا۔ مکتوبات جوش ملیح آبادی بی نام رضا۔

۱۹۷۶ء ۳۹۶، ۸۹۱ء/ر-۸
 فریدی، مغیث الدین۔ منتخب ادبی خطوط ۸۰-۳۹۶، ۸۹۱ء/ف-۸
 اقبالیات

آزاد، جگن ناتھ۔ انبیا کی کہانی ۱۹۷۶ء ۹۲-۳۹۱، ۸۹۱ء/آ-۱
 آزاد، جگن ناتھ۔ مرقع اقبال ۱۹۷۷ء ۹۲-۳۹۱، ۸۹۱ء/آ-۲
 اختر، ملک حسن۔ اطرافِ اقبال ۱۹۷۶ء ۹۲-۳۹۱، ۸۹۱ء/ا-۱
 اتحاد حسین شاہ سید۔ اقبال اور یہوشی ملی ۸۰-۹۲-۳۹۱، ۸۹۱ء/ا-۱
 اقبال، ڈاکٹر سر محمد۔ کلیاتِ اقبال (اردو صدی ایڈیشن)

۱۹۷۶ء ۸۰-۳۹۱، ۸۹۱ء/ا-۱
 چشتی، بریلوی، پروفیسر محمد یوسف خاں سلیم (مترجم) تعلیماتِ اقبال و پیامِ حریت۔
 تصورِ زمان و مکان ۱۹۷۷ء ۹۱-۳۹۱، ۸۹۱ء/ج-۸

چشتی بریلوی، پروفیسر محمد یوسف خاں، علیم، مولف، سنوی پس چہ باید کرد و مسافر

مع شرح ۱۹۷۷ء-۱۹۷۱ء ۵۵۱/۸۹۱/ج-م

سالک، پروفیسر احسان الہی والیس اے بخاری (مرتبین) اقبال پر ۱۵ مقالات

۱۹۷۷ء ۳۱۵/۸۹۱/ج-۱

سلیم اختر در مرتب، فکر اقبال کے منور گوشے۔

۱۹۷۷ء ۹۱-۳۹۱/۸۹۱/س-ف

صدیقی، ڈاکٹر رضی الدین۔ اقبال کا تصور زمان و مکاں اور دوسرے مضامین

۱۹۷۳ء ۹۱-۳۹۱/۸۹۱/ص-۱

عبدالقوی و سنوی۔ اقبال اُنیسویں صدی میں۔

۱۹۷۷ء ۹۲-۳۹۱/۸۹۱/ع-۱

عقیل، عقیل الرحمن (مرتب) نذر اقبال ۱۹۷۷ء ۸-۳۹۱/۸۹۱/ع-۱

ناروتی، محمد حمزہ ۵۔ سفر نامہ اقبال ۱۹۷۳ء ۹۲-۳۹۱/۸۹۱/ف-س

قریشی، سمیع اللہ۔ انکار اقبال ۱۹۷۷ء ۹۱-۳۹۱/۸۹۱/ق-۱

گوپال ریڈی، ڈاکٹر بی (مترجم) اقبال کے سوشل ٹیگٹ ترجمہ

۱۹۷۷ء ۸-۳۹۱/۸۹۱/ک-۱

مقطر بکازہ (مترجم) طلوع مشرق۔ اقبال کے منتخب فارسی کلام کا منظوم ترجمہ

۱۹۷۵ء ۸-۳۹۱/۸۹۱/م-ط

غالبیات

شادان بگلوانی، سید ابوالحسن۔ روح المطالب فی شرح دیوان غالب ۱۹۷۶ء ۹۱-۳۹۱/۸۹۱/ش-۱

ضمیر حسن دہلوی، سید غالب کی دہلی ۱۹۷۷ء ۹۲-۳۹۱/۸۹۱/ض-غ

عارف، خلاق حسین۔ ہفت رنگ غالب ۱۹۷۷ء ۸۹۱/۸۹۱-ع- ۵
معین الرحمن، ڈاکٹر سید۔ غالب اور انقلاب ستاون ۱۹۷۲ء ۸۹۱/۸۹۱-م- ۵

فادری ادب

اکرام، ڈاکٹر ایس۔ ایم (ترتین)۔ دہ بادلی ۱۹۷۲ء ۸۹۱/۸۹۱-د- ۱
روحید قریشی۔ ا

امیر خرو دہلوی۔ قرآن السعید ۱۹۷۶ء ۸۹۱/۸۹۱-ق- ۱

ظ۔ انصاری۔ بیخرو سات سو سالہ تقاریب ۱۹۷۲ء ۸۹۱/۸۹۱-ظ- ۱

عبدالحمید، ڈاکٹر خلیفہ۔ تشبیہات رومی ۱۹۷۷ء ۸۹۱/۸۹۱-ع- ۱

فیض، فضل الحسن۔ دیوان کلیات فیض ۱۹۷۶ء ۸۹۱/۸۹۱-ف- ۱

فاسی، ڈاکٹر شریف حسین (مؤلف)۔ جدید فادری شاعری (ایک مختصر تجزیہ)

۱۹۷۷ء ۸۹۱/۸۹۱-ق- ۱

عربی ادب۔ اردو ترجمے

جبران، خلیل جبران۔ ابن آدم مترجمہ ایس۔ ڈی۔ چند ۱۹۷۷ء ۸۹۲/۸۹۲-ج- ۱

جبران، خلیل جبران۔ اسرار حیات مترجمہ خلیل صحافی ۱۹۳۵ء ۸۹۲/۸۹۲-ج- ۱

جبران، خلیل جبران۔ النبی مترجمہ حبیب الشعر ۱۹۷۷ء ۸۹۲/۸۹۲-ج- ۱

جبران، خلیل جبران۔ پائل یوحنا ۱۹۳۵ء ۸۹۲/۸۹۲-ج- ۱

جبران، خلیل جبران۔ پرچھائیں لافانے اور خاکے مترجمہ حبیب الشعر ۱۹۷۷ء ۸۹۲/۸۹۲-ج- ۱

جبران، خلیل جبران۔ پکار ترجمہ حبیب الشعر ۱۹۷۷ء ۸۹۲/۸۹۲-ج- ۱

جبران، خلیل جبران۔ لڑنے ہوئے پر مترجمہ اقبال کاردار ۱۹۷۷ء ۸۹۲/۸۹۲-ج- ۱

جبران، خلیل جبران۔ دلہن کی سیج مترجمہ حبیب الشعر ۱۹۷۷ء ۸۹۲/۸۹۲-ج- ۱

جبران خلیل جبران - دیوانہ مترجمہ حبیب اشعر ۱۹۷۷ء۔ ۸۶۱۹۷۷ء۔ ۸۹۲۶۷۷ء / ج-د
 جبران خلیل جبران - روس کے آئینے مترجمہ محمد شرفی کیانی ۱۹۷۷ء۔ ۸۶۱۹۷۷ء۔ ۸۹۲۶۷۷ء / ج-د
 جبران خلیل جبران - ریت اور جھاک مترجمہ حبیب اشعر ۱۹۷۷ء۔ ۸۶۱۹۷۷ء۔ ۸۹۲۶۷۷ء / ج-د
 جبران خلیل جبران - شعلے اور آنسو مترجمہ حبیب اشعر ۱۹۷۷ء۔ ۸۶۱۹۷۷ء۔ ۸۹۲۶۷۷ء / ج-د
 جبران خلیل جبران - شیطان مترجمہ حبیب اشعر ۱۹۷۷ء۔ ۸۶۱۹۷۷ء۔ ۸۹۲۶۷۷ء / ج-د
 جبران خلیل جبران - طوفان - فکر پارے و خاکے مترجمہ حبیب اشعر

۱۹۷۷ء۔ ۸۶۱۹۷۷ء۔ ۸۹۲۶۷۷ء / ج-ط

جبران خلیل جبران - نیاز زمانہ مترجمہ حبیب اشعر ۱۹۷۷ء۔ ۸۶۱۹۷۷ء۔ ۸۹۲۶۷۷ء / ج-ن
 زیار استاد احمد حسن - تاریخ ادب عربی مترجمہ عبد الرحمن طاہر سرتی ۱۹۷۷ء۔ ۸۶۱۹۷۷ء۔ ۸۹۲۶۷۷ء / ج-ت
 عبداللہ محمد - عربی ادب کی تاریخ ۱۹۷۷ء۔ ۸۶۱۹۷۷ء۔ ۸۹۲۶۷۷ء / ج-ع
 غلام مصطفیٰ، ڈاکٹر - ابن الفارضی عربی صوفیانہ شاعری کی ایک منفرد شخصیت
 ۱۹۷۷ء۔ ۸۶۱۹۷۷ء۔ ۸۹۲۶۷۷ء / ج-غ

رسالہ حیات

ناویے - حامد اکل مدیر سالنامہ ۱۹۷۷ء۔ ۸۶۱۹۷۷ء۔ ۸۹۲۶۷۷ء / ج-ز
 فن اور شخصیت (اششامی) صابر دت - مدیر مارچ ۱۹۷۷ء۔ ۸۶۱۹۷۷ء۔ ۸۹۲۶۷۷ء / ج-ص
 نقوش (سہ ماہی) محمد طفیل (مدیر) ستمبر، تا دسمبر ۱۹۷۷ء۔ ۸۶۱۹۷۷ء۔ ۸۹۲۶۷۷ء / ج-م
 تاریخ تہذیب عالم و جغرافیہ

سبط حسن - ماضی کے مزار ۱۹۷۷ء۔ ۸۶۱۹۷۷ء۔ ۸۹۲۶۷۷ء / ج-س
 علوی ڈاکٹر سید محمد ضیاء الدین - عام معلومات ۱۹۷۷ء۔ ۸۶۱۹۷۷ء۔ ۸۹۲۶۷۷ء / ج-ع
 ہاشمی بدایونی ۱۹۷۷ء۔ ۸۶۱۹۷۷ء۔ ۸۹۲۶۷۷ء / ج-ت

8526
12-79

سوانح حیات - مشاہیر و مفکرین

نیس الحق تقاضی محمد - نفوس برگزیدہ ۱۹۶۷ء - ۱/۹۲ - ج ۱ - ۱۲

یادید سلیمان الطر - چہرہ چہرہ داستان ۱۹۶۷ء - ۱۲۹۱ - ج ۱ - ۱۲

ڈاکٹر ذاکر حسین میمن - ڈاکٹر ذاکر حسین ۱۹۶۷ء - ۱۲۳۱۵ - ج ۱ - ۱۲

مالک عبدالمجید - سرگزشت ۱۹۶۶ء - ۱۲۳۹ - ج ۱ - ۱۲

لیب انصاری - یارانِ شہر (ادبی خاکوں کا مجموعہ) ۱۹۶۷ء - ۱۲۳۹ - ج ۱ - ۱۲

لفظ الحسن مرزا - دکن اُداس ہے یار ۱۹۶۷ء - ۱۲۳۹ - ج ۱ - ۱۲

عثمانی حکیم منظر سبحان - میسر سلطان کے محالجات و تکنیکی تجرباتی ۱۹۶۷ء - ۱۲۳۱۵ - ج ۱ - ۱۲

نیر پریہ فیروز غلام ربانی - تالیخِ خداداد شہابی ۱۹۶۷ء - ۱۲۳۱۵ - ج ۱ - ۱۲

رحمت اللہ بیگ دہلوی - مرزا میری داستان ۱۹۶۷ء - ۱۲۳۹ - ج ۱ - ۱۲

برجپانہ پوری - دانش و بینش ۱۹۶۵ء - ۱۲۳۹ - ج ۱ - ۱۲

رضی السید صفی (مرتب) ہمارے نثر نگار ۱۹۶۵ء - ۱۲۳۹ - ج ۱ - ۱۲

ناظر عاشق ہر گانوی - صد رنگ آنجل ۱۹۶۵ء - ۱۲۰۶ - ج ۱ - ۱۲

شم قدوائی، ڈاکٹر محمد - یورپ کے عظیم سیاسی مفکرین ۱۹۶۷ء - ۱۲۱ - ج ۱ - ۱۲

سفی مشتاق احمد - زرگزشت (سوانح عمری) ۱۹۶۷ء - ۱۲۳۹ - ج ۱ - ۱۲

تالیخ ہند

ماہنواز خان (مجمع الدولہ) آثار الامارہ - سترجیر پریہ فیروز اربعہ ۱۹۶۷ء - ۱۲۵ - ج ۱ - ۱۲

ڈاکٹر شیخ اب کوثر (اسلامی ہندو پاکستان کی مذہبی اور علمی تالیخ - عمدہ خط سے پہلے)

۱۹۶۵ء - ۱۲۵ - ج ۱ - ۱۲

ڈاکٹر شیخ اب کوثر (عہد مغلیہ) ۱۹۶۵ء - ۱۲۵ - ج ۱ - ۱۲

ڈاکٹر امجد کوثر (دور جدید) ۱۹۶۵ء - ۱۲۵ - ج ۱ - ۱۲

عادل کتبہ، علی صالح المعروف برشا بھان نامہ سترجیر ڈاکٹر ناظر حسین زیدی

